

的哥反「佔中」發聲護生計

批示威者肆意堵路 促警嚴打違法行為



■的士團體遊行反「佔中」，憂慮嚴重阻塞交通，打擊業界生存空間。
曾慶威 攝



■黃保強



■杜樂榮



■陳先生



■張先生



■文先生。 曾慶威 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派連月鼓吹「佔領中環」，甚至要到大學迎新營向學生「播毒」，令本港的沉默大多數不再啞忍。由多個的士業界團體組成的「的士工商團體」約60名成員昨日遊行，不滿近年不少示威者罔顧道路安全，衝出及佔據主要幹道，嚴重影響前線的士司機，更不滿有政黨及個別人士知法犯法，肆意鼓吹「佔中」行動，憂慮倘行動不幸發生，勢必嚴重阻塞交通，大大打擊業界生存空間，嚴重影響司機生計，要求警方在處理示威集會時從嚴執法。

約60名「的士工商團體」成員昨日由灣仔警察總部遊行至政府總部，沿途高叫「強烈反對佔領中環，捍衛香港法治」、「強烈抗議知法犯法政客衝擊司機生計」、「強烈要求警方公正執法，保障司機和乘客安全」等口號。成員向警方及政府代表遞交請願信後散去。

他們批評，近年反對派在示威遊行後，不依警方指示，肆意衝出馬路，嚴重阻塞附近交通幹道，憂慮「佔中」成真，業界生計不保。

團體代表黃保強表示，部分政黨人士知法犯法，鼓吹所謂「佔中」，倘不幸成事，將令業界營運環境急劇惡化，令社會付上沉重代價。他希望警方從嚴執法，避免向這些政黨及個別人士傳遞「法不責眾」，或過分遷就示威者的錯誤訊息，增加他們繼續推動「佔中」的機會。

斥激進派辱警橫行霸道

黃保強又說，法治屬本港賴以生存和發展的重要基石，是全港市民的共同價值觀，但近年有激進政黨及部分立法會議員，利用種種借口煽動群眾，公然衝擊及辱罵警員，並在鬧市中橫行霸道及阻塞交通。

衝馬路損司機乘客安全

另一名團體代表杜樂榮認為，近年時常發生示威者罔顧道路使用者安全，衝出並佔據馬路的情況，嚴重影響前線的士司機的安全，亦令他們蒙受不必要損失，期望警員在執法時，加強打擊這類違法的示威行為，保障駕駛者及乘客的安全。多名的士司機及車主，昨日寧願「走少一

更」，也要參與「的士工商團體」舉辦的遊行。駕駛的士40多年的陳先生強調反對「佔中」，直言近幾年來，各類遊行對他們影響甚大，基本上日更司機已無收入可言，而封路時間往往難以估計，市民也被迫選擇乘其他交通工具，對的士司機這類「多勞多得」形式的自僱人士影響尤甚。他並擔心，「佔中」一旦成事，將嚴重影響治安及經濟，「相信香港市民也有同樣的想法」，希望警方能夠依法執法，避免有人知法犯法。

遊行令日更「無收入可言」

駕駛的士20多年的張先生也指出，絕不同意「佔中」一類的違法行為罔顧他人，又指近年的七一遊行及元旦遊行，常有示威者衝出馬路，同時令港島數條主要幹道封閉大半天。他估計每次大型示威，令生意額下跌近半，扣除租車費及石油氣等固定開支，遊行當天的收入隨時只有百多元。

的士車主文先生則強調，正常守法的遊行並無問題，但部分示威人士阻塞交通，嚴重影響道路上的營業車司機。他表示自己是首次參加遊行示威，撐場是因為司機生意不景，同樣會影響車主收入，故支持警方嚴正執法，維持道路秩序。

本港的沉默大多數紛紛譴責「佔中」，但反對派仍執迷不悟。「幫港出聲」發起人周融昨日再次與「佔中」發起人戴耀廷同場辯論，戴指中央政府先後兩次在普選問題上「彈票」，故對中央2017年落實普選的「期票」，只好「先小人後君子」，發出「警告」，「（『佔中』）某程度上是被迫出來的」。周融駁斥道，指中央已承諾可於2017年普選行政長官，質疑「佔中」是在恫嚇港人。

引喻失義遭主持質疑

在論壇上，戴耀廷試圖利用花言巧語，包裝違法「佔中」。他以地底水管老化，比喻政府的管治困局，指市民經常反對挖開路面維修水管，但當水管老化問題惡化，到最終要等到水管爆裂，市民才願意去維修，而現時的管治問題，就像水管爆裂的臨界點。

他又引用日本作家村上春樹的「牆與蛋論」，稱自己只是「雞蛋」，無權炮、無權勢對抗「高牆」，但被主持人、「香江智匯」副主席周伯展諷刺道：「究竟『佔中』是雞蛋，定係全港市民係雞蛋呢？」

觀眾踢爆與事實不符

戴耀廷續聲言，中央政府先後開出2007年及2012年的「普選期票」，但最終都無兌現而「彈票」，故對2017年落實普選行政長官的「期票」，只好「先小人後君子」，以「佔中」發出一個警號。台下觀眾黃先生反駁，中央從無承諾過2007及2012年可以普選特首，當年政改發展停滯，只是因為香港本身未達致共識。

逃避「佔中」失控責任

他又企圖逃避「佔中」一旦失控的責任，竟言「先不要講『佔中』的後果，要問『佔中』的發生原因」，辯稱「佔中」只是「未來式」，「現時仍有很多機會給中央、特區政府，令『佔中』不會出現……『佔中』某程度是被迫的」，聲言不會取消「佔中」。周融立即打岔，着台下觀眾「昇啲掌聲戴耀廷」，因為佢又再一次令人失望，又強調「幫港出聲」亦只是對「佔中」做「未來式」的防範。

周融並質疑，2017年普選特首方案最遲可於2016年通過，但反對派早在2014年便發動「佔中」，「未發生已產生威嚇」，認為現時社會只是討論「佔中」的禍害，而非政改方案，形容是「岔題路」。周融並以夫妻相處比喻「佔中」：「唔通我夜晚想出去睇波，老婆話唔畀，我就打到佢變豬頭？」

■香港文匯報記者 鄭治祖

周融願港享「沒動亂民主」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派以「為民爭取真普選」為由，鼓吹違法「佔領中環」。「幫港出聲」發起人周融昨日在一論壇上指出，中央政府已經承諾本港最早2017年實行特首普選，但在普選即將來臨的前夕，「佔中」卻以本港安危及未來作賭注，試圖以「放核彈」威嚇中央政府，將為本港帶來「最黑暗的一頁」，他呼籲港人站起來，促請「佔中」發起人讓港人享有「沒有動亂的民主」。

「香江智匯」昨日舉辦名為「佔領中環VS幫港出聲——正邪之爭？」論壇，「幫港出聲」發起人周融與「佔中」發起人戴耀廷等出席。

「何解要將香港置之死地而後生？」

周融指出，當年美國獨立戰爭一觸即發，方有人呼籲美國人執起槍桿捍衛國家，但香港在割讓英國200年後，幾經辛苦，中央政府承諾香港最早在2017年實行特首普選，但在港人等了200年的普選即將來臨前夕，「佔中」竟「放核彈」威嚇中央政府，令本港「真正破曉後先出現歷史上最黑暗的一頁」：「港人等了民主普選200年，何解要將黎明前的一刻，變成歷史上最黑暗的一頁？屆時發現原來深圳及東莞才是真正的樂土，何解要將香港置之死地而後生？」

「『愛與和平』的謀殺就無死亡？」

他直斥，所謂「愛與和平」與「佔領中環」兩個詞彙，並無必然關係，「毆打是負、愛與和平是正，那是否『愛與和平』的毆打就無流血？那『愛與和平』的謀殺就沒有死亡？又是否『愛與和平』的打劫無損失呢？可能『佔中』發起人想威嚇北京（中央政府）？對不起！我恐慌了！甚麼核彈（戴耀廷曾形容『佔中』是有如核彈般的『大殺傷力武器』）？甚至是最大傷害是核彈爆炸後的輻射。大家要知道金融海嘯及沙士爆發的剎那並不難受，最難受是爆發後的共渡時艱」。

周融又批評反對派口中的所謂「真普選」，強調普選方案並無所謂「真」與「假」的區分，否則就會有主觀成分，若將不合己意的方案稱為假，是「東方不敗式的唯我獨尊」，「大家有爭取普選的共同訴求，但分別在於手段。（我覺得）不好就是假，這正是唯我獨尊」。

對於自己形容「佔中」是「邪道」時，周融重申，他從無評價戴耀廷個人是正是邪，但「佔中」肯定是邪惡行為，「幫港出聲」只是在協助對方「繼續做一個正人君子」，「『幫港出聲』做那麼多事，更被人指名道姓鬧到隻狗咁，只是希望捍衛一個『沒有動亂的民主』。舉例指，你要駕駛去犯法，我們只可以禁止油站為你加油，等你犯不成罪、做不成惡果。幸好你們是未來式的防範，如果變成野貓式抗爭，香港已經發生動亂了」。



梁立人質疑流血收場無好結果



■梁立人。 彭子文 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在昨日「香江智匯」論壇上，除了周融和戴耀廷唇槍舌劍外，還有資深傳媒人梁立人加入戰團。梁立人批評「佔中」是「無聊、無法律依據、無好結果」的政治遊戲，認為反對派濫用「公民抗命」，又指過去10多年東歐及中東發起的文化革命，「無一個有好結果」，質疑「佔中」最終會否導致流血收場。

梁立人一開始就狠批「佔中」是「無政府主義」，「茶唔夠熱又公民抗命，菜唔夠鹹又公民抗命」，直斥「佔中」會令本港每日損失16億元，認為「如果分16億老人家，會有好多歡笑眼淚」，並質問反對派：「點解要霸人地頭？」他明言，西方民主不一定適合香港：「為何事事都要按照國際標準？」

引埃及動亂指暴力難免

他又以埃及最近發生動亂為例，指大型活

動不可能避免暴力和流血，即使最終和平完結，但「核爆」之後的副作用將更為嚴重，呼籲「佔中」發起人勿因「一時意氣」，追逐所謂崇高的「政治利益」。

梁立人更將反對派比喻為動物園裡被綁起來的馬騾，批評他們不守秩序，無風起浪，直言「香港不背靠國家無前途」。他又指，「佔中」等如一個賭仔押下所有財產「賭一鋪」，只是以「為了一家人生活好」作辯解，認為本港不容許有人因「政治狂熱」，而損害他人利益。

朱耀明忽然感性遭揶揄

到場支持戴耀廷的另一「佔中」發起人朱耀明發言時「突然流淚」，聲音論壇令他回想起個人30年來「民主道路」的辛酸史，多年來試過遊行、簽名，甚至與政府談判等，但梁立人把「佔中」講成搗亂及暴亂，令他感到非常難過，「我今年已經70歲，我們的民主訴求只是想拉近政府與選民的距離，絕對不是搗亂及暴亂」，但隨即被台上的梁立人揶揄道：「爭取咗30年都失敗，係咪用錯咗方法？」



陳同學（中學生）：「我想問『佔中』是利多於弊嗎？事實上，『佔中』對社會影響，連戴耀廷你都无法估計，『佔中』帶來的大量人流，幾乎肯定會癱瘓中環交通，長期更會造成社會動盪。」

鄭同學（中學生）：「『佔中』確實脅迫港人面對良心，而我的良心正是叫我反對『佔中』，這亦是眾人的良心。無道理無公義無法說服港人支持。你會否重新考慮過選舉勝出來達致你心中的普選，而非不服輸搞破壞！」

黃先生（緬甸華僑）：「戴耀廷是能言善辯的律師，但中央政府2007年及2012年亦無對香港普選彈票，只是香港人無法達成共識，戴耀廷是歪曲真理，絕對不是他口中的中央彈票而被追『佔中』。我是緬甸華僑，非常同意香港要有不動亂的民主，即使昂山素姬亦主張不動亂民主。只有不動亂民主才能把社會變得更和諧。」

周浩鼎（青年民建聯主席）：「當年黑人平權與今日香港普選是兩碼子的事，香港毋須發動『佔中』的

公民抗命。在普選問題上，你們會否叫價太高？我明白理論層面當然越高越好，但大局的現實層面，政改討論亦須涉及中央政府，大家不可能超現實及脫離實際。如果香港失去普選機會，香港又會否得益呢？」

李先生（商人）：「我擁護支持『真普選』，但手段要正確及無攻害，不應傷害香港的金融中心。戴耀廷概念有誤導性，他以爆水管比喻香港管治困局，香港水管是日久失修，但香港民主歷程僅得10幾年，完全無法相提並論。作為法律教授，我寄語你最好少用文學性比喻。」

顧先生（法律教授）：「香港政改問題抑或政府管治，均有多渠道解決，若市民認為政府及社會不公義，可以司法覆核、可以遊行示威，可以『佔中』，問題是『佔中』理論基礎是甚麼？戴耀廷認為中央無兌現承諾，但《基本法》訂明香港是循序漸進達致普選，而中央亦已給予港人普選承諾。如果將『佔中』建立在你的普選方案，邏輯亦有問題。」

■整理：鄭治祖

總商會反違法表意見

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港總商會早前已表明反對「佔領中環」。總商會總裁袁莎妮昨日在與傳媒茶敘時指出，該會除了本地企業外，還有很多國際商會、跨國企業的會員，故對言論自由，及多元化的重要比任何人都清楚，但就絕不認同任何人以不合法的方式表達意見。

袁莎妮在茶敘間指出，過去太多的例子，證明舉行遊行集會者即使有「良好的意願」，未必就能和平結束，總商會不希望社會的安寧受到威脅，更不希望中環的大小企業，由跨國企業到茶餐廳的營運，以至市民的生活受到「佔中」的影響。總商會希望大家以尊重彼此，讓更多人發聲，以開放持平的態度去討論本港未來政制發展。