

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

誰在撕裂香港？ 反對派賊喊捉賊

卓偉

反對派不斷指責特首撕裂社會，但難道重視教師操守、支持警隊嚴正執法、批評濫用廉署舉報、落區接觸市民，就會造成社會撕裂？反對派不過是在賊喊捉賊。是他們將一名罵娘教師吹捧為「香港人榜樣」，並且對所有批評林慧思的人進行攻擊及抹黑，最終導致了旺角衝突；是他們縱容鼓吹辱警之風，令警權不斷受挑戰，警民關係愈趨對立；是他們策動支持者狙擊特首和官員落區，暴力衝擊會場，製造雙方支持者的對峙和衝突。反對派為了「反梁」，不惜扭曲社會的道德是非標準，罔顧法治和核心價值，鼓吹暴民政治歪風，最終令社會對抗激化，又倒過頭來歸咎特首撕裂社會，究竟誰在撕裂香港，市民其實心裡明白。

近日一些媒體和反對派政客不斷炒作所謂「撕裂香港」論，小學教師林慧思報警，特首表示關注，反對派說梁振英「撕裂香港」；激進示威者辱警行為有變本加厲之勢，特首表示支持警方嚴正執法，反對派又說梁振英在「撕裂香港」；一些人士屢次向廉署胡亂舉報他人，後查明並無實據，特首說他們應向無辜受到「輿論審判」者道歉，竟然又被反對派指責為「撕裂香港」；特首落區聽取民意，遇到一班激進示威者到場搗亂干擾，但他堅持繼續落區接觸市民，結果公民黨黨魁余若薇在論壇外叫梁振英停止「撕裂香港」，《蘋果日報》昨日的社論更說「梁振英在撕裂的傷口撒鹽」。反對派及《蘋果日報》之流就如鸚鵡學舌一樣，對特首的任何行動和言論，都扣上「撕裂香港」的大帽子，作為「反梁」的一大罪證。

亂扣「撕裂香港」帽子志在「反梁」

香港是一個意見多元、利益多元、訴求多元的城

市，一千平方公里的地方，住了七百多萬人，市民對於一些政治議題有不同意見甚至是南轅北轍不足為奇，香港也沒有一些中東或非洲國家般的嚴重宗教及種族衝突，導致社會極度分化以至兵戎相見。實在沒有必要因為在論壇外兩邊支持者罵得面紅耳熱，發生一些衝突，就把香港說成是暴動前夕的樣子，這不是危言聳聽，就是別有用心。但不能否認的是，社會上確實有一些人在肆意挑動分裂和對抗，甚至不惜扭曲社會的是非標準去激化不同陣營衝突，更以民粹的手段去打壓另一方面聲音，這些人才是真正的撕裂香港社會。

近期多宗事件，是非黑白其實是一目了然的，但卻被一些人肆意的政治化。林慧思辱警事件引起社會關注，並非是她的社運身份，而是她的粗鄙偏激行為，如果事件發生在梁國雄身上，市民不會有如此大反應，但發生在一名春風化雨的教師身上就是不能接受。社會對教師有較高的要求，教師下班後都是教

師，不可能突然變成瘋狗長毛，高呼「調理農務」。林慧思當日挑釁辱警，辱罵警員的行為明顯是衝擊了社會底線。但反對派卻將事件政治化，指所有批評聲音都是政治打壓，遏制言論自由，更借事件挑撥警員與市民的關係，然則究竟是誰將一宗教師操守事件上升至政治事件？梁振英關注教師行為，支持警方執法，是因為這些都是市民大眾關心的議題，作為特首必須明確表態，與撕裂社會有什麼關係？難道對罵娘教師不聞不問，對警員受辱不理不睬，就是團結社會的表現？

廉署的職責是盡責倡廉，對於投訴個案來者不拒，但近年一些政治人士卻利用廉署作為政治打擊的工具，拿着一篇《蘋果日報》報道就可以不問情由，不理證據的到廉署舉報，當廉署開檔調查時，這些人立即將有關資料給予《蘋果日報》等反對派喉舌，對當事人進行人格謀殺，由於廉署正在調查，當事人不能透露案情，結果啞子吃黃連，任由這些報章及反對派支持者肆意抹黑，不論結果如何都是輸家。對於一些別有用心的人舉報，不但浪費廉署人力物力，也令不少人受到輿論公審，最終發現查無實據，特首要求有關人士道歉是合理合情，與撕裂社會有何關係？又是誰將廉署作為政治工具，激化社會矛盾？

反對派是撕裂社會的罪魁禍首

特首接連落區接觸市民，顯示對社情民意的重視，反對派不喜歡可以不到場，但卻沒有理由粗暴阻撓他人表達意見、聽取意見的權利。但從天水圍和觀塘的

論壇可以看到，反對派發動了大批支持者到現場搗亂，干擾活動進行，威嚇特首不能再落區，這是公然限制特首人身自由的行為，如果特首因此不落區，不啻是對本港法治的嚴重損害。最終特首繼續落區，但反對派竟反指梁振英堅持落區，導致會場外兩批支持者衝突，是在撕裂香港，但究竟是誰以暴力妨礙官員落區？是誰帶人四處狙擊官員？現在出現衝突，始作俑者是最先使用暴力的人，特首落區竟被指責撕裂社會，這種說法恐怕只會在香港這個政治化的社會出現。

反對派不斷指責特首撕裂社會，但難道重視教師操守、支持警隊嚴正執法、批評濫用廉署舉報、落區接觸市民，竟會造成社會撕裂？反對派不過是在賊喊捉賊。是誰將一名罵娘教師吹捧為「香港人榜樣」，並且對所有批評林慧思的人進行攻擊及抹黑，最終引起雙方支持者對峙，導致了旺角的衝突？是誰在社會上縱容甚至鼓吹辱警之風？當警察工會及退休警員出來捍衛警隊尊嚴時，又是誰意圖打壓有關行動，甚至威脅退休警員隨時會失去長俸，以迫使他們閉聲？又是誰策動支持者狙擊特首和官員落區，暴力衝擊會場，挑釁其他參加者，製造嚴重衝突？就是反對派政黨及其喉舌。他們為了「反梁」，不惜顛倒社會的道德是非標準，罔顧法治和核心價值，鼓吹暴民政治歪風，最終令社會對抗激化，又倒過頭來歸咎特首和政府

颱風季節的禁忌

自留地

八月是香港颱風季節，但香港是福地，數次颱風都過門未入，受創不深。眺望窗外烏雲密佈，風雨欲來，思前想近，祈願愛護香港過去、祈望香港更好未來的人們要擦亮眼睛、看清形勢、明辨是非。哪怕風雨更粗暴也難不倒我們！

反對派百般阻撓施政

香港回歸伊始，除了受到內外反對派的滋擾設障之外，又不幸恰逢流行傳染病沙士及國際金融風暴等意外，因此，初生的政府就遇到了考驗，中央政府和祖國人民及時地予以援手，但是，反對派卻由於害怕港人與內地進一步融合而大加挑撥離間，顛倒是非、倒置本末，妄稱內地同胞佔領香港奪取了港人利益。然後進一步造謠生事誣說中央干預香港，西環統治中環，抹黑「一國兩制」，示威遊行狂叫強逼港人要有民主人權，揮動港英龍獅旗甚至米字旗，激進反對派更發展成為發動「港獨」組織。這一批人包括港英時期的既得利益者、對中央不滿人士以及人云亦云不了解過去歷史的青少年。他們的身份有些是舊電池政客、有些是前政府的利益分沾者、有些是「讀壞詩書生壞品」的才子文人。他們鑽進了政府或者媒體或團體，或明或暗地攻擊政府，替政府負責人物貼上標籤打上黑印，然後不管青紅皂白死命攻擊，破壞政府威信使施政步履維艱。加以在分區選舉中獲選的反對派在立法會中施行種種伎倆，配合市面宣傳，對政府施政百般阻撓。因此，數任特首和他們的團隊都受到掣肘，政府的各項有利民生的政策及其實行都受到抑制。

衝擊管治變本加厲

這一屆政府上場以來，本着雄心壯志，準備大展抱負好好為民幹一番好事。但是，反對派反政府變本加厲，事無大小不問情由，不求真相，打倒一切，誓將政府威信掃地。反對派還不斷擴大陣地，向中小學生洗腦，灌輸反政府反權威思想，挑動青少年學生發起「反國民教育」運動，企圖一箭雙鵰，既用群眾打擊政府又可蒙蔽青少年任其指使，忘掉我們的歷史和根。反對派分子滲透教育界更進而引發了其他事件，例如嶺南大學有職業學生要奪權，最近更有小學教師在鬧市公開用極粗鄙語言惡罵執勤警察，這教師是極低劣的反對派組織成員，其能夠在教會學校執教，正反映了目前香港「宗」、「教」和「政」的關係。支持反對派主力大報的主筆數度撰文支持該教師，稱其為「模範」，辯說其「粗口並不是粗口」，這種罔顧事實的文筆式文字竟然出諸此資深傳媒人，不禁令人嗟嘆人間何世！由於這偏幫「法輪功」而苛責警察的「罵娘老師」事件，導致特首日前按常規落區時發生群眾對峙，反對派又順勢進一步抹黑警隊和污衊特首，更厚顏地繼續吹捧粗言穢語罵街的女老師。

位於廟堂之上的最高學府教授級人物和牧人的神職人員也正進行着史無前例的導人犯法破壞民生的勾當，他們號召港人去扼着香港的經濟命脈堵着港人的喉管而去威逼中央放棄原則乖離《基本法》而去聽從其擺佈。這所謂「佔中」行動，主使人明言是「核彈」，其效力不單就地殺傷而且其核輻射還深遠傳播為害無窮。「佔中」已受到各方分析批判，最近有「幫港出聲」代表沉默的一群出聲。「於無聲處聽驚雷」，望這聲音可以振發聾聵喚醒迷途，不要跟着那魔杖跳進犯法的陷阱。

從「華語大片」看兩岸三地融合優勢

楊志強 香港工專專聯會會長 資深時事評論員

志強時評

經過30多年來兩岸三地電影界的交流、合作和整合，已經開始出現一批融合了三地電影資源的「華語大片」，充分展現了兩岸三地交流融合的優勢，其特點包括：採取包括兩岸三地在內的國際融資方式，在人才上匯集起兩岸三地演藝界頂級人才，在題材上注意選擇中華民族的歷史傳說等傳統文化，在市場上以兩岸三地為共同市場並進軍國際市場。「華語大片」促進兩岸三地交流融合的結果是三地共贏。由此來看，無論是「台獨」勢力還是香港的「去中國化」勢力，都無法阻擋兩岸三地交流融合的歷史趨勢。

內地與香港合拍電影開始於1982年的《少林寺》、《火燒圓明園》、《垂簾聽政》，其後多次出現海峽兩岸三地合拍電影的高潮。80年代香港和內地的合拍僅限於兩地，而90年代初的新一輪合拍潮開始後，台灣因素亦於這時加入，兩地合拍實際上成為了兩岸三地電影產業的互動，隨之開創了一種國際融資、香港製作、內地取景三結合的新模式。此一時期在國際各大電影節獲獎的《霸王別姬》、《大紅燈籠高高掛》、《秋菊打官司》、《菊豆》、《臥虎藏龍》等幾乎全是內地與台、港合拍電影。

「華語大片」多方面的優勢

2003年CEPA的簽署，使兩岸三地合拍片數量明顯增加。兩岸三地文化同根同源，影視產業合作潛力巨大。「華語大片」從文化的同根同源性入手，找到了「最佳契合點」。如前段時間熱播的「華語大片」《楚漢傳奇》中，大陸演員陳道明與台灣演員何潤東分別飾演劉邦、項羽兩個主要角色。陳道明表示，兩岸演員在文化觀、表演以及理解人物的方式等方面雖各有不同，但「大體逃不出大中華文化」。

「華語大片」體現兩岸三地交流融合的優勢是多方面的。在資本方面，一般進行包括兩岸三地融資在內的國際化融資；主創以兩岸三地華人(也包括外籍華人)為主，充分發揮兩岸三地的人才資源優勢。如在導演方面，除香港的徐克、吳宇森、周星馳、成龍、張之亮、張學友等人，還有內地的張藝謀、陳凱歌、馮小剛等，整合了華語影壇的頂尖級人才；發行不限於兩岸三地市場，而是亞洲、美洲及其他海外市場並重；拍攝主要在內地完成，主打中華文化元素牌，並表現出中華文化、美學精神的轉化再生，偏重寫意、詩性、視覺奇觀表達。這些影片如《投名狀》、《畫皮》、《赤壁》等，都能從《水滸傳》、《三國演義》、《聊齋誌異》中找到故事的基礎，這些大片以強烈的劇情衝突、壯觀的場面、眾多明星的參演以及

觀眾熟知的歷史典故取得票房的成功。

「華語大片」的發展和轉型

21世紀以來的「華語大片」以《臥虎藏龍》為開端，雖然該片是哥倫比亞公司主要出品，但導演、演員主創均為華人，這在很大程度上保證了影片的中華性。《臥虎藏龍》在海外的成功鼓舞了兩岸三地電影人製作大片的信心，並開創了大片生產的模式。張藝謀就並不諱言《臥虎藏龍》對《英雄》的影響，於是，《英雄》、《十面埋伏》、《滿城盡帶黃金甲》、《無極》、《夜宴》，開始出現了一個噴發期。此後的《英雄》、《十面埋伏》、《無極》、《夜宴》、《滿城盡帶黃金甲》、《赤壁》等繼續運用《臥虎藏龍》策略，講述中國古代獨特的、西方人從未見過的故事來渲染東方奇觀性。更多的「華語大片」的敘事策略往往回溯到古代去尋找敘事模式和故事原型，通過置換獲取西方觀眾的共鳴，實現東西方文化、中西方故事意象的融合。

隨着「華語大片」的發展和轉型，部分大片擺脫了純粹的古裝、武打模式，包容性越來越大，例如《集結號》、《投名狀》，甚至《建國大業》、《建黨偉業》、《風聲》、《唐山大地震》、《金陵十三釵》等，都步入業界所言的大片之列。大片界定的標準，已不再局限於古裝題材，更傾向於投入、運作等方面。

香港電影對內地電影的影響

香港地域狹小，缺乏豐富的拍攝條件，香港電影中的地理環境直到20世紀80年代除本土外還僅限於台灣、韓國、日本和其他的東南亞地區。兩岸三地交流融合的電影，突破了地域狹小的局限，內地的廣袤山川河流、森林湖泊等外景資源拓展了其地理空間，從而也營造出一種宏大的氣氛。

香港電影成功的關鍵因素是明星制，而內地過去無明星制，如當年李連杰拍《少林寺》時，每天只有一



楊志強

元人民幣工資。香港與內地合拍開始後，內地漸漸向片酬發展，這是明星制最重要的標誌。內地的明星諸如鞏俐、姜文、葛優、范冰冰、周迅、陳坤等都是明星制的受益者。香港電影通過合拍的方式，帶動內地電影跨入一個新的時代，使內地電影在製作理念、明星制等方面向多元化發展，使中國電影走向國際。

振興全球華語電影的重要品牌

兩岸三地合拍片產生了極大的影響力，同時也獲得了極佳的票房價值。以「華語大片」攻略為主的香港電影，在香港、台灣特別是內地發行大獲全勝，許多「華語大片」的單片票房超過了2億元。這些良好的內地業績不但拯救了香港電影，也刺激了香港電影。香港電影逐漸融入內地市場已經成為了不可逆轉的趨勢，特別是投資比較大的作品，這些作品已經逐漸地模糊了香港電影與內地電影之間的界線，很難再單純的說是內地電影或者香港電影。

「華語大片」在題材上選擇中華民族的歷史、傳說，加入中國傳統文化，尤其是中國功夫等元素，並大量使用高科技手段營造視聽衝擊。此外，「華語大片」的國際化融資，整合具有票房號召力的全球華語電影精英，在本土和海外尤其是北美地區產生巨額票房等元素，令「華語大片」已經不再具有香港電影、台灣電影或者內地電影的專門地域性，目前已成為振興全球華語電影的重要品牌。

中華文化歷史悠久，源遠流長，博大精深，一直是中華民族強大凝聚力的源泉，是維繫全體中國人的精神紐帶，是中華兒女共同的寶貴財富。從「華語大片」看兩岸三地交流融合的優勢，無論是「台獨」勢力還是香港的「去中國化」勢力，都無法阻擋兩岸三地交流融合的歷史趨勢。

企業勞動力過剩 美國失業率難下

曾淵滄 博士

政經多面體

近一段日子，美國股市表現得不錯，理由之一是美国多家上市企業的業績也表現得不錯。

美國經濟雖然正在復甦中，但增長依然緩慢，失業率依然很高。美國企業的業績為什麼會創新高？美國企業賺錢創新高，為什麼不多聘員工？

美國企業業績好，是因為美國人的市場促銷水平很高。配合着全球一體化，美國人把美國品牌打入全球市場，13億人口的中國是其中之一。

1971年美國總統尼克松訪問中國，隨身攜帶一瓶美國的百事可樂。那一瓶百事可樂出現在千千萬萬中國電視觀眾面前，開啟了美國產品打入中國市場的第一步。美國人成功在中國建立品牌，這些品牌的生產地不一定在美國，但最終產品在整個價值鏈中，美國企業獲得的利潤比例依然最高。

在全球一體化的過程中，我們看到新興工業國崛起，但這不表示美國等西方國家的沒落。美國依靠出色的市

場營銷能力，創造打遍全球市場的品牌，所獲取的利潤遠比出賣勞動力的國家為多。今日，甚至中國各大學商學院的教科書也多採用美國教科書的翻譯本，美國人的價值觀就如此不知不覺地傳到中國，這是美國軟實力的表現。

企業國際化 香港起步慢

當然，美國自己也有本難唸的經。過去許多年，美國工會力量很強，美國大企業的工人待遇高、福利好，企業解僱工人困難重重，造成生產成本高升。2008年，趁着金融海嘯的機會，企業大事整頓，以不裁員就無法生存為理由而大量裁員，節省成本，這是成功的。成功之後，企業開始賺錢，但依然不願意增聘員工，因為企業認為企業內部的勞動力仍然過剩，也因此，近一段日子，美國企業賺錢，但失業率依然很高，相信還得一段相當長的日子，失業率才能顯著改善。

全球一體化使到企業賺不賺錢與當地人民賺不賺到錢成了兩件獨立的事項，關係不密切。

今日香港的情況也如此。

許許多多香港的大大小小的廠房，把工廠由香港遷到中國內地，再遷到越南、孟加拉、約旦、緬甸……廠家賺了錢，也養活了一群產品設計、營銷人員。當然，大量工廠工人失去工作，不得不轉行，幸好，許多新的行業興起，服務業更上一層樓，吸收了大量由工廠轉業出來的人。今日，香港有些企業開始國際化，把大量資金投到歐洲，引起傳媒熱烈討論。我認為國際化是好事，美國人、歐洲人早已國際化，香港起步算是慢了。



曾淵滄