

維護廉署權威 維護香港法治

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任



盧文端

「廉署保密，密密實實」的觀念經廉政公署廿多年來的宣傳，在市民心目中耳熟能詳。廉署強調保密原則，既是要確保調查工作的成效，避免受查人士預先毀滅證據；更重要的是，保障他朝可能獲證實清白的受查人士，避免他們的名譽受到不必要的傷害。然而，一些反對派政客將向廉署舉報作為打擊對手的政治利器，對被投訴者進行「公審」，甚至「未審先判」，違反了《防止賄賂條例》有關保密的規定，嚴重干擾廉署工作，損害廉署的公信力，對廉署的形象、權威以至本港的法治，都造成了傷害。廉署獨立嚴肅執法，是維護香港廉潔法治、社會安定繁榮的重要保證。梁振英特首強調「不能讓廉署成為政黨進行政治打擊的工具」，要維護廉署公正執法的權威，確有必要。

廉署保密原則保護受查人士

廉署在成立之初能迅速取得市民的信賴，許多人願意挺身舉報，很大程度是繫於廉署保守秘密原則。《防止賄賂條例》第30條明確規定，不可向外披露廉署調查情況，包括投訴及被投訴人的身份、指控，以及調查的一切細節，在個案轉交法院，或至少廉署正式控罪及檢控前，都必須保密；透露有關資料的人，即使是傳媒，即屬違法，最高可被判入獄一年。

廉署強調保密原則，既是要確保調查工作的成效，避免受查人士預先毀滅證據；更重要的是保障他朝可能獲證實清白的受查人士，避免他們的名譽受到不必要的傷害。廉署行事低調慎重，堅守保密原則，既不放過任何貪贓枉法的害群之馬，又避免「殺錯良民」，彰顯了法治的公平公正公義，為香港贏得「廉潔之都」的美譽。

對被投訴者進行「公審」是違法行為

然而，近年來，一些反對派政客喜歡事先張揚地向廉署舉報「懷疑個案」。舉報前，一定會邀請傳媒採訪，大做「政治騷」；當廉署告知會開始跟進事件後，報案人士就大鑼大鼓告知傳媒廉署的決定，製造受查人有罪的假象，對被投訴者進行「公審」，甚至「未審先判」；個別曾在廉署任職的政黨中人，更常常扮「權威」，不時出來講解廉署調查程序，要求廉署調查行會成員和問責官員，並向傳媒發放獲知的調查資料，明顯存在誤導市民和輿論的用意，對被投訴人造成巨大壓力。倘若投訴經廉署調查證明證據不足，提出投訴的政客往往視若無睹，絕不會向被投訴人道歉，還當事人一個公道，反而明示暗示指廉署包庇袒護，有意放過被投訴人一馬。

這些將廉署工作政治化，利用廉署作為政治工具打擊不同意見人士的做法，實際上已經違反了《防止賄賂條例》的規定，嚴重干擾廉署工作，損害廉署的公信力，對廉署的形象、權威以至本港的法治，都造成了傷害。現任廉政專員白韋六被傳媒問及是否憂慮廉署被政治化，坦言情況並不理想。曾任廉政專員的行會成員羅范椒芬，亦曾指出有人濫用廉署達到政治目的，影響廉署肅貪工作。

本來，對於破壞保密原則、濫用廉署舉報機制的行為，執法部門應該按照《防止賄賂條例》第30條的規定，依法提出檢控，以警儆尤，避免廉署的調查受到越來越多干擾。可惜，由於本港社會日益政治化，一些反對派政客不僅肆無忌憚地利用廉署作為政治攻訐的工具，還將這種帶有政治目的之行為美化為「捍衛公義、法治」。在這種情況下，如果廉署依法秉公對濫用廉署行為作出處理，則會被詬為「政治檢控」，「打壓『民主派』人士」。因此，儘管近年高調到廉署舉報、隨意發放調查資料的情況明顯增多，但卻未有受到應有的處罰。如果任由某些政客毫無成本地濫用廉署，不必負任何法律責任，沒有任何政治風險，廉署勢必變成某些人予取予攜的「政治利刃」，借廉署打擊對手更有恃無恐。

廉署被政治化後果嚴重

眾所周知，法治是香港最重要的管治基石，任何人都不能凌駕於法治之上，包括擁有公權力的政府部門、立

法機關以及獨立的司法機構，均須遵守法律。一切事情都有法可依、依法辦事，違法必究，這是香港繁榮穩定的最重要保障。可是，如今有人明明違反了《防止賄賂條例》，卻可以逍遙法外，法治精神從何體現呢？長此下去，不僅廉署執法的權威性和公正性大打折扣，對香港的法治而言更是後患無窮。

近年，本港某些政黨、政客為了一己私利，濫用司法覆核狙擊政府施政、撕裂社會，例如港珠澳大橋、外傭居權權的司法覆核，令到大型基建一再被拖延、造成巨大經濟損失，社會陷入無休止的內耗。濫用司法覆核成為社會公害，引起市民強烈反感，遭到輿論的口誅筆伐。如今日益嚴重的濫用廉署不過是濫用司法覆核的翻版，捕風捉影式的廉署舉報，不僅影響到被投訴人的聲譽，更浪費大量公帑，干擾廉署的工作。正如報案會被控以浪費警力罪，必需負上刑責一樣，濫用廉署功能豈能不受輿論的譴責、法律的約束？特首梁振英強調：「不能讓廉署成為政黨進行政治打擊的工具」，正是帶出對防範廉署政治化的反思，社會各界應該正視廉署政治化的嚴重性，認真思考如何切實有效地維護廉署公正執法的權威，維護香港的法治，絕不能讓廉署淪為個別政黨、政客實現政治目的、謀取政治利益的工具。

紅衫瀕危憶童年 CY細說漁管重要

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英在其首份施政報告中，提出設立5億元的「漁業持續發展基金」，促進漁業的可持續發展。近日，世界自然基金會修訂《海鮮選擇指引》，首次將紅衫魚列入「避免食用」的紅色警戒類別。梁振英昨日在網誌撰文，以此說明漁業資源的管理越來越重要。

梁振英昨日在網誌以《個半銀錢一條紅衫魚》為題撰文，提到世界自然基金會早前修訂《海鮮選擇指引》，首次將紅衫魚列入「避免食用」的紅色警戒類別，原因是過度捕撈，令他憶起幼時的「紅衫魚回憶」。

兒時替母買餸必講價

他說：「差不多50年前，我唸小學六年級，家住西營盤警察宿舍，家中沒有雪櫃，要每天去街市買餸。母親當年忙於穿膠花儲錢買樓，我唸的是下午班，所以每天早上拿着菜籃（第一個菜籃是藤織的，第二個是膠的，算是進步，因為容易清洗），走路十分鐘，一個人去正街和第三街交界的「大市街」買餸。」

梁振英續說：「這大市街有幾層，其中一層專賣水產，我幾乎每天都要買

魚，不是紅衫，就是黃花。我經常幫襯的老闆娘，肥肥胖胖，站在魚枱後面，穿着膠圍裙，十分神氣。那些年，一條紅衫魚不過兩元。每次老闆娘秤完後，我就還價，減兩毫子，一元八角減成一元六角，一元六角減成一元四角，老闆娘也不吭聲，就打鱗交銀，減兩毫子，收錢成交。」

「魚怎樣拿回家？那時候沒有膠袋，魚枱用舊報紙和水草包裹，我把魚放在菜籃底，不能放在其他東西上面，否則下面的菜、肉會沾染腥味，回家解開水草和報紙，還要清洗黏上的油墨。我家吃的紅衫魚，是先煎香，然後用番茄和薯仔煮，刀花切得深和密，就可以滲入更濃的番茄味。晚飯時間較長，吃完魚後，可以用吃剩的魚頭和魚身放在煲裡，用滾水沖煮，加白醋和茭菜，就成為簡單的魚湯。」



■CY指漁業資源管理的重要。圖為他去年競選特首時了解香港漁業情況。資料圖片

生之者寡 食之者眾 25日率團訪渝拓「內交」

梁振英坦言，紅衫魚是香港人飯桌上常見的魚類，紅色的100元鈔票被稱為「紅衫魚」，可見其普及程度，現在連紅衫魚也被視為過度捕撈的魚類，說明「生之者寡，食之者眾」的道理。「看來漁業資源的管理確實越來越重要了。」

另外，一直主張做好「內交」的梁振英，上月在出席立法會答問大會時曾提到，自己將於今年下半年，率領香港工商界代表團訪問廣西和重慶。據悉，梁振英初定本月25日率團訪問重慶2天，屆時會與當地領導及工商界會面，及參觀當地的工商設施等。

曾俊華深切哀悼利國偉

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）資深銀行家、前香港聯合交易所主席利國偉日前逝世，財政司司長曾俊華昨日發表聲明，對利國偉離世深表哀悼。

曾俊華昨日在聲明中說，利國偉是舉足輕重的華人銀行家，是香港金融界的代表人物，不但對香港銀行業和金融業的發展影響深遠，貢獻良多，在推動教育等社會公益事業方面，也不遺餘力，恩澤社群，「我謹向利國偉的家人致以深切慰問」。

利國偉是香港著名銀行家，亦為大紫荊勳賢。他籍貫廣東省開平赤水鎮，於澳門出生，1946年加入恒生銀行，1983年榮陞董事長，1988年獲英女皇頒授OBE勳銜，2004年3月退任恒生非執行董事長。利國偉執掌恒生銀行期間，在政經界地位舉足輕重。

特首與三司長評分齊升

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意調查計劃昨日公布的最新民調發現，特首梁振英最新支持度評分為45.7分，較半個月前微升0.6分，但其支持率則為26%，反對率為57%，民望淨值為負31個百分比，是其任內的新低。

調查機構在8月1日至8日期間成功以電話訪問1,002名香港市民，發現特首梁振英的最新評分微升，但其支持率下跌。3名司長則評分及支持率均較1個月前上升。其中，政務司司長林鄭月娥的最新支持度評分為63.3分，較前升1.4分，其

支持率為60%，升3個百分點，民望淨值為正54個百分比；財政司司長曾俊華的最新支持度評分為56.9分，升3.7分，支持率為51%，顯著上升了10個百分點，民望淨值為正34個百分比；律政司司長袁國強支持度評分為53分，升0.4分，支持率升6個百分點至其新高的34%，民望淨值為正22個百分比。

高永文支持率破民調紀錄

在12名局長方面，有11名的支持率上升，其中仍以食物及衛生局局長高永文居首，其最新支持率為82%，較前上升4

個百分點，是調查系列開展以來司局長的最佳成績。同時，運輸及房屋局局長張炳良最新支持率為44%，升6個百分點，保安局局長黎棟國支持率為43%，較前升5個百分點，環境局局長黃錦星為33%，升8個百分點，商務及經濟發展局局長蘇錦樑為24%，較前升10個百分點，是眾局長中支持率升幅最高者。在眾局長中排名榜末的發展局局長陳茂波，最新支持率僅15%，較前跌5個百分點，反對則急增14個百分點至60%。民望淨值為負45個百分比。

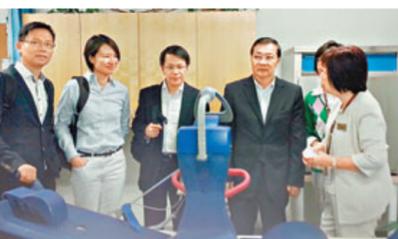
帶隊訪加 譚Sir一眼被認出

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯主席譚耀宗、副主席李慧璋、立法會議員陳克勤和陳恒鑰等訪問加拿大。他們昨日拜訪溫哥華最大、歷史最悠久的華人社團「中僑互助社」，又接受當地電台及電視節目訪問。譚Sir笑說，不少華僑一眼就認出民建聯成員，又大談香港時政熱話，足見當地港人對香港的關心。

民建聯是次訪加團行程緊湊，先接受加拿大中文電台《時事直擊》訪問，再參觀了「中僑互助社」的安老服務大

樓，該大樓為華人長者提供全面的安老院舍、日間護理、牙科醫療等服務。譚Sir表示，是次參觀除了解到當地安老服務發展外，在過程中遇到一位移居加拿大40年的長者，「他一眼認出我們，並跟我們討論很多香港的事情，可見加拿大的華僑也十分關心香港。」

隨後，一行人參觀新時代電視大樓及



■譚Sir帶隊參觀溫哥華「中僑互助社」的安老服務大樓。

接受該台《大城小聚》節目錄影訪問，之後又出席「港加商會」晚宴，與當地商界人士交流。



反對派踩場屈人是為「佔領中環」造勢

徐庶

反對派為「佔領中環」製造輿論，無所不用其極。他們在梁振英落區聽取民意的時候，組織了一群暴力分子包圍會場，然後包裝為「警黑合作迫害『人民力量』和社民連的事件」。

香港市民都看到：在梁振英離開的時候，社民連副主席吳文遠帶備了摺凳，向行政長官的座駕擲去，當場被警察拘捕。一向以來，「人民力量」、社民連的激進分子，對曾蔭權、梁振英落區接觸群眾，聽取民意，都採取了暴力衝擊的手法，這是反民主、反法治的挑釁行為。他們所犯的罪行，仍然在排期審訊。舊案未了，又犯新案。在天水圍會場外，他們繼續在旺角衝擊和平集會的做法，採取踩場、老屈的策略，不斷叫罵、講粗口，衝擊集會群眾，蓄意製造衝突和肢體衝突，製造打鬥事件，然後通過《蘋果日報》等喉舌賊喊捉賊。明明是反對派蓄意派人到場製造衝突，他們卻扭曲成「特首鼓吹群眾鬥群眾」，「特首落區 黑色梁扮大起底」，在這些報道中，反對派的暴力分子被描繪為受害者。

在暴力分子衝擊早前旺角的和平集會後，有一批人稱受到推撞和襲擊，《蘋果日報》翌日立即進行嫁禍宣傳，製造了暴力示威常常被襲擊，並投訴警察沒有拉人的假象，還煞有介事說，打人是「休班的警察」云云。反對派的暴力分子在天水圍衝擊了行政長官聽取民意的活動後，《蘋果日報》和反對派喉舌，絕口不提反對派激進分子的暴力行為，絕口不提和平集會不應該受到暴力衝擊和干擾，反而採取抹黑嫁禍的宣傳策略，說成是「警黑合作」，「縱容黑幫打人生事」。

《蘋果日報》還說，公民黨梁家傑批評梁振英鼓吹「群眾鬥群眾」，「擔心六七暴動重演」，「走火入魔，撕裂香港」云云。梁家傑還稱「早提醒港人赤化香港猶如溫水煮蛙」，梁振英日前的言論「其心可誅」，「佢話住要出防暴隊、催淚彈，想為呢啲行為搵定藉口」。這種先尋釁生事，再老屈警隊「執法不公」，再造謠說「六七暴動重演」，「警察會出防暴隊、催淚彈」，完全是為「佔領中環」製造輿論，企圖洗脫他們蓄意犯罪，蓄意使用暴力的罪名，免受法律制裁。

香港有言論自由，任何人都有和平集會的自由。反對派充分使用了這種自由，但他們卻不允許其他市民有表達言論的自由，如果其他市民舉行集會，他們就出動暴力人馬，衝擊會場，製造衝突。他們也不允許行政長官有落區聽取民意的自由，也不允許其他市民向行政長官申述自己意見和合理建議的自由，他們就是要組織暴力分子包圍會場，製造衝突，然後製造謠言，說被他們拉入衝突漩渦的人是「黑社會分子」。

梁家傑和《蘋果日報》，迴避了一個根本的問題，衝突事件是怎樣發生的？如果沒有反對派暴力分子踩場，根本就不會發生衝突。不准別人和平表達意見，這是什麼民主？這根本就是暴力獨裁者的行為。梁家傑和《蘋果日報》還隱瞞了一個根本的事實，「人民力量」和社民連，究竟有多少宗暴力衝擊行政長官的刑事案底和未審官司，他們把這些暴力紀錄惡劣的人，說成暴力事件的受害者，還造謠污蔑愛國愛港的群眾會發動「六七暴動」，是否無中生有，誹謗良民，籌劃更大的反社會、反政府、反法治的暴力行動？他們一再顛倒是非黑白，惡人先告狀，被告扮成原告，在毫無證據的情況下玩弄輿論審判的把戲，居心何在？