

輿論支持警方維護社會安寧 譴責「罵娘教師」衝擊道德底線

文平理

每周輿論動向

正在退休前休假的警司劉達強日前因參與「支持警方嚴正執法」集會，被反對派人士指違反了《警察通例》。警務處發表聲明反駁有關說法，特首梁振英和政務司司長林鄭月娥亦表示支持警方。輿論認為，警務處的聲明和特首、政務司司長的表態，表達對前線警員的極大支持。警隊是本港法治和社會安寧的守護神，絕對不容極端分子肆意衝擊警權，否則港人的利益將難以得到保障。《明報》社評指出，「辱警挑釁不能積非成是」。最新網上短片揭露林慧思在大庭廣眾下對執勤警員「粗口罵娘」，輿論譴責林慧思的言行不但枉為人師，更衝擊了社會的文明底線，將她的品行、人格、操守都暴露出來，必須嚴肅追究其責任。

《明報》社評：辱警挑釁不能積非成是

《明報》社評指出，「警員面對遊行集會群眾，有必要盡量克制容忍，讓市民充分行使基本權利，就此相信連警員也不會有異議；不過，近年一些遊行集會場合，確有一些取態激進的人，故意挑釁警員，辱罵警員，而警員在克制容忍的要求下，只有啞忍。這種情況，久而久之，積非成是，警員偶爾在現場執法，反而被指為打壓示威者，至於一些跟進執法行動，更動輒被指為有政治考慮；辱罵警員合理化甚至『合法化』，是過去幾年的執法『成果』，對整體法治也是一種貶損。」

《晴報》社評指出，「用粗口辱罵警員的林慧思，就故意多番以挑釁性語言，將香港警察稱作『公安』。……無論不同政治背景人士，有那種不同看法，都改變不了香港警察，在處理各類遊行示威活動時，中

有一個安居樂業的家。今天，警務人員上街已不是警隊的事，而是眾人的事，香港的沉默大多數不應再沉默，要為維持一個安全的社會發聲！」

《am730》署名文章指出，「香港警察一向予市民的印象普遍不錯。他們處事公正，不收小恩小惠，亦不會濫用權力，比歐美國家的一般警察水平，過之而無不及。香港有這麼好的治安，香港警隊功不可沒。因此，當林慧思干擾警方處理法輪功與青關協會的對峙時，市民普遍站在警方的一邊。一般人會覺得，既然已有警察在維持秩序，其他人就不應憑一己的判斷，去干擾警方的做法。」

《晴報》文章指出「那些無時無刻將公義掛在嘴邊的所謂政治人物，及教師組織，竟然在林慧思講粗口的問題上，大玩『語言偽術』。對教師講粗口輕描淡寫，明責暗保。對仗義執言的退休前休假期警司劉達強，反過來口誅筆伐，借題發揮指責警隊。事件讓人從另一角度看清政治醜惡的一面，為達政治目的，不擇手段，甚麼社會公義、社會道德標準都只是騙人的包裝和伎倆。目前的政治生態，這類鬧劇仍會不斷重複上演，這才是香港的悲歌。警隊的行動是迫不得已，若不發聲明撐劉達強，勢打擊警員在政治夾縫中維持治安的士氣。」

警隊是香港治安的守護神

《頭條日報》署名文章表示，「渾水摸魚之輩意圖利用社會怨氣，進一步衝擊社會秩序，令香港亂上加亂已是自取滅亡。『佔領中環』式的抗爭活動會在短期內實現，無可預計。此時此刻，我們更加需要警務人員秉公執法。市民有怨氣，政府要正視；執法人員有怨氣，政府、議員、市民更要正視。……沒有一支有效的警隊，便沒有一個安全的香港，我們也不會

林慧思「罵娘」絕對不能接受

對於有短片揭露林慧思以「×你老母」辱罵執勤警員，輿論認為，無論是基於甚麼理由，林慧思為人師表，不應該以這類侮辱女性的粗口辱罵他人，並要求她向被其辱罵的警員道歉。有教育界人士更直指，

「任何人都不能『高舉公義』就為所欲為，他身邊不少校長都認為林的行為不能接受，更令家長難以安心讓這樣的教師去教導小孩，津貼學校的資源同樣來自政府屬於公帑，那麼津校老師是否也應以公職人員的要求去看呢？」

《新報》社評指出，「當事件發生之後，網民對林慧思進行了人肉搜索，指出她是政治狂熱分子，和父親都是社民連的積極參與者。當地的學生和地的政見不合時，她在臉書中公開侮辱其學生是『五毛』，如果從這些行徑來看，說林慧思是一名好老師，似乎怎也扯不過來。」

《成報》批評，林慧思「作為老師，在公眾地方大罵香港警察，擾亂秩序的行為，未免已經有些踏過界，偏離她的位置。除此以外，不但她在事件上處理手法嚴重出錯，她甚至已有可能觸犯香港法例。」

有報章評論更揭露「事件中的女主角林慧思事後被反對派包裝成『仗義英雄』，但她除是激進組織社民連的成員，亦是行為極端粗鄙組織『調理農務蘭花系』的成員，這個以廣東粗言穢語諧音為名的組織，早前曾在觀塘區議會選舉中協助社民連成員拉票，有指是社民連支派；而林慧思亦是社民連核心成員林森成的女兒。……但更令人意外的是，辱罵事件後有多條不同角度拍攝的片段，被海外親觀教組織的電視台播放，當中加插了許多『市民』舉起V字手旗讚揚林，且批評港警處理不公，稱打壓該邪教的畫面。顯然該邪教有心安排該場鬧劇，並獲本港社民連成員的配合，合演『大龍鳳』。」

郝鐵川：「民族自決權」共有 港無權獨立行使

香港文匯報訊 近年來，香港極少數人鼓吹「香港獨立」，這種聲音肇始於2002年12月梁家傑擔任主席的香港大律師公會批評特區政府「沒有最低限度的確認一個推動分裂國家的運動，有可能是一個民族正當地行使民族自決權，並因而構成一個正當的政治訴求」。雖然這種聲音從來沒有成為香港主流民意，但極不利於香港社會正確理解《基本法》。近日致力於研究和落區宣講《基本法》的中聯辦文宣部部長郝鐵川，以樹仁大學客座教授身份在《明報》撰文「香港無權獨立行使民族自決權」，從法理、法律的角度，對香港所謂「民族自決權」觀點予以批評。

郝鐵川指出，國際社會主流觀點認為，有三類人才可以行使民族自決權：一是處於殖民統治之下、正在爭取民族解放和國家獨立的民族；二是處在外國軍事侵略和佔領下的民族；三是主權國家的全體人民。

無權拋開其他中國人民獨搞

郝鐵川說，根據國際社會的主流意見，香港顯然不具備獨立行使民族自決權的資格。第一，聯合國從未承認回歸以前的香港是殖民地。早在1972年6月15日聯合國非殖民地化特別委員會就通過決議，向聯大建議從殖民地名單中刪去香港和澳門。1972年11月8日，第二十七屆聯大通過決議，批准了特別委員會的報告。第二，香港1997年7月1日回歸後，成為中國單一制下一個實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的地方行政區域，根本不是「是處在外國軍事侵略和佔領下的民族」，這更是國際社會的共識。第三，香港回歸後，港人成為中國主權國家裡全體人民的一部分，可以和其他中國人民共同擁有、行使自決權，但卻無權拋開其他中國人民去單獨搞民族自決權。換句話說，若想像香港從祖國分裂出去，不僅要問港人，更要問問其他中國人民是否答應。

每個民族建國 全球或逾3,000國

郝鐵川詳細闡述了為什麼只有一個國家的全體人民才能行使自決權，而部分人民不能獨立行使自決權的道理。他指出，這是保障一個主權國家的完整性所必須的，每個國家都是由不同的民族來組成的，如果每個民族可隨時以自決的名義拋開國家而獨立，就意味着每個國家的主權不存在任何權威，就意味着國家領土隨時可能被分裂。一般認為，全世界現有大小民族3,000多個，如果讓每個民族都去建立一個國家，世界就可能有3,000多個國家，這種徹底改變現有國家存在格局或狀態的情形是不可想像的。

郝鐵川說，冷戰結束以後，西方國家曾一度把民族自決權解釋為：任何國家的少數民族或種族都有從所屬國分離出去、建立獨立國家的權利，這種理論不僅一開始就遭到了大多數發展中國家的抵制，就是西方國家現在也很少提及了。前聯合國秘書長加利指出，如果任何種族、宗教和語言的群體都主張其國家資格，分裂現象顯然就無法控制，所有人的和平、安全及經濟福利也就很難實現。

聯合國不主張藉「自決權」搞分裂

郝鐵川指出，聯合國從不主張藉「民族自決權」來進行分裂主權國家的活動，因為它與聯合國的宗旨和目的相違背，與國家的主權和領土完整相對立。《給予殖民地國家和人民獨立宣言》規定「任何旨在部分

的確少啖，所以唔開會就要爭取時間多啲接觸佢哋。」其次還有做工作報告，計劃來年如何分配時間，最後才是與家人去一趟旅行。EQ慶幸家人不太需要她照顧，丈夫也很支持和體諒她，可以全身心投入工作之中。

EQ一向予人溫和理智的形象，但做事卻相當堅持。「力量唔係來自激烈、大聲，平靜溫文一樣可以很有力量。」她相信可以以柔制剛，即使面對他人謾罵也會笑着回應，相信選民的支持也是認同她處事方式。她形容自己扮演的是建設者的角色，而非破壞者，為年輕一代帶來另一個選擇。目前議會狀況令她失望和憂慮，很多事都是為反對而反對，有些議員三個堆填區都不支持，垃圾要怎樣處理？動不動就拉布，無法深入探討議題，令討論流於表面，這是粗暴的議會文化，不成熟的議會表現。

關懷低收入婦 籲推乳癌普查

EQ說，有很多政策她已爭取十多年，有些已初見成效，有些仍有很大距離「大概政策爭取唔到，細嘅都想推動到一步，我唔會放棄」。如婦女事務方

EQ口頭書面提質詢擺第一

新一屆立法會第一年會期完結派發成績表，民建聯「新丁」議員葛珮帆跑出口頭和書面質詢總數名列榜首。人稱EQ的葛珮帆一年前初登議事堂，議會內外都不難找到她的身影，議會內爭取發言表達意見，議會外帶領市民爭取權益。向來談吐溫文的EQ堅定地說，有很多議題都想爭取，即使要花十數年也會堅持不懈。雖已熟悉議會規則和文化，立法會工作令她面臨一個難題，如何更有效分配時間做更多事，是仍需研究的學問。

追回拉布時間 一周做足七天

做了一年的立法會議員，EQ自言是戰戰兢兢。不熟議事規則和議會運作的她，一開始難免緊張，需要時間摸索，如何才能更有效率。立法會和EQ想像中的沒有太大分別，是個更好的平台，推出利民措施，為市民爭取權益也更有

力。剛開始熟悉卻無奈遇上拉布，她好多工作無辦法展開。其後，她追回被拖延的會議和工作，令過去數月的工作相當繁重，一個禮拜做足七天。

EQ是立法會七個委員會和工作小組的成員，同時還是沙田區議員，民建聯經濟事務、資訊科技及廣播事務發言人，及婦女事務委員會主席，開會次數多、時間長，要關注議題眾多，還要爭取時間落區聽市民意見、與團體會面，每日行程安排得密密麻麻。如何分配時間做更多事，如何平衡生活和工作是她面臨的新課題。「陪屋企人、做運動、睇書、睇電影都無時間，連預留時間思考問題都好難。」

家人支持體諒 全情投入工作

即使如此，她仍堅持就政策問題與更多持份者接觸，聽市民、專家、學者的意見，研究可行性，做得更深入。立法會放暑假，她首要的工作也是落區，「立法會工作繁重，而家見市民嘅時間



郝鐵川表示，根據國際社會的主流意見，香港顯然不具備獨立行使民族自決權的資格。

地或全面地分裂一個國家的團結和破壞其領土完整的企圖都是與聯合國憲章的目的和原則相違背的」；《關於各國依聯合國憲章建立友好關係及合作之國際法原則之宣言》規定「民族自決權」「不得解釋為授權或鼓勵採取任何行動，局部或全部破壞或損害在行為上符合上述各民族享有平等權及自決權原則並因之具有代表領土內不分種族、信仰或膚色之全體人民之政府之自主獨立國家之領土完整或政治統一」。

鼓吹「港獨」違法 《基本法》明確規定

郝鐵川強調，一些聯邦制國家的憲法規定了聯邦的成員單位經過法定程序和規定可以退出聯邦，但中國是單一制國家，自古及今都不允許分裂祖國。《中華人民共和國憲法》第四條第三款規定：「各民族自治地方都是中華人民共和國不可分離的部分。」第五十二條規定：「中華人民共和國公民有維護國家統一和全國各民族團結的義務。」在中國憲法的指導和制約下，香港《基本法》第一條明確規定：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」因此，在香港鼓吹獨立、分裂完全是違法行為。



新屆立法會第一年會期，葛珮帆的口頭和書面質詢總數名列榜首。

面，她希望爭取乳癌普查、子宮頸癌疫苗免費注射、公共醫院引入T21孕婦檢查等，過程步步艱難，政府由不考慮到考慮，已經是前進一小步；但資訊科技方面，政府沒有投入資源做科研，她擔憂令香港未來發展更滯後。

民建聯婦女事務委員會8月初與乳癌基金會合作，為低收入婦女進行乳癌檢查。乳癌是本港女性頭號殺手之一，但只有少數人會做X光造影檢查，EQ表示，很多人誤以為體檢時醫生用手按不出腫塊便無事，但通常用手按出來的個案，確診時已經是第三、四期，X光造影才是最有效的方法，在腫瘤形成初期已能發現。她呼籲政府盡快推行乳癌普查，給婦女一個選擇。



林慧思粗口罵娘大話連篇 反對派「盲撐」自陷困局

卓偉

寶血會培靈學校「爆粗老師」林慧思最近以「×你老母」辱罵執勤警員的片段日前曝光，引起社會各界的激烈反彈。原因是林慧思一直指自己是路見不平而發洩不滿，李怡、練乙錚之流更「考證」她當日的英文粗口其實不算粗鄙，指外界不必小題大做云云。但最新短片卻指證《蘋果日報》吹捧的「香港人榜樣」，在眾目睽睽之下對警員粗口罵娘，不但令她難以抵賴，也令到一班為她辯護的反對派人士灰頭土臉。

面對社會輿論譴責，特首梁振英昨日更要求教育局局長就事件提交報告，但林慧思竟然採取撒賴手段，指該短片是造假，她從來沒有粗口罵娘，並在面書上表示「不會向警方道歉」。及後，在林慧思事件上連番出醜的《蘋果日報》也為她護航，指「新爆粗片造假」，教育人員操守議會主席韓連山也走出來，質疑該片段是否曾被人加工。看來，《蘋果日報》和反對派都沒有汲取教訓，「盲撐」林慧思已到了不問是非，不理事實的地步。然而，林慧思在事件中不但操守有虧，更加大話連篇，市民都已看穿其本質，反對派為了政治原因繼續「盲撐」，何以面對廣大市民？

林慧思說最新短片造假，但她必須提出證據有哪個地方是造假，是什麼人在造假？她又敢不敢出來與當日的警員對質？說到在短片及新聞中造假，《蘋果》是大行家，他們理應可指出片段中的「破綻」。然而，他們卻提不出任何證據，所謂造假說如何令人信服？所有看過該片段的人相信都會認同，粗口罵娘的聲音、語氣、手勢、身形、衣服都與林慧思一模一樣，將早前條片合併來看根本沒有一點分別，如果這樣都能造假，實在是匪夷所思。事實上，兩段片段的當事人都是同一人，這點已無疑義。林慧思厚着面皮的拒絕承認粗口罵娘，但這種謊言又騙得了誰？這不過是再一次暴露她大話連篇、毫無品德誠信的本質而已。

一個教師粗言穢語已經不能接受，何況還對公眾三番四次的說謊？林慧思在事後指自己是剛巧買經路過，剛巧見到「青關會」與法輪功爭執，才不慎粗言辱警，但事後卻被揭發她家住將軍澳，怎會山水遠到旺角買經？而她與「調理農務蘭花系」戰友早已準備多部攝錄機拍攝，並將片段放上網，這說明事件是她們自編自導自演出來，並非什麼碰巧見到。而現在面對群情激憤，又再睜着眼睛說大話，敢罵不認賬。這樣無公德、無私德、無品德的教師，又有什麼資格繼續在學校任教，特首責成教育局跟進是合理的做法，學校也完全有理由懲處這樣一位教師，否則只會醜化香港教師的形象，誤了香港下一代。

儘管林慧思的惡行已無從抵賴，但反對派繼續「盲撐」，《蘋果》與韓連山的辯護完全是罔顧是非，政治掛帥。反對派「盲撐」的做法，不斷以一個謊話掩飾一個謊話，不斷拒絕對公眾道歉，一直支持她的反對派都要為其行為「背書」。現在反對派是進退維谷，但這又怪誰？如果不是反對派開始時林慧思「奇貨可居」，以為可以成為一個激進派「人辦」，作為打擊警隊的工具，怎會最後捅出了個馬蜂窩，最終自食其果也是怨不得人。