

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

維護警方尊嚴 就是維護香港法治

沈家榮 中國僑商會副董事長 香港僑界社團聯合會副會長 天津市政協常委

近日有人不滿警方處理示威的手法，以粗口罵警員，引起社會強烈反對，有輿論借題發揮，將矛頭指向警方，企圖打擊警方威望，干擾警方執法。香港警隊專業高效，維護香港繁榮穩定功不可沒，成績有目共睹。警方執法文明克制，但並不代表軟弱，如果利用警方的容忍衝擊警權，實際就是衝擊本港治安，破壞香港尊重法治的核心價值。維護警方的尊嚴，就是維護本港的法治，有必要對挑戰警權者依法懲處，絕不能姑息養奸。唯有如此，才能更好地發揮警方維護法紀、保持社會穩定的作用，才能確保「一國兩制」能夠繼續成功地落實下去。

一、警隊為維護香港長治久安作出重大貢獻

香港回歸16年以來，治安良好，犯罪率整體下降，嚴重暴力案件下降，香港的犯罪率遠低於紐約、多倫多、東京、倫敦等國際大城市，是全世界最安全的城市之一。香港治安良好的最重要因素之一，除了大多數市民自覺守法之外，就在於擁有一支廉潔高效優質的警隊。警隊果斷堅決執法，對於任何觸犯法律行為都依法追究；同時，警隊重視文明執法，採取最大限度的包容態度，本港舉行過數以千計的公眾集會和遊行，不時人數多達數以萬計，正正是在警方恰到好處的執法下，既保障了本港市民行使集會遊行的權利，

又有效地防止對本港社會穩定安寧造成太大衝擊。警隊為市民提供良好的服務，是香港長治久安的重要保障，不僅本港市民引以為榮，也獲得海內外的讚譽。

二、警方文明執法不是軟弱

但是，近年本港出現越來越多衝擊警方、挑戰警權的現象，這種損害本港社會最重要根基的行為，尤為值得警戒和防範。近年本港的示威遊行呈現趨極端的趨勢，已經到了似乎不衝擊警方、不癱瘓馬路、不包圍政府總部就不算示威一樣，有遊行示威者刻意違反警方的約定，隨意改變遊行路線，將警員視作敵人，動輒衝擊、羞辱已成家常便飯。近日更有教師以粗口辱罵警

員，別有用心地媒體不僅不批評教師有辱斯文的言行，反而替其開脫，將其塑造為英雄，更刻意抹黑、攻擊警方，對前線警員已造成很大的心理壓力。

警方為了保持社會不同聲音的平衡，出於維護社會穩定的考慮，一向在執法時保持克制包容，即使受到示威者粗暴、過火的對待，罵不還口，忍辱負重。結果，示威者更加明目張膽、變本加厲地挑戰警方，破壞社會秩序。在法治社會，和平自由是有限度的，市民必須遵守法律是最基本原則。將挑戰警方言行視為「典範」和「楷模」，這根本是顛倒黑白、積非成是。警方的容忍絕不代表軟弱，警方依法行事更不容妖魔鬼化。衝擊警權實際就是同廢法治，衝擊本港治安，破壞社會秩序，這樣的風氣擴散蔓延，香港最重要的法治精神必將蕩然無存。因此，對於挑戰警權的示威者必須依法嚴懲，以儆效尤，這不僅是為了維護警權，維護警方的威嚴，更要捍衛本港法治精神免受破壞。

三、香港警方是「一國兩制」的英勇衛士

回歸16年，香港成功落實「一國兩制」，「東方之珠」依然璀璨奪目。英國政府在今年向國會提交的「香港

半年報告書」提到，「一國兩制」運作良好，聯合聲明所承諾的權利及自由得到尊重。「一國兩制」是史無前例的創舉，能夠成功落實，其中很重要的原因

之一，就是特區政府包括警方依法施政，為落實、維護「一國兩制」創造了有利條件。警方始終把堅持「一國」原則和尊重「兩制」差異有機結合起來，堅持做「一國兩制」方針和《基本法》的踐行者。香港警方在處理一些複雜的情況時，甚至在遭到嚴峻挑戰以及不公平的對待時，始終盡忠職守，不偏不倚，嚴格按照「一國兩制」的精神和《基本法》的要求來維護法紀，有力地維持香港社會的正常秩序，香港警方當之無愧是「一國兩制」的英勇衛士。社會各界應該與警方攜手並肩、同舟共濟，支持警方依法執法，共同做香港社會和諧、繁榮昌盛的維護者，推動兩地共同發展進步，為實現民族復興的「中國夢」多出一分力。



沈家榮

防範港式民粹主義衝擊管治

盧兆興教授 教育學院社會科學系主任

香港回歸祖國16年以來，民粹主義漸漸壯大，甚至衝擊管治階層，直接或間接危害特區長遠的政治和社會穩定。本文探討港式民粹主義的成因、特點及影響。

民粹主義在政治學中的定義較鬆散，但其主要特點是以群眾運動、群眾利益為依歸，亦由於政客和政黨打民意牌而往往能夠奪取政權。民粹主義運動過往在歐美、拉丁美洲甚至亞洲皆出現過，而阿根廷前總統貝隆亦依賴民粹運動奪取政權。民粹主義的意識形態包括左翼和右翼，其政治目標往往是反精英、反政府、反建制和推倒現政權。故此民粹主義的政治力量是不容低估的，輕則改變政府政策，重則透過選舉甚至群眾運動奪取政治權力。

香港回歸後孕育了不少因素，對民粹主義之冒起極為有利。首先，由於「港人治港」乃一個嶄新的概念，特區管治班子從重建華時代至曾蔭權時期，甚至現在由梁振英領導，皆需要一段時間學習管治之法。由於港英政府在1997年7月1日前多年來都沒有給予華人政治機會參與管治，故此「港人治港」在回歸後出現管治問題的討論，其實絕對不足為奇。

可是，特區民粹主義冒起的主因，是強大的媒體與「反對派」漸漸結合為一個強大的運動。2003年的七一遊行就是港式民粹主義誕生的分水嶺。由於當年沙士爆發，加上政府實施的改革較多，民怨便迅速產生，種下民粹主義的種子。

從2003年至今，由於新媒體隨着科技及互聯網發展而迅速產生，更加強了以媒體反政府來吸引市民大眾的路線。港式民粹主義便是新媒體與反政府的意識形態結合之產品。媒體間惡性競爭，更需要以嘩眾取寵的報道來質疑管治精英，挑戰公權以吸引市民及顧客。

民粹對罵不利發展

在互聯網及新媒體膨脹的情況下，不少打民意牌的政治團體和黨派便伺機大舉出擊，吸納年輕新一代，繼續以反政府、反精英及挑戰公權的意識形態為號召。2012年夏季的反國民教育運動可以說是港式民粹主義達到的一個高峰點。當然，負責國教的官員沒有好好解釋國教政策絕無「洗腦」的目的，但最重要的是反國教運動與當年9月立法會選舉造勢潮吻合，更助長政黨充分利用民眾力量反對政府政策。

以梁振英先生領導的特區管治班子在去年上台後，民粹主義的影響絕對沒有減少，反而繼續衝擊管治。不少媒體一面倒批評，甚至不同政見人士在論壇和街頭上對罵，也是民粹主義漸漸兩極化之表現。當反政府的民粹主義抬頭之際，支持建制的民粹派亦隨之而冒起。故此，港式民粹主義最近亦產生微妙變化，即反對派與建制派之對罵和對抗漸漸明朗化。

可是，假如港式民粹主義繼續下去的話，明年的「佔中運動」將勢必產生衝突之危險。「佔中運動」亦可說是民粹主義抬頭的結果。但願愛好和平的港人能三思，否則港式民粹主義將可能帶來社會動盪，甚至是警民衝突。這絕非大部分港人希望見到的情況。

古思堯早前因燒國旗、辱區旗被囚九個月。剛從赤柱監獄走出來，他又與楊君等人在8月1日解放軍建軍節焚燒軍旗，試圖越過警方防線，到解放軍總部正門呼喊「解放軍撤出香港」。早於1999年「香港特別行政區訴吳恭劭」一案可見，焚燒國旗（尤其是具有象徵意義的旗幟）等行為有機會損害公共秩序，被起訴的人不可以言論自由被限制作抗辯。古思堯燒國旗區旗被囚，現在又挑戰法治，燒軍旗製造事端。喊過口號辱罵解放軍，又罵香港警察安排不周。雖然警方連大鐵桶也為示威者準備好，滋事者仍燒警方文件以示不滿。

《蘋果日報》一貫製造輿論支持滋事者，在同日《蘋果》抹黑解放軍，指市民會因「穿錯衣服或說錯話，被軍人『遞解出境』或武力對待，梁振英也幫不到你」。報道荒誕得使人失笑，實際上，解放軍在香港執行的職務與普通市民日常生活根本沒有直接聯繫。《基本法》第十四條確立了：香港特別行政區政府負責維持香港特別行政區的社會治安。而駐港人民解放軍則負責香港特別行政區的防務，但不會干預香港特別行政區的地方事務。駐軍人員除須遵守全國性的法律外，還須遵守香港的法律。駐軍費用由中央人民政府負擔。

《蘋果》又重提中環軍用碼頭一事，怪政府「撥地給中央」。特區政府重申計劃源於中英兩國1994年《軍事用地協議》，不會與駐軍簽署撥地契據。吃裡扒外的反對派沒說殖民時代英政府半句不是，卻詆毀港府沒有諮詢，但城規會事實上收了近萬份申述書。此外，《蘋果》一邊指解放軍佔據中環，另一邊又胡說港解放軍近期訂製一款新的運送車是為了應付戴耀廷等人發起的「佔中」。很明顯，喉舌為了宣傳反對派的政治運動不惜捏造解放軍，塑造「被迫害」的局面。

隨着預期的「佔中」運動迫近，反對派要煽動更多人參與，可預計的是將有更多警方執法行動或政府部門的決定被扭曲成「打壓」。反對派奴性難改，事事堅持學英國，卻不知連即將公投獨立的蘇格蘭也有英國駐兵。試問在「一國兩制」下駐港解放軍何罪之有？

激進反對派抹黑解放軍用心險惡

陳基亮 法律博士候選人 香港大學研究員

麻生「納粹言論」的歷史淵源

蒯轍元

安倍為復辟軍國主義而效仿納粹修憲、步納粹後塵乃是歷史的必然，麻生的納粹言論乃是安倍真心真性復辟軍國主義的政治野心和本性表白。何來安倍、麻生所謂誤解之有。時至今日，卻未見美國等西方國家公開批評麻生納粹言論和安倍軍國主義復辟傾向，反而竭盡所能加強美日軍事同盟，姑息縱容安倍挑釁中國，實行以遏制中國為戰略目標的「亞洲再平衡戰略」。這種綏靖主義政策是十分危險的。



蒯轍元

日本副首相兼財務大臣麻生太郎，公然在7月29日演講時，肆無忌憚地宣稱，要效仿德國希特勒搞「納粹式修憲」。這無疑既暴露出安倍及其內閣迫不及待修改和平憲法的心機，也洩露其復辟日本軍國主義的天機。麻生狂妄的「納粹言論」立即引發日本和國際社會極大憤怒和強烈譴責。在國內外一片聲討浪潮中，日本官房長官菅義偉在時隔3日後才出面不痛不癢地說「安倍內閣沒有對納粹政府持肯定態度」。安倍更親自出馬為麻生辯護：「安倍內閣沒有也不應肯定納粹政府。」真是此地無銀三百兩，安倍和麻生原本就是難兄難弟、一丘之貉。

麻生發表「納粹言論」是安倍刻意安排

麻生之所以如此膽大妄為、口吐狂言，並非一貫「大嘴巴」風格所致，而是在參議院選舉自民黨大獲全勝，取得了超過二分之一席位及在參議院掌控權後，自民黨和聯合執政的公明黨在眾參兩院都超過半數以上席位，為安倍降低在眾參兩院的修憲門檻即只要二分之一議員贊成即可打下了基礎。這使麻生沖昏了頭腦，得意忘形，口吐狂言。但是，這也只不過是表面現象而已。其實，這是安倍一手操刀的政治鬧劇，由口沒遮攔的「大嘴巴」麻生在前台表演，藉以測試日本和國際社會的反應。殊不知，此事鬧得大，麻生露骨的納粹式表演，暴露出安倍麻生們復辟軍國主義的本性，實還原出二戰時德國納粹主義和日本軍國主義對法西斯主義難兄難弟的本質。

暴露復辟軍國主義用心

麻生的納粹言論並非偶然的孤立的政治事件，而是安倍麻生們極右民族主義在向軍國主義復活中，為突破現實的阻攔，自然要復辟希特勒納粹政府修改魏瑪憲法的手段，以達到修改日本和平憲法的帝國野心和軍國目的。現今安倍所處的現實境況，同當年納粹政府所處的境況有驚人的相似之處。第一次世界大戰，協約國（英法俄組成）戰勝同盟國（德奧匈意組成）。1919年6月28日，協約國同戰敗國德國在巴黎凡爾賽宮簽訂了《凡爾賽和約》（1920年1月20日生效）。該和約規定：德國將阿爾薩斯—洛林交還法國，德國殖民地由英法等瓜分，德國向協約國和參戰國支付巨額戰爭賠款，德國承認奧地利獨立，限制德國軍備，並劃定萊茵河以東50公里為非軍事區。德國戰敗後於1919年建立德意志共和國並通過和頒布了《魏瑪憲法》。這是世界最早的民主憲法。

1933年，希特勒上台後為建立獨裁專制的法西斯政權亦即納粹帝國，採用卑鄙的政治陰謀手段。正如麻生所言，「在安靜中悄悄修改《魏瑪憲法》，並最終廢除了這部民主憲法，進而撕毀《凡爾賽和約》，推翻一戰後建立起來的國際秩序，走向法西斯侵略戰爭道路，而且同日本軍國主義結成了法西斯同盟的軸心國，在全球範圍發動瘋狂至極、慘絕人寰的侵略戰爭。第二次世界大戰以軸心國慘敗、無條件投降告終。日本作為戰敗國在英法美佔領和主政下頒布了《日本國憲法》，亦即「和平憲法」。關於「和平憲法」已舉世皆知，這裡就不再贅述。安倍內閣為復辟軍國主義，其最大法制障礙就是「和平憲法」。這如同當年納粹政府推行納粹主義的最大障礙是魏瑪民主憲法一樣。納粹歷史和安倍內閣現實是何等驚人的相似。

再者，當年納粹政府通過擴張貨幣財政政策恢復經濟的同時，又利用反對《凡爾賽和約》和反猶太主義刺激民族主義、推行納粹主義，現今安倍內閣也同樣通過無限量寬鬆貨幣政策強調恢復經濟的同時，也利用反對二戰歷史鐵案和釣魚島、獨島、北方四島等領土爭端，刺激民族主義、推行軍國主義。歷史何其相似乃爾。

綜上可見，安倍為復辟軍國主義而效仿納粹修憲、步納粹後塵乃是歷史的必然。麻生的納粹言論乃是安倍真心真性復辟軍國主義的政治野心和本性表白。何來安倍、麻生所謂誤解之有。

美國姑息縱容安倍十分危險

事到如今，在舉世聲討浪潮之中，麻生及安倍自恃有美國撐腰，在國內有極右勢力、民族主義支持，仍拒不認錯道歉。安倍讓麻生先放一炮，試探外界反應，對於中韓及亞洲各國的強烈憤慨並不在意，主要是看美國如何反應。麻生納粹言論理所當然引發美國猶太組織的強烈反對，這才使安倍及其內閣稍感到一點壓力，才出面否認肯定納粹，以圖平息事態。時至今日，卻未見美國政府、英法等西方國家公開批評麻生納粹言論和安倍軍國主義復辟傾向。這是美英法等再次在歷史緊要關頭採取綏靖主義政策的歷史重演。此次在安倍猖狂急切復辟軍國主義的緊張形勢之下，美國不但不出面制止，「踩剎車」，反而竭盡所能加強美日軍事同盟，姑息縱容甚至支持安倍內閣，尤其公開支持安倍在東海挑釁中國，實行以遏制中國為戰略目標的「亞洲再平衡戰略」。美國政府這項綏靖主義政策是十分危險的。

歷史不會忘記第一次、第二次世界大戰慘痛的教訓：兩次全球浩劫的戰爭，在相當大的程度上是英法美對德國、日本侵略者採取綏靖政策的結果。在戰爭爆發前和初期，尤其第二次世界大戰，英法美對德日法西斯主義、軍國主義採取不干涉主義，直到戰禍臨頭，火已燒身了，才出手打擊德日法西斯，可為時已晚，法國淪陷，英倫三島遭到長期狂轟濫炸，英法美的殖民地被德日佔領，連美國也遭到歷史上最慘烈的倫蒙珍珠港事件，這才徹底喚醒英法美聯合蘇中等國全面參戰打擊德日法西斯，雖然取得了最後的勝利，但全世界付出的代價是數以千萬計的生命，財產的毀壞更難以計量。兩次世界大戰，使人類經濟社會發展遭到史無前例的浩劫，不僅使人類社會的發展延宕數不清的時光，也讓世世代代永遠難忘遍及全球的人間悲劇。

安倍修憲針對美國而來

安倍內閣修改和平憲法、參拜靖國神社、復辟軍國主義，表面上是衝着中國而來的，實質上是針對美國而行動的。安倍麻生們十分清楚的是：美國兩顆原子彈最終炸垮了日本軍國主義，並使幾十萬日本人生靈塗炭，美國主導的東京審判把安倍麻生的祖輩定性成甲級戰犯，美國佔領軍主導頒布的「和平憲法」使日本成為無國防軍、無戰爭權力的「非正常國家」。為推翻二戰後美國主導的國際秩序和二戰鐵案，安倍麻生們唯有扳倒美國，才能重溫「大東亞共榮圈」美夢，才能報仇雪恨！

奧巴馬及其政府如不猛醒，繼續採取綏靖主義政策，姑息養奸，二戰的歷史悲劇可能重演，美國將為之付出更加慘烈的代價。僅以日本新造的一艘導彈母下水、命名為例，安倍麻生就向美國發出準戰爭的信號。這艘實為直升機航母的驅逐艦，安倍用有用地選擇在美國原子彈轟炸廣島的8月6日下水，還以二戰被美國炸沉的巡洋艦「出雲」號艦名稱命名。這絕不是巧合，而是故意為之，是明目張膽地向美國發出了要報深仇大恨、要復辟軍國主義的狂信信號。由小見大，由表及裡，這難道不值得奧巴馬政府、美國人民高度警惕、檢討綏靖政策嗎？！是時候了，奧巴馬必須當機立斷制止安倍麻生復辟軍國主義，否則後果不堪設想，而奧巴馬及其政府也將成為縱容日本軍國主義復辟的歷史罪人。

早有定案的劃區諮詢

郭偉強 工聯會立法會議員 東區區議員

早前政制及內地事務局召開的公眾諮詢會，討論重劃東區及灣仔的選區。灣仔區議會向2015年廢除委任議席後只餘9席，政府有意向東區「借席」，以讓灣仔區議會不會太細。雖然局方聲稱沒有既定立場，但在會上卻只提出兩個方案。一個是原封不動，一個是把東區兩個小選區天后及維園撥予灣仔。可笑的是所謂的兩個方案，其實只有一個選擇，因為局方舉辦諮詢，就是為了改變，不可能不變。局方指把現有東區兩個選區撥到灣仔是唯一

可行的方案，為甚麼局方沒有把他認定不可行的方案也一併放入諮詢？無論是政府早期醞釀的四個區、七個區、以至十一個區，都是各有利弊。為甚麼摒棄了這些方案？當局在制定不同的劃區方案時，有什麼考慮準則？只有知情的討論，才会有商討的基礎。但明顯當局並非是為了有一個充足的諮詢，而只是循例做樣，要人選擇局方的既定方案。

筆者作為立法會及東區區議員十分關注整個諮詢過程，選舉本身就是一個公民參與及教育的過程，在過程中政府應提供多方面資訊，讓

市民認識政府決策方針及具體現實困難，以便日後深化討論。通過讓居民參加自身社區的決策，建立具歸屬感及切合居民需要的社區。但從是次的經驗看來，政府為了追求行政效率或逃避解釋原委，只以「家長式」的方式為大家作了選擇，錯失了一次與市民建立互信的良機。局方不能把劃區看成是幾個議員或政黨的事，因最終政黨還是要倚賴區內居民的支持，才能得到他們的授權，成為代議者。全面及深入的資訊交流，有助提升政府與市民的互信，也是建立強勢政府的重要基石。