

# 揭穿林慧思偏激本質 還原辱警事件真相

孫子玲



林慧思成長於激進家庭，父親是政治善變、立場激進的林森成，母親也是民主黨黨員。她在「五區公投」時加入了社民連，並一直利用教師身份在校園內宣揚激進思想，過去就曾因校方製作公民教育教材時，批評黃毓民擲蕉而公然拒絕執行校方要求。及後，她更成為鼓吹粗口、暴力，主張「港獨」的「調理農務蘭花系」(組織名來自廣東話粗口諧音)的核心成員。林慧思當日潑婦罵警極有可能是有組織有計劃的行動：林慧思及其丈夫為何在大庭廣眾下故意擦門非？為何事先安排多部攝錄機拍攝事件？為何自行將有關短片上載到youtube？這些都令人懷疑辱警事件是有人自編自導自演的挑戰警權鬧劇。

寶血會培靈學校小學女教師林慧思早前以粗口辱罵執勤的前線警員，引起社會輿論譁然。林慧思由始至終態度強硬，擺出一副拒絕認錯的態度，其父親和丈夫更在網上呼籲激進支持者到家長團體的集會上「踩場」，最終引發了周日旺角的對峙和衝突。為什麼一位本應將精力時間都放在作育英才的教師，竟然當街辱罵警員？為什麼一位教師竟得到反對派尤其是激進團體的支持？為什麼《蘋果日報》由最初的批評突然變成「力撐」，甚至將她稱為「香港榜樣」？這一切都要由林慧思的背景說起。

## 出身激進家庭 自小思想激進

當了19年小學教師的林慧思，出身於激進家庭。父親是前民主黨區議員林森成，在政壇有一定名聲，但並非因為其政治識見及貢獻，而是在於其激進與善變。林森成的政治思想極為偏激，在民主黨時已屬於最極端一翼。後來跟隨陶君行等少壯派退黨成立前線，在08年前

綫與民主黨合併後，追隨劉慧卿重返民主黨。但當公民黨和社民連發動「五區公投」時，民主黨拒絕參與，惹來林森成等激進派不滿，最終他又投向了更激進的社民連，而林慧思亦跟隨加入，而其母親也是民主黨黨員。在這樣的家庭背景下，令林慧思很早就投向了反對派的激進陣營。她在2010年接受報章訪問時，就直認自己一直都站在激進最前線。其中一個例子是在上次政改討論時，民主黨曾召開大會討論，當時她就與一眾社民連及激進人士到教協抗議，質問教育界張文光為何從未諮詢會員。她聲言，「老師參加社運，大家都好好奇！我反而覺得奇怪，為何教協只得我一個老師去舉牌？」

林慧思也沒有放過機會在校內美化激進派人士。其當年任教的學校，曾以「黃毓民提蕉」作為公民教育課教材，從公民教育和傳統中國人道德的角度對黃的行為有所批評，林慧思卻對此大為不滿，聲稱「我發現有些老師接受的公民教育是錯的，他們只看表面，沒有講內容是什麼」。為此，她更拒絕校方的安排製作教材，改為

製作對激進派極盡美化能事的版本，結果受到校方批評。但她事後毫無悔意，更反指社民連不算激進，「社民連怎麼算激？好像老師向高官舉牌，大家就說是激？其實只是好溫和地表達意見」。看來，對於說激進行為，林慧思早有自己的一套看法。

## 加入「港獨」團體 鼓吹暴力對抗

林慧思不單是激進派一員，更屬於激進光譜最極端的一翼。除了社民連黨員外，她更是激進暴力組織「調理農務蘭花系」的成員，這個組織鼓吹暴力衝擊，周日更組織破壞家長團體集會。這個組織公然鼓吹「港獨」，偏激程度連反對派政黨亦為之側目。林慧思是這個組織的核心成員，多次穿上印有「調理農務 天公地道」的「制服」出席活動，這些照片在網上廣泛流傳，不知道其任教學校的家長和學生看到這些照片和粗口，究竟有何感想？而在粗口事件發生後，她仍堅持出席「蘭花系」宣傳「港獨」的行動，難怪事後法輪功屬下的大紀元時報、新唐人電視台等對她大力吹捧。

## 辱警事件自編自導自演

林慧思在事後曾指，她是在買飯回家時「剛巧」看到法輪功與「青關會」衝突，不滿警員處理方法才辱罵警員。但事件真相恐怕並非如此，林慧思家住將軍澳，長途來旺

角買飯本已不合情理。再還原當日事件就可知道，這次辱警是地與激進派自編自導自演出來，一切都是按劇本進行，唯一預料不到只是社會大眾的反應。

當日最先是一名叫維哥(李錦雄)的人撕毀警方封鎖線在現場大吵大鬧，而在雙方爭吵期間，林慧思及其丈夫「突然出現」，兩人並有計劃地各自對現場執法人員叫罵，罵警員是「八公八婆賤人」，及後更衝入警方封鎖線，引發了衝突事件。但既然是剛巧發生，何以竟有多部攝錄機在現場拍攝事件？最奇怪的是，在片段中，當林慧思喊出警員編號時，鏡頭竟立即配合聚焦警員肩膀上的編號，這說明林慧思及其同黨是有意識地拍攝其罵警過程，更將有關短片上載到youtube，之後才有了《蘋果日報》「不慎誤拍」林慧思一事。事後林慧思出席「調理農務蘭花系」主持的網台節目時，更當眾稱呼當日率先鬧事的李錦雄為「維哥」，在訪問中也表示兩人早已相識。

種種的「巧合」說明了一個事實：就是當日鬧事並非碰巧而為，而是林慧思與其同黨有意圖對警員發難，並安排好攝錄裝備記錄其罵警的「英姿」，目的是在網絡上抹黑警隊，打壓警權。但出乎她意料的是，其惡行卻引起全城聲討，連不知內情的《蘋果日報》開始時也加入批評行列。林慧思抹黑警隊不成反招致反擊，於是才急急與社民連等激進派商議反擊，《蘋果》也隨即刪去短片並由批評改為吹捧。這些都說明，粗口事件是一次有組織的挑戰警方行動，林慧思有意製造事件，現在引起眾怒不但不道歉，反指被政治打壓。林慧思及其支持者究竟想幹什麼，相信社會自有公論。

# 郝鐵川：「絕緣」不利港發展 交流取「兩制」之長

香港文匯報訊 近年來內地來港遊客增長迅速、目前已達3,000多萬之多相比，香港目前大概還有近四分之一(即在710多萬港人中，有170多萬)的港人一次內地也沒去過。中聯辦宣文部部長郝鐵川近日落區宣講《基本法》，發現一些人存有只要與內地「絕緣」、香港獨立生存，即可確保香港資本主義制度和生活方式不變的心態。他把解答提問時的內容整理成文《不能用兩地「絕緣」的心態來保證「一國兩制」》，發表於昨日的《新報》。文章說，「雞犬之聲相聞，老死不相往來」的「絕緣」心態是比較幼稚天真的，相信多數港人不會同意。因為確保香港資本主義制度和生活方式不變的許多保障條件恰巧來自內地，港人無可避免地要認識這些條件，尊重、利用這些條件。這樣才能使香港兼取社會主義制度之長和資本主義制度之利，得天獨厚地發展下去。



郝鐵川衷心希望更多的港人「百聞不如一見」，常到內地看看。資料圖片

## 內地制度不變對港是福

郝鐵川說，保障香港資本主義制度和生活方式不變是中國特色社會主義制度的題中之義。1987年4月16日鄧小平先生在會見香港基本法草委會委員時說道，中國特色社會主義制度很重要的內容就是「一國兩制」。它不是美國提出來的，不是日本提出來的，不是歐洲提出來的，也不是蘇聯提出來的，而是中國提出來的，這就叫做中國特色。試想，中國要是改變了社會主義制度，改變了中國特色的社會主義制度，香港會是怎樣？香港的繁榮和穩定也會吹的。要真正能做到五十年不變，五十年以後也不變，就要內地這個社會主義制度不

變。因此內地保持中國特色社會主義制度對香港保持資本主義制度不變是「福」、不是「禍」。

## 經濟借助內地已成共識

郝鐵川說，中國國家綜合實力的日益增強，是保持香港繁榮穩定的物質基礎。收回香港主要靠的是國家的強大，保證香港資本主義制度不變和繁榮穩定，說到底也要靠國家的日益強大，回歸後香港多次戰勝金融危機和沙士疾病災害的事實已經證明了這一點。經濟上要積極借助內地，已成為香港社會各界共識。

郝鐵川說，中央政府將「一國兩制」的方針政策已經載入《中英聯合聲明》，將該聲明到聯合國登記備

案，就是向國際社會承諾中央政府在香港實行「一國兩制」方針的誠意；《基本法》明確規定修改《基本法》不能違反「一國兩制」基本方針政策，規定香港特區直轄於中央政府，都是從法制上保障香港資本主義制度和生活方式的長期不變。

## 盼港人多北上認識發展

最後，郝鐵川衷心希望更多的港人「百聞不如一見」，常到內地看看。內地有缺點，但在總體上、各方面卻是舉世公認發展最快的區域。

# 廉署：多招保港廉潔

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 香港大學民意研究計劃昨日公布的民調指，在調查7項「非核心社會指標」中，「廉潔指標」跌至1998年以來的新低，估計與前廉政專員湯顯明事件，及多名公職人員涉及利益衝突有關。廉政公署昨日發表聲明，指廉署已留意到有關調查，並會繼續透過執法、預防和教育打擊貪污，致力維護香港廉潔。

評分，10項「自由次指標」中，只有「新聞自由」和「罷工自由」不及7分，顯示市民對香港社會的自由程度評價仍然相當正面。

## 馬道立評分創新高

在法治方面，代表人物、特區終審法院首席法官馬道立的評分上升至其上任以來的新高：以0分至100分為標準，馬道立最新評分為68.5分。同時，法庭公正程度的評分亦錄得明顯升幅，得7.4分，制度的公平程度則錄得6.84分。

在「非核心指標」方面，「治安」得分最高，得7.33分，然後是「文明」、「效率」、「廉潔」、「社會福利」、「平等」和「公平」，分別得7.03分、6.8分、6.37分、6.33分、6.07分和5.76分。其中，「廉潔指標」跌至1998年以來的新低。廉署昨日發表聲明，表示該署已留意到有關調查，並強調香港整體廉潔情況並沒有惡化跡象，但近月的確接獲不少涉及高級政府人員的投訴，其間亦有個別檢控案件，引起社會關注，影響了市民的觀感。廉署會繼續秉持依法辦事，不偏不倚的原則，處理所有投訴，並繼續透過執法、預防和教育打擊貪污，致力維護香港廉潔。

## 民調：「自由」評分最高

調查機構在7月30日至8月1日，成功以電話訪問1,027名香港市民，要求受訪者以0分至10分為標準，為5項「核心社會指標」，即自由、繁榮、法治、安定和民主的評分。昨日公布的調查結果發現，受訪者給予5項「核心社會指標」的評分，和半年前調查的結果變化不大，其中以「自由」所得評分最高，得7.35分，其次是「繁榮」，得6.96分，然後是「法治」、「安定」和「民主」，分別有6.95分、6.65分和6.28分。

在10項「自由次指標」方面，除「信仰自由」外，其他9項的評分都上升，包括「罷工自由」、「文藝創作自由」、「言論自由」、「出版自由」及「出入境自由」。論絕對

# 議員搗亂成癖 陳維安盼增保安



陳維安 鄭治祖攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派政黨團近年經常在立法會搗亂，動輒向官員擲物，影響議會的正常運作，令市民反感。立法會秘書長陳維安昨日在回顧過去1個立法年度工作時坦言，反對派在會議期間亂擲雜物「唔理想」，並希望立法會秘書處未來可增聘人手處理保安等工作。被問到會否擔心立法會未來討論政改時，會演變成「包圍立法會」，他則指立法會過往處理過不少具爭議的議題，有相當的應對經驗。

## 垃圾修訂多 百萬字待譯

曾任教育局副局長的陳維安昨日在接受網上電台訪問時笑言，他對離開政府加入立法會不感後悔。上任1年來，他面對不少挑戰，包括要熟悉《議事規則》的實行，而最大的滿足感則是在秘書處職員的努力下，確保了議員順利完成一年來的工作，議會整體運作暢順，並給予秘書處同事110分，但未有自評表現。

反對派動輒在會議期間拉布，近期更提出成千上萬的垃圾修訂阻撓政府施政，結果苦了立法會秘書處。陳維安在訪問中坦言，立法會需要處理的工作較以往繁重，主要是因為新一屆立法會多了10名議員，加上議會文

化改變及議題更為複雜，包括各事務委員會舉行聽證會的次數增加，又如今年5月通過的《撥款條例草案》，至今仍有100萬字的工作量和時間俱大增。

被問及如何看待有議員經常向官員擲雜物，陳維安稱「當然唔理想」，立法會主席曾鈺成亦因此收過幾封政府的投訴信。儘管不同政黨持不同立場，他強調秘書處的工作是按照一貫常規提供專業服務，強調從未受到任何一方的政治壓力：「人一定有政治立場，但係咪一定要帶理立場返工？」自己會按照《議事規則》辦事。他續說，由於秘書處花不少時間在開會前的準備工作，如評估議題的敏感度，出席團體等，以安排人手和確保會議順利進行，故秘書處現正向立法會行政管理委員會及政府爭取額外資源，期望增聘人手處理保安、政策分析、法律服務及傳譯等工作，正等待9月公布結果。

## 「包圍立法會」有應變措施

就日前旺角行人專用區集會出現混亂場面，他會否擔心立法會明年討論政改時，混亂場面會搬到議會，甚至出現「包圍立法會」等情況。陳維安說，立法會並非第一次面對爭議性議題，過去有相當的應對經驗，強調秘書處任何時候都有應變計劃，保安亦會就不同情況做好準備，並重申秘書處最重要的工作是確保秩序良好，供不同人士有足夠空間表達意見。



# 反對派喉舌禁退休警員發言包藏禍心

徐庶

支持警察執法的民眾在旺角舉行和平集會，但是激進反對派組織了大批人馬衝擊會場，並且登上了講台搗亂，造成了騷亂場面。是非曲直非常清楚，任何支持言論自由和法治的傳媒，應該態度鮮明地反對扼殺別人發言的暴力行動，講清楚香港是法治社會，任何人都可以發表言論，任何人都可集會，絕對不能使用暴力剝奪別人的言論和集會自由。但是《蘋果日報》和某些反對派喉舌卻顛倒是非，不僅不譴責使用暴力搗場的人，反過來別有用心攻擊和平集會人士和維護秩序的警察，並且攻擊在集會中講話的退休警司劉達強，說他違反了警察條例參加政治活動，還煞有介事地說「社會撕裂街頭混戰警隊角色須恪守中立」，把責任推給警方。

《蘋果日報》還刊登了《劉達強涉違政治中立 一日336宗投訴》的新聞，企圖限制退休警員的言論空間。現時，反對派的暴力行動越來越激進，這同某些傳媒推波助瀾，對於違反公安條例的行為大力支持，為未來「佔領中環」製造輿論有直接關係。如果傳媒公平報道，維護法治，他們應該譴責衝擊和平集會的行徑，但有些傳媒反其道而行，對於反對派的暴力行動，都是採取惡人先告狀的做法密切配合，大力報道投訴警察「濫用暴力」，近年還發展了專業戶「電話投訴」和「電子郵件投訴」，人工製造大量內容倒模一樣的投訴，製造了「撒豆成兵」效應，對警方依法維護公共秩序，進行抹黑和攻擊。

現在這些傳媒更「賊喊捉賊」，把暴力場面說成是警方造成，這無非是製造一種輿論，為他們未來「佔領中環」的更大暴力製造借口。在旺角事件中，投訴被推撞是什麼人？當中有暴力衝擊的常客、有不斷投訴警方的憤青，他們都早有政治立場。

根據警察條例，警察要維護政治中立，有關條文寫得很清楚，是指不能參與政黨的選舉活動，也不能參加政黨的政治活動，退休警司劉達強參加的並不是政黨活動，而是家長舉行的支持警察依法維護秩序的、反對用粗口辱罵警察的和平集會。作為一個退休警司，有責任搞好警民關係。所有香港市民睇過電視台節目《警訊》，都會看到警方宣傳加強警民關係，合作對付犯罪的內容。而「侮辱警察」、「用粗口攻擊別人」在香港是觸犯刑事法律的行為，任何一個公務人員，都有責任向民眾解釋這些法律，勸喻市民不要輕易犯法。劉達強退休了，委任證已經交還，但是，他作為一個退休警務人員，也是香港居民，一樣擁有公民權利，擁有發表言論的權利。他向民眾傳遞這一個維護法制、維護警察尊嚴的訊息，有什麼過錯？現在居然有傳媒站在反對派的一方，公然禁止退休警務人員發言，用意是什麼？

廣大的警務人員，站在維護香港治安、繁榮穩定的第一線，冒着生命危險，冒着壞人辱罵的困難，除暴安良，維護了700萬市民的利益。有警察在處理反對派煽動的天橋示威時英勇殉職；有警察在處理示威行動時被暴力分子襲擊而受傷；有警察在尖沙咀海旁管制人流的時被激進青年掌摑。他們表現出最大的克制和容忍，香港市民是否應該支持警察執法？

是非公道在人心。那些顛倒黑白、抹黑警察、刺奪警察依法維護權利的反對派傳媒，損害不了警察，只能暴露出他們有愧傳媒操守，唯恐天下不亂的陰暗心理。