

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

中國宏觀調控將更加注重整體性

陳振東 第十一屆全國政協委員



陳振東

治療失衡的中國經濟結構已經刻不容緩，習李經改路線完全正確且必要！中央開出穩增長、去槓桿、調結構等三大藥方，要把中國經濟中的水分擠出，避免泡沫，無疑是對症良藥。新一輪宏觀經濟政策將是一個綜合性體系，穩增長、調結構、促改革也會有機結合、相輔相成地整體推進。

近月由於要到不同的大學講學，神州穿梭，發現無論政經官員抑或學界人士，最擔心的，還是中國目前的經濟形勢，習李新政能否在當前國內外暗流洶湧、不利因素交錯紛呈，導致內地經濟下行壓力巨大的局勢下，加大「穩中有為」的力度，重視和防範經濟失速風險，既穩增長又調結構，堅定不移而又有序有效地治療失衡的中國經濟，實在是一項極其艱辛而又風險極高的任務。

中國經濟下行壓力大須防失速

最新公佈的官方數據顯示，中國的GDP增長率從去年的7.8%，下滑到今年第一季的7.7%，第二季更只剩下7.5%。製造業的數據更加黯淡：6月份中國製造業採購指數PMI為50.1，回落至製造業擴張與收縮的分界線邊緣。而6月匯豐PMI終值更下滑到48.2%，較上一個月的49.2回落整整1個百分點。IMF及投資銀行紛紛看衰今年全年的中國經濟成長，預期中國GDP年增率將從8轉為保7。

事實上，國際投資界人士自去年起就一直不斷警告中國經濟有失速之虞。摩根士丹利發表的報告認為，中國經濟已經進入「超級熊市」，國民生產總值會於今年放緩至5.5%，明年更會降至4.5%！德國經濟部最新的月

報認為，中國經濟放緩的情況可能比預期更嚴重。瑞信也表示，「中國經濟增長的主要動力正在迅速消失」。令人尤其擔憂的是，在政府投資不宜再擴大以及內需提振乏力的同時，中國過去數十年經濟急速發展的重要動力——出口增長，也由於全球特別是歐美的經濟持續衰退而出現了大幅萎縮。最新發佈的出口數據顯示，與2012年6月相比，中國出口萎縮了3.1%，這大大低於3.7%的增長預期。與此同時，6月份的進口下跌了0.7%，而預期為增長6%。一來一回，相差幾乎達到了7%！

數據還顯示，在過去的18周中，有16周出現了全球基金經理將資金撤出中國的現象，光是截至6月5日的5個交易日，就累計撤出了8.34億美元，創下2008年1月份金融危機爆發以來最大流出規模。以致有業內人士認為這是對中國經濟增長前景投下的不信任票。

傳統經濟發展模式必須改革

經濟形勢無疑嚴峻，同時，中國過去30年的經濟發展雖說已取人類史上鮮見的巨大飛躍，卻也留下了諸多矛盾與難題，誠如一些經濟學家所指出的，中國經濟已經偏離了改革開放30年來，依靠市場內生動力、提高效率、提高民生福祉的經濟發展模式，已經到了不改革就

沒有出路的境地。尤其是2009年因應金融海嘯推出「4萬億」經濟振興方案後，大量熱錢湧入房市、股市以及以「鐵公機」為主的公共建設；而地方政府則為了追求經濟成長與政績，大搞融資、擴大公共支出進行無謂、重複建設，以致整體投入金額高達16萬至18萬億元人民幣，不僅效益低落更導致債台高築。此外，盲目投資和產能過剩，已造成產業結構嚴重失衡、生產資源無效配置，鋼鐵、水泥、光伏等產業均面臨嚴重虧損，加劇了中國經濟的不健康和不可持續性。

因此，治療失衡的中國經濟結構已經刻不容緩，習李經改路線完全正確且必要！「李克強經濟學」祭出穩增長、去槓桿、調結構等三大藥方，要把中國經濟中的水分擠出，避免泡沫，無疑是對症的良藥。然而，改革不得不付出代價，問題只在於如何把握改革與穩定之間的微妙平衡。

李克強總理最近一次基層調研，也反覆提及保持宏觀經濟政策的穩定性，強調「兩限」。即宏觀調控要讓經濟增長率及就業水準等不滑出下限；而物價漲幅不能滑出上限。多年的實踐早已證明，對中國而言，GDP年增長率保7是維持社會穩定的必要條件。有分析指出失業率若控制在5%左右，經濟增長率就不能低於7.2%，而每減少0.1%約將增加100萬失業人口。今年上半年中國GDP增長率較去年全年減少了0.2%，換言之今年上半年就有將近200萬人受到經濟成長下滑的影響。

宏調更注重整體協調

幸而，據中國國家統計局7月公佈的資料顯示，今年上半年，全國居民消費價格總水準（CPI）比去年同期上漲2.4%，遠低於3.5%的防線，顯示通脹還在控制範圍。與此同時，李克強總理對今年經濟給出了三個非常詳細並且很明確的指標——GDP增長率要維持在7.5%左右，通貨膨脹不能超過3.5%，城市登記失業率不超過5%。在此目標之下，要在合理區間內調結構、促改革，一旦指數逼近合理空間下限或上限，就要採取相應的刺激和調控手段來穩增長。

李克強總理這種透明化的合理區間論，是中國政府進行宏觀經濟調控的一種進步。透明的政策走向最大的價值是穩定市場預期，讓市場主體能夠非常清楚未來政府層面採取的經濟政策的走勢，有利於降低市場主體對未來不確定性的風險，提升其加大投入的積極性，從而達到穩增長的目的。另一方面，李克強總理推動下的宏觀經濟政策將是一個綜合性體系。如推動新型城鎮化，不會強調其單兵突進，而是會和資訊化、新型工業化、農業現代化相互配合，通過同步、融合的方式予以推進，成為中國經濟的主抓手。對於穩增長、調結構、促改革這三大任務，也會考慮三者的有機結合、相輔相成地予以整體推進。

政經多面體

「中國崩潰論」站不住腳



曾淵滄

前一陣子，中國金融界曾經一度出現恐慌，銀行隔夜拆息飛漲，多家中國國企銀行到香港爭取存款，開出高息以爭取人民幣定期存款。這一陣恐慌，被稱之為錢荒，國際傳媒也極度重視這現象，多家國際金融大行更努力地撰寫報告，分析事件，絕大部分報告都是唱淡的，說中國經濟就快硬著陸。一下子，「中國崩潰論」又再興起，暫時取代不久前還在高唱的「中國威脅論」。

實際上，「中國威脅論」或「中國崩潰論」都是傳媒誇張報道的結果。傳媒的背後，有美國的全球戰略利益，有國際大鱷的金錢利益，很明顯，目前世界主要國家中，經濟增長最快的國家依然是中國。最近，總理李克強也公開談論中國經濟下滑的現象，並下達指令，一定要保住經濟增長率至少達到7%的增長速度，「保7」成了中國經濟下滑的底線，而7%的增長實際上仍是全世界最好的。2008年年底，中國推出4萬億元基建的巨額，一下子扭轉了全體的擔憂，恢復經濟動力，但也帶來許多副作用。在解決了經濟信心問題後，中國政府也成了全世界最早搞通市的國家，開始收緊銀根，整頓4萬億元基建及人民幣升值帶來的一些負面作用。因此，我們可以說，中國經濟放緩，是中國政府自己推行宏觀調控所造成的，這完全是可控的。因此，中國經濟下滑但絕對不會出現所謂的硬著陸，「崩潰論」更是誇張得離譜。

推動內需增新經濟動力

中國經濟放緩，除了宏觀調控之外，另一個原因自然是受到歐洲經濟衰退所拖累。2年前的歐債危機對歐洲諸國的打擊很大，歐債危機之後，歐洲多國都推動緊縮政策以削減國家債務。歐洲的緊縮政策打擊了中國對歐的出口，與此同時，美國不斷地迫中國人民幣升值，中國為了與美國保持良好的商業關係，也不得不適當地回應美國的要求，於是人民幣長年升值，這也打擊了中國的出口。

這一切，中國新一代領導人是清楚的，也正在制定新的經濟政策，宏大的城鎮化規劃很可能在今年中共三中全會之後推出，推動內需將成為新的經濟動力，以減輕過度依賴出口經濟。

很明顯，宏大的城鎮化規劃及推動內需的新政策會為香港商人、專業人士帶來巨大的商機。內需不一定是物質上的消費，也可以是服務業的消費，這正是香港商人的強項。

城鎮化規劃估計將使中國城鎮人口再增加至少2億人甚至3億人。10年之後，中國將面目一新，完成習近平的中國夢。

曾淵滄博士

從圍堵旺角看「佔領中環」

篤行

8月4日，有家長團體在旺角西洋菜街行人專用區舉辦了一個名為「支持警隊嚴正執法」的簽名活動，卻引來了大批激進勢力與支持者對台，包括「人民力量」、「熱血公民」、法輪功邪教、「香港人優先」、高舉前港英龍旗及象徵「藏獨」的雪山獅子旗的烏合之眾，辯稱聲援爆粗老師林慧思，竟借故以行人專用區活動論壇太大為由滋事圍堵，挑釁警方及論壇參與者。

事緣於7月14日寶血會培靈學校女教師林慧思在公眾場合公然向維持秩序的警務人員粗言侮辱，潑婦罵街行為不檢，不配為人師表更誤人子弟。片段上網後遭網民聲討，林任教的學校亦因林的劣行發了聲明表遺憾。可是，個別偏激傳媒卻扭曲價值觀，把教育毒瘤指鹿為馬喻為「香港榜樣」，顛倒是非，很容易帶給學子黑白不分的錯誤訊息，叫校方及家長擔心。

是次旺角行人專用區的道路被數百名激進分子圍堵，仿如「佔領旺角」，構成行人及道路使用者不便，商舖暫停營業，激進分子更推撞及肆意辱罵維持秩序的警務人員為「狗」及「警犬」，百般挑釁，幸虧警方預早有準備及冷靜應對，並且警力充足才能控制場面。筆者心想，這不就是仿如「佔中」的前奏排排嗎？同樣會令場面失控，同樣令各方失去互信，同樣被激進分子騎劫。是次因「佔領旺角」的人流限制，對途人及商舖造成不便，我們也預期「佔中」也是會對他人構成不便和造成經濟損失，同是擾民。

今次率先上演的「佔領旺角」公然把警務人員作為針對對象；違法「佔中」三子及參與者則將採取不合作態度，破壞法治和癱瘓公共秩序。「佔旺」和「佔中」異曲同工，我們近日目睹由爆粗老師挑釁事件經傳媒及網民炒作「佔領旺角」只需1星期，亦感受其禍害；同樣地，其他事件若被泛政治化炒作，違法「佔中」亦一浪激起千重浪，也將吸引大批不理性的群眾糾集。香港人必須客觀理智，認清是非，唾棄違法「佔中」。

我同意「香港病了」

梁美芬 立法會議員 城大法律學院副教授

行人專用區整天開放，支持林老師公開講粗口罵警員是「正義行為」的人，偏偏要在人家進行簽名的兩個小時傾巢而出的踩場，又不斷在旺角區搖旗吶喊高叫口號，這誰要禁止別人的發言權呢？我認為此等行為都不值得鼓勵。我同意「香港病了」，為何一場在行人專用區的簽名活動會演變成騷亂？確實是值得大家深思的問題。究竟香港應該何去何從？

民主的精髓是互相尊重，尊重不同人、不同崗位、不同意見的表達。

7月30日下午方從外國返港的我，對林老師公開講粗口罵警員一事，是在回港後透過看報紙才有所知曉。事件在互聯網瘋傳，由此引起了公眾對老師粗鄙行為的極度不滿。星期日的活動是由民間團體自行發起的簽名行動，以反對粗言穢語罵警員的行為，並要求「粗鄙文化遠離校園」。我認為為市民及一眾家長表達他們反對老師公開講粗口罵警員的簽名行動是值得支持的，這是他們表達意見的權利，他們所表達的訊息對下一代亦有正面作用。

警員不是示威者的敵人

香港天天都有人搞不同的遊行、簽名，家長團體發起簽名支持或反對某些事件，本屬很普通的一件事情。我當時並沒有感到有什麼特別。反而是前幾天開始，一眾反對派政黨揚言要「圍剿」這些民間團體的發起人，似乎要高調向這些發起人施壓，才令我增加對事件的關注。林老師在群眾壓力下透過學校網頁發表公開道歉聲明，但我同時又看到很多報章評論把林老師美化為「香港的榜樣」，有關評論除了高調撐林老師之外，更令人感到文章作者對林老師公開以粗口罵警員的行為並無感到不妥，容易令年輕人以為這些資深評論員都贊成老師用粗口罵警員的行為。我認為這個訊息傳出就十分不妥了，尤其在2日前，當我收到前警司龍衛龍給毛孟靜的公開信之後，我作為高等教育界的一份子，2個年輕人的母親，我認為我應該清楚表達自己對這件事的看法。

警隊的職責是維持治安，其工作性質經常是為市民出生入死，大家還記得有警員因為捉賊而被斬至重傷，至今仍臥床醫院；其他殉職者可謂不計其數，作為警員的家屬日日為自己至親擔憂受怕的心

情，示威者又有否想過呢？

警隊並不是示威者的敵人，他們只是在履行維持香港治安的責任，我們應該尊重他們的工作，而不是把自己的不滿情緒向他們發洩。

家長、老師、學校是合作夥伴關係

家長是學校的合作夥伴，他們對小學老師講粗口表達強烈不滿實屬正常。香港有人公開認同講粗口罵警員是正義的表現，我真無話可說，但我作為教育界及立法會議員，絕對不能同意此等行為。對民間團體進行簽名反對這種粗口行為的權利大家應予以尊重，本來可能是一個小型的簽名會，但卻因為各大反對派政黨一齊聲討，圍剿踩場而變成了全港的焦點。到底是誰侵犯了別人發表意見的權利呢？

行人專用區整天開放，支持林老師公開講粗口罵警員是「正義行為」的人，偏偏要在人家簽名的2個小時傾巢而出而踩場，又不斷在旺角區搖旗吶喊高叫口號，又是誰要禁止別人的發言權呢？我認為此等行為都不值得鼓勵。

有人僅僅因為我與其中一些發起人早已認識或有工作上的合作關係，就企圖含沙射影的暗示我與這次簽名行動的籌組有關，這未免太武斷，亦是太草率的假設。我十分支持這些家長此次要求「粗鄙文化遠離校園」的簽名活動，但從沒參與這個簽名活動的任何籌組工作。

我同意「香港病了」，為何一場在行人專用區的簽名活動會演變成騷亂？確實是值得大家深思的問題。究竟香港應該何去何從？



梁美芬

激進衝擊和平集會須受譴責

馬彥

「香港家長聯會」及「香港行動」日前在旺角行人專用區舉行「支持警隊嚴正執法！粗鄙文化遠離校園！」的集會活動，然而在反對派激進團體的暴力衝擊下，集會被迫提早2個多小時結束。發起支持警隊執法、保護學生免受粗言侮辱的活動，是港人自發捍衛香港核心價值的正義行為，活動當日受到暴力阻撓，令維護法治文明和道德價值的意見無法完全表達，活動發起人還要受到網上「血洗旺角」的言論恐嚇，完全違反民主社會自由表達意見的原則。激進分子的衝擊行為，應受到嚴厲譴責，愛護香港的廣大市民，更應杯葛這些主張辱警、包庇德教師的團體，為捍衛香港核心價值共同努力。

民間團體發起集會願各界發表支持警隊、拒絕粗鄙文化的意見，是市民表達良好願望的平台，符合廣大市民愛護香港的期望。活動上沒有批鬥早前以粗口罵警員的寶血會培靈學校小學女教師林慧思，而是針對不良的社會風氣就事論事。警務督察協會前副主席劉達強在台上發言時表示不能接受粗口文化，香港家長聯會會長李德媽認為老師不應以粗口罵人甚至辱警，表達了家長對子女的心憂慮，所有與會者都關注粗鄙文化進入校園，滲透社會，他們都希望香港保持優良的理性文明傳統，歪風不會蔓延。

暴力恐嚇侵犯言論自由

林慧思是社運成員，這刺激了社運和其

他反對激進分子的神經，當日號召大批支持者群起出動，集體聲援林慧思，甚至侵犯他人表達意見的權利，全力包庇失德教師，鼓吹粗口文化。包庇林慧思的激進分子刻意在集會附近聚眾叫囂，務求干擾合理合法的集會，市民正常發表意見的權利被剝奪。集會期間，甚至有支持林慧思的人士衝上講台揮動旗幟，擾亂集會秩序，集會在各種言語滋擾和暴力衝擊下，令發言者無法集中精神表達意見，提早結束實在無可奈何。

各界有權批評教師辱警行為

儘管集會發起人當日堅持如期舉行集會，背後卻背負着暴力威嚇的壓力。就在集會前一日，有林慧思支持者在Facebook聲言要針對集會「血洗旺角」，並上載其揮舞開刀的照片，意圖十分暴力。發起人李德媽不禁對香港社會出現這種暴力恐嚇提出疑問：「為甚麼社會變成這樣……我們只是想支持香港警察，以及不想激進風氣進入校園。難道我身為家長，表達自己的憂慮也可以嗎？這樣也要被人迫我噤聲嗎？」香港居民有集會自由是《基本法》第27條賦予的權利，市民擁有發言權利更是香港自由民主的基石，任何人以暴力或恐嚇的方式，企圖令發表意見的市民噤聲，不但違反文明社會的道德要求，也違反民主社會自由表達意見的原則。然而，在暴力意識充斥的情況下，這些基於香港良知的市民聲音被削弱，市民甚至有被暴力報復的後顧之慮。

事實上，林慧思的言行對社會有兩點負面影響非常突出。第一，林慧思以「八公」、「八婆」、「賤人」以至粗口罵人，有違師德，為學生立下極壞榜樣；第二，林慧思刻意挑戰警權辱罵警察，令正常執勤的警察受到不必要的精神折磨，企圖逼使警方維護公眾秩序時退讓。即使林慧思事後撰文道歉，但其言論不僅沒有承認辱警有錯，還振振有辭指擔心事件糾纏下去影響學生日常生活，藉以博取公眾同情。其實，公眾並非有語言癖好，也並非要窮追猛打，相反，全港數以萬計中小學生都可以看到林慧思的辱警過程，她已為學生立下極壞的榜樣，社會各界為此出言聲張，合情合理。林慧思當日辱警時聲稱自己「發癲」，故可以公然辱警肆無忌憚，現在事件引起社會強烈反感，林慧思理應承擔被社會批評的後果，豈能因此怪責各界追究教師失德的社會問題？教協副會長張文光指林慧思已道歉，事件應到此為止，那是包庇護短、截斷社會追究失德教師機會的遁辭。

林慧思公然辱警，激進人士又聚眾衝擊民間組織的正常集會包庇辱警教師，進一步顯示本港的政治暴力風氣愈演愈烈，香港淪為「暴民政治」橫行無阻之地，會引起廣大市民更大反感。有反對派政黨聯同衛星組織日前到政府總部請願，針對前線執勤警員，無理指摘警方執法不公，增加警方維護社會秩序的障礙，卻無視林慧思個人行為對社會的影響，同應受到譴責。