

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

唱衰中國 克魯格曼錯了！



■ 蒯轍元

蒯轍元

作為諾貝爾獎經濟學家克魯格曼帶頭唱衰中國，既具有較大的煽動力，也具有較大的欺騙性。然而，克魯格曼詛咒中國的「崩潰論」，即使把話說得冠冕堂皇，用經濟學理論進行包裝，這些都逃不過智者的慧眼，都被無情戳穿。筆者堅信，中國經歷快速增長非凡時期，依然可以依靠提高生產力和生產效率來實現持續增長和繁榮。

在西方唱衰中國的人士中，有一位美國著名經濟學家特別引人注目，他就是諾貝爾經濟學獎得主、《紐約時報》專欄作家保羅·克魯格曼。作為諾貝爾獎經濟學家克魯格曼帶頭唱衰中國，既具有較大的煽動力，也具有較大的欺騙性。克魯格曼不僅帶頭唱衰中國，而且一直堅持唱衰中國。他唱衰中國不但沒有提升其學術地位，反而使其頭上的諾貝爾獎光環黯然失色。因為克魯格曼唱衰中國的同時，還為美國政府如何制裁中國出謀劃策。從其打前鋒的程度看，不啻為美國政府的御用文人。但不知為何，他並不被小布什前總統和奧巴馬總統重視重用？這實在耐人尋味。

中國「崩潰論」被無情戳穿

說克魯格曼唱衰中國，並非是筆者的主觀臆斷，而是中外不少學者的共同看法，其中也不乏諾貝爾經濟學獎得主，例如施蒂格利茨、蒙代爾等批評克魯格曼唱衰中國的觀點和論點。現僅以7月23日美國《福布斯》雜誌上的一篇評論克魯格曼的文章為例，管中窺

豹，可見一斑。該文作者史蒂芬·里伯開宗明義地說：「唱衰中國的人錯了。」克魯格曼說中國正走向嚴重崩潰，過度建設，面臨大規模信貸危機，不能再指望靠廉價勞動力維持高增長。他認為：「中國增長的引擎已燃油耗盡，噴氣式飛機將摔到地上。」克魯格曼一直不厭其煩地詛咒中國要崩潰，只是有時候把話說得冠冕堂皇些，還用經濟學理論進行包裝。然而，這些都逃不過智者的慧眼，被無情戳穿。史蒂芬·里伯在《克魯格曼說中國錯了，正如他當年說新加坡錯了一樣》中指出，早在1994年克魯格曼就曾預斷，新加坡即將耗盡所有潛在資本和勞動力資源，隨時會倒下。克魯格曼不僅對新加坡，對當年的亞洲「四小龍」中的韓國、香港、台灣也曾武斷預言會同新加坡一樣走向「崩潰」。歷史事實早已戳穿了克魯格曼的偽科學預測。儘管當年的「四小龍」和當今崛起的中國龍相比已風光不再，但「四小龍」非但沒有崩潰，而且都靠提高生產力和生產效率，跨過了中等收入陷阱，繼續在向前發展。因此，里伯相信，

如同新加坡一樣經歷快速增長非凡時期的中國，依然可以依靠提高生產力和生產效率來實現持續增長和繁榮。更何況，中國比當年的「四小龍」擁有更多更強的促進生產力和生產效率提升的因素和堅實基礎。

中國可實現持續增長和繁榮

克魯格曼詛咒中國經濟、詛咒中國崩潰，雖然使用了經濟學術語，祭起了經濟學理論幌子，但仍然不能掩飾其政治偏見和意識形態本性。不管他自覺與否，他已成為西方仇華反華勢力的先鋒。上文提到，克魯格曼唱衰中國，說中國正走向嚴重崩潰的「理論」依據是，他認為諾貝爾經濟學獎得主亞瑟·劉易斯的模型可以解釋中國嚴重衰退、崩潰的原因，因為中國過度投資、過度建設、過度使用廉價勞動力的快速不平衡增長，將導致「中國模式即將碰壁，而且是像長城那樣厚的牆壁」。

針對克魯格曼的論點，世界銀行前中國業務局局長、卡內基基金會高級研究員黃育川，在英國《金融時報》7月23日發表題為《不平衡增長將助中國避免衰退》的文章，作出有理有據有力的反駁。黃育川旗幟鮮明地指出，克魯格曼僅憑「劉易斯模型」，認為「中國經濟需要迅速再平衡以避免嚴重衰退。但這種說法理解有誤。同許多人一樣，克魯格曼將再平衡視為解決『中等收入陷阱』之道。事實並非如此。亞洲「四小龍」和

日本，這些經濟體都經歷了長達數十年的不平衡增長，並沒有陷入「中等收入陷阱」，「中國似乎也在經歷這種過程。實際上，只有不平衡經濟體成功躋身高收入行列，而『落入陷阱』的拉美經濟體和止步不前的東南亞國家都有平衡的增長模式。」黃育川尤其強調：所謂更平衡增長意味著工資或消費增長更快的主張根本就不能成立，「危險的是，通過人為刺激消費和過早進行再平衡，中國有可能失去提高生產率的機會。生產率的提高可以通過更加有效的城鎮化進程所推動的改革計劃及讓私營部門充分發揮潛力來實現」，更何況中國的新型工業化、信息化、農業現代化、中西部大開發，以及企業的創新升級等都會推進中國經濟的持續穩定增長。只要中國政府實施必要的改革，實現生產率提高，2020年前中國將成為世界最大經濟體，並能輕鬆擺脫「中等收入陷阱」。

筆者十分贊同黃育川的觀點，而且堅信：中國的成敗、中國的發展道路，還將再次證明：再平衡不是可持續增長道路上的內在目標，而是副產品。這必將會改寫被不少人奉為經典的經濟學某些過時陳舊的理論和觀念。

兩岸服貿協議促進港台服務業合作

揚清激濁

不久前，大陸海峽兩岸關係協會會長陳德銘與台灣海峽交流基金會董事長林在中在上海舉行兩會恢復協商以來的第9次會談，並完成《海峽兩岸服務貿易協議》的簽署。大陸市場空間廣闊，將為台灣業者進軍大陸市場帶來新的契機，提升台灣服務業競爭力，大陸老百姓也能享受到更好的服務品質，對雙方是互惠雙贏。

輿論普遍認為，這是兩岸自2008年開始推動經貿正常化及自由化最具指標性的協議。兩岸服務貿易協議開啟了兩岸在傳統製造業之外，台商進入大陸內需市場的關鍵，對台灣具有實質效益。長期以來，香港在兩岸關係發展中有着非常特殊的地位和作用，特別是在兩岸經貿往來方面。《海峽兩岸服務貿易協議》的簽署表明台灣的服務業今後將進一步擴大大陸業務，可充分利用香港的現代化服務，配合發展需要，在兩岸關係發展中找到新增長點。

香港可為台灣提供平台

應該看到，香港擁有獨特的區位優勢和深厚的港台淵源，始終是兩岸之間溝通、交流、合作的視窗、橋樑和平台。回歸祖國後，港台關係更成為兩岸關係重要又特殊的組成部分。港台兩地繼續保持和發展民間交往，保持和發展海運、空運直航，繼續保留台灣駐港機構。這些對於密切兩岸經濟文化交流與合作，加快人流物流與直接「三通」都起到了不可替代的促進作用。香港實施的「一國兩制」，也為台灣未來的和平統一予以借鏡和鼓舞，對台灣起到一定示範作用。

2009年以來，國際金融危機對香港和台灣均造成重大衝擊，雙方積極謀求合作共渡難關。台灣當局及民間亦期盼改善和強化與香港交流，利用香港作為區域和國際金融、航運、服務中心的重要角色，為台灣參與區域整合提供平台。台灣民眾則希望通過與香港交流，豐富兩地互動內涵。台灣在加強金融合作、促進港台交流互惠互惠、「共建東方的國際金融中心」、強化兩地股市合作、推動指數股票型基金（ETF）跨境上市、共同編制兩岸三地代表性指數、推動台資銀行在香港的19家分行經營人民幣業務等方面，取得顯著進展。

港台優勢互補共謀發展

香港參與大陸經貿等互動經驗豐富，可發揮先行先試作用，為兩岸深化交流合作提供示範。香港當前正成為連接兩岸金融市場的「大集市」，未來也將繼續在資本市場、資產管理、人民幣國際化等方面為兩岸金融發展發揮重要作用。香港擁有全亞洲最先進發達、最具有效率的金融服務業和運輸業，培養了大批了解大陸、具有英文能力，並且清楚西方商業模式的專才，為世界各地企業提供優質服務。早在2009年10月，香港特區政府發表的新年度施政報告就提出，將積極開展港台在經濟、文化、民生等方面的合作。時任特區政府官員還明確表示，港台之間可以服務業為主調，加強兩地的經濟合作。

據報道，在《海峽兩岸服務貿易協議》中，大陸對台灣開放共80項，以最大的力度開放服務市場，使台灣服務業有更大的發展空間；台灣對大陸開放共64項，雙方市場互為開放，涉及商業、通信、建築、分銷、環境、健康和社會、旅遊、娛樂文化和體育、運輸、金融等行業。業內人士認為，《海峽兩岸服務貿易協議》的簽署，有利於推動兩岸服務貿易正常化和自由化進程，相互開放服務市場，港台優勢可互補，共謀發展。

港台合作符合共同利益

誠然，香港的現代化服務業擁有獨特的優勢。港台合作既符合共同利益，又順應時代發展的潮流，港台亦應全面提升兩地的經貿關係，增加港台政策的確定性和延續性。在中央的支持下，香港現在已可發展人民幣貿易結算和發行人民幣債券。以香港長久作為國際金融中心的經驗，相信可以在兩岸人民幣結算業務中扮演積極的角色。值得關注的是，兩岸「三通」推動兩岸三地經濟整合進入新階段，逐漸形成了「兩岸三地經濟圈」，隨著相互間資金、物流、人員往來更加頻繁，區域資源配置更加優化，香港在區域金融、服務中心等方面有了更大的發展空間。

為順應兩岸同胞民意，促進大陸居民赴台旅遊持續發展，經兩岸協商，大陸赴台個人遊新增13個試點城市。香港可充分發揮兩岸三地「一程多站」所帶來的機遇，爭取香港的旅行社在內地經營赴台的業務，以及積極研究進一步發展三地「一程多站」的航空及郵輪旅遊。可以相信，港台兩地合作互惠互利的趨勢不會改變，兩地應該把握當前大陸和亞太地區發展的難得機遇，增強互信，更有效地推出一些能夠切實惠及港台民眾的安排，共創雙贏。

從音樂選秀節目看兩岸三地文化互動

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

志強時評

大陸的《中國好聲音》、《我是歌手》、《中國最強音》等音樂選秀節目掀起熱潮，這些節目不僅包括了兩岸三地的歌手、導師和學員，參賽歌曲更包括了兩岸三地各個歷史時期膾炙人口的歌曲，這些節目之所以火爆，是因為凝結了兩岸三地音樂文化的共同回憶。大陸音樂選秀節目爆紅台灣，讓民進黨和親綠媒體心裡很不是滋味，民進黨主席蘇貞昌稱，這是大陸對台灣的「統戰」，要台灣民眾警惕大陸對台「入島、入戶、入腦」云云。而在香港，極端本土主義也指兩岸三地文化的互動，是大陸文化對香港文化的入侵云云。但大陸音樂選秀節目轟動兩岸三地這個現象，清楚呈現了兩岸三地交流的深化，台灣綠營人士和香港的極端本土主義者應該放下仇恨與恐懼，好好正視這些節目所呈現的兩岸三地文化的微妙互動現況。

為什麼越來越多大陸音樂選秀節目能夠引起兩岸三地樂迷的共同關注？不是因為這些節目籌辦得多麼華麗，而是因為這些節目凝結了兩岸三地音樂文化的共同回憶。大陸音樂選秀節目轟動兩岸三地這個現象，清楚呈現了兩岸三地交流的深化，既折射兩岸三地文化不同，也在互相交融和滲透中取長補短，這是兩岸三地文化互動的一個現象。明白事理的人其實都很清楚，香港一些人「去中國化」就像「台灣」一樣，都是只能搞一些小動作的假議題，並不能真正做到。相反，若是我們能認清楚「中國化」在當今世界的競爭力，從而積極作為，則兩岸三地可以共贏。

兩岸三地的文化交流是歷史大勢

其實，台灣和香港的電視節目和流行歌曲也曾在大陸大行其道，早些年，港台電視劇和綜藝節目在大陸處於黃金時代，近些年《康熙來了》等一些綜藝節目仍在大陸擁有廣大市場。兩岸三地文化的勃興，就在於開放視野下的交流、融合與創新。同文同種，文脈相通下，兩岸三地間的文化交流是歷史大勢。兩岸三地以及整個華語文化圈中，依賴的正是開放之下的交流去承繼中華文化，去延續中華民族的文化血脈。

上世紀隨着大陸的開放，港台流行歌曲進入大陸，讓大陸民眾感受到流行音樂的魅力，成為大陸歌手的流行樂啟蒙老師。幾乎每一個想成功的港台流行歌手，都把大陸作為他們的主打市場之一。台灣的蘇芮、羅大佑、李宗盛等，香港的張國榮、譚詠麟、張學友、劉德華、陳奕迅、李克勤、梅艷芳、陳慧嫻、莫文蔚、陳慧琳、林憶蓮

等，都為大陸歌迷傾情奉獻了許多好歌。大陸李谷一等率先使用流行歌曲唱法，朱明瑛、成方圓、沈小岑、程琳、鄭緒嵐、蘇小明等以第一代歌星的面目出現。80年代中期，大陸歌手和音樂人開始模仿借鑒港台音樂人的創作手段和舞台風格。到了90年代，大陸流行樂壇開始和港台同步，兩岸三地的流行樂基本上臻於融合。這期間，對大陸流行樂發展影響最大的台灣音樂人有鄧麗君、劉文正、梁弘志、羅大佑、齊秦等。當時的鄧麗君靡靡中國，歌手也無不以模仿兩位的演唱為榮，「男學劉文正，女學鄧麗君」，成為當時大陸的口頭禪。羅大佑的作品隨着劉文正、鄧麗君等傳到大陸，並且被大陸許多歌手翻唱。齊秦的歌被大陸和香港很多大牌歌星翻唱，像劉歡、屠洪剛、張國榮、黃凱芹、甄妮等。從齊秦開始，台灣很多創作型歌手像童安格、張雨生、李宗盛等也帶着自己的原創歌曲專輯闖進大陸音樂市場，為大陸的原創歌曲繁榮樹立了一塊里程碑。

有香港歌壇教父之稱的顧嘉輝，創作了超過1,200首作品，他創作的中式小調流行曲，開闢了中國流行音樂新的紀元。黃霑是公認的香港「詞壇教父」，寫出2,000多首歌曲，其中《上海灘》、《笑傲江湖》為「經典中的經典」，被冠以「流行歌詞宗師」。顧嘉輝和黃霑對兩岸三地流行音樂的互動發揮了巨大影響力。

就延續中華民族的文化脈搏而言，當今兩岸三地樂壇走「中國風」的歌手比比皆是。所謂「中國風」類型的歌曲並不是今天才有，也並不是從周杰倫才開始的。20世紀30年代，黎錦暉等一批

早期的中國流行音樂創作人就在探索流行音樂的中國風格。黎錦暉之後，陳歌辛、黎錦光、姚敏的音樂掀起了中國流行音樂文化的第一個高潮，造就了一大批早期流行歌手，並為我們留下了一大批膾炙人口的經典之作。上世紀80年代有香港黃霑的《上海灘》、《滄海一聲笑》，台灣梁弘志的《但願人長久》，以及中國大陸《西北風》原創風潮；90年代，兩岸三地很多流行音樂也帶着很濃的中國元素。

21世紀台灣流行音樂對大陸造成極大影響力的周傑倫，周杰倫靠着從西方舶來的曲風，加上方文山操刀「中國風」的歌詞，風靡兩岸三地。周傑倫在一系列中國風格的歌曲中大量使用揚琴、二胡與琵琶作為視聽音樂，如《東風破》、《七里香》、《煙花易冷》、《青花瓷》、《千里之外》等，塑造輕靈淡雅的儒人氣息，旋律優雅和緩，具有濃郁古典中國風。

兩岸三地詮釋中華民族情感世界

大陸音樂選秀節目加強了三地文化藝術的資源分享，開拓了兩岸三地在文化藝術領域全面的、深入的互動局面。大陸勝在市場大、資金多、文化底蘊深厚，因此出現藝界「港台開花，大陸結果」的現象並不為奇。特別是兩岸三地的年輕世代正以他們的自然方式，表達一些共同的生命體驗，這不但是兩岸三地的文化現狀，也是兩岸三地文化的未來，這個趨勢不斷發展下去，兩岸三地將以更溫柔的文化體驗來詮釋同屬中華民族的情感世界。



■ 楊志強

辱警恫嚇家長 香港還是法治社會？

郭中行 資深評論員

「粗口教師」林慧思在辱警事件發生後，一直裝出一副「含冤受屈」的樣子，博取同情，與她當日潑婦罵警的形象有天淵之別。但實際上，她暗地裡策動社民連黨友和激進派人士選以顏色。事後，不少家長致電及去信校方投訴林慧思的行為，為了保住教席，她隨即發動一些激進派人士去信校方支持她，導致校方電子郵箱差點癱瘓，激進派甚至準備好統一內容和信封，供一班支持者隨手就可寄出信件，他們更威脅學校不能懲處林慧思，否則就是政治打壓，他們就會對學校展開一連串報復行動。結果林慧思完全不用受罰，恐怕將來不少教師都會參考林慧思的經驗，只要激進就有了「免罪金牌」。

在穩住教席之後，林慧思及激進派人士隨即展開了反擊行動，目標主要針對兩個：一是警方，二是家長團體。於是《蘋果日報》之流不斷將事件責任推卸到警方身上，指林慧思當日的醜態完全是因為警方偏幫青年關愛協會造成，因為警方當日只是以封鎖線圍着衝突雙方，沒有馬上將「青關會」人士拘捕，沒有馬上為法輪功騰出地方讓他們繼續宣傳及進行「解剖騷」，所以林慧思的發瘋可以理解，是仗義出手云云。可謂顛倒黑白，莫此為甚。對於所有衝突案件，警方第一件事一定是先將雙方

分開，再調查事件，但當日警方才剛圍起封鎖線，這位一直在法輪功身邊的林慧思就跳出來直指警方偏袒，但問題是衝突的原因並非林慧思一個人說了算，不是法輪功所做的就是真理，難道這樣就可以公然以粗口辱罵警員？在事件中，外界看不到警方有任何做錯的地方，林慧思搗亂罵警完全是借題發揮，怎推卸得了責任？

事後不少家長團體都表達了關注，甚至連教協也發聲明表示林慧思行為不當，不敢「力撐」其行徑，原因是眾目睽睽下粗言穢語不論用哪把尺都絕不能接受。為此，家長團體發起遊行集會支持警方執法也是合情合理的。然而，林慧思卻與社民連在網絡上發表大量抹黑家長團體的文章及圖片，其父親林森成更日日在facebook指責警方及批評家長團體，更呼籲激進派人士出來選舉。這種做法似曾相識，對於外界不同或批評的聲音，激進派的故伎就是將他們污名化、妖魔化，配合《蘋果日報》的造謠抹黑。這次家長團體仗義執言，自然成為激進派重點打擊的對象。經過近一個星期的動員，在周日的家長團體集會上，激進派公然以暴力來打壓其集會自由，高聲叫囂，不文手勢，喊打喊殺，目的只有一個，就是不讓他們說話，最終導致集會草草收場，這與黑

社會恐嚇市民有何分別？

由此看來，這位林慧思並不簡單，不但將個人失德扭曲成針對警方事件，更策動激進派對不同聲音開火，而她自己則一直在幕後指揮，讓一班憤青為她衝鋒陷陣。然而，這次事件表面上是一宗辱警事件，但反映的卻是近年激進反對派不斷衝擊警權，打壓不同聲音的趨勢。香港警隊的專業、克制、禮貌一向深受國際社會稱道，如果社民連等憤青在美國或韓國公然辱罵警員衝擊警隊，警員立即可以武力制服，並且控告他們侮辱警察，但在香港，警員不斷受到激進人士的挑釁、羞辱，卻只能忍氣吞聲，甚至在網上訴苦，也隨時被別有用心者去警察投訴科投訴。在香港，真正的動輒得咎正是一班警務人員，這是香港法治社會的莫大諷刺。

警隊是香港的法治基石，但近年屢屢受到激進反對派的衝擊，反對派的借題發揮，警權已在不斷退後，如果最終令警員因為怕被追究而不敢執法，讓激進派有恃無恐，香港還是法治社會嗎？還是市民安身立命之所嗎？林慧思的事件讓全港市民看清一個事實，就是警隊目前正受到激進反對派的挑戰，市民應該為警隊提供支持，這不是為了警隊，而是為了市民自身的利益，不能讓激進反對派無法無天下去了。