



高教普及化挑戰之學位貶值

一級榮譽

隨大學教育普及，本港學士學位課程數目急升，「大學生」之名早已風光不再，非昔日的「天子門生」。而昔日象徵「尖子中尖子」的大學「1st Hons」（一級榮譽）畢業生，近10多年原來也似正急速「貶值」。本報發現，早在1995年香港各大學只有5%畢業生獲頒一級榮譽，但至2012年有關比例已大增逾倍至11%，人數更由600多名增兩倍多至近2,000名，「矜貴度」大減。人力資源顧問直言現時「1st Hons」畢業生質素更參差，有濫發之嫌，失去以往的「Q嘜保證」，招聘時只能多花時間心力篩選；學界對此則意見紛紜，有指情況反映大學收生和教學質素提升，但亦有人認為或與教授評分時「手鬆」有關。 ■香港文匯報記者 陳鳴



大學一級榮譽畢業生近10多年急增。資料圖片

人力顧問：招聘須用心篩選 學界：或涉評分手鬆文化

一級榮譽增逾倍 疑濫發致「貶值」

香港文匯報記者翻查大學教育資助委員會資料，首次發現各院校畢業生學位等級數據的詳細記錄。學位榮譽等級分為5類，由成績最好起依次排列如下：一級、二級甲、二級乙、三級和其他（或稱「合格」）。資料顯示，早在1994/95學年，當年各大院校共有12,252名資助大學學位畢業生，當中只有633人獲一級榮譽，僅次的二級甲等者則有3,961人，分別佔整體5%和32%，兩者總和為37%。

「精英」佔逾半 成績差變罕有

但隨時代變遷，兩者比例亦顯著增加；去年八大院校17,630名資助學位畢業生中，「1st Hons」者激增至1,969人，佔總數11%，以難度計明顯大幅「貶值」；而二級甲等榮譽畢業生亦佔41%（7,287人），換言之兩批意味「優良大學生」等級的總和高達52%，即出現「精英」多過一般人的怪現象。

大學生整體畢業等級「上移」，令成績稍遜者反而越見罕有；過去17年間，獲三級榮譽的大學畢業生由7%一度增至10%，並漸降至近兩年的6%；至於僅獲「合格」者，則由6%大減一半至3%，跌幅非常顯著。

對「1st Hons」比率急升，合眾人顧問總經理蘇偉忠、中原人力資源顧問董事總經理周綺萍均指，那將令企業招聘成本上升，要再花時間心力在一大堆「1st Hons」生中細心挑選，尋找優秀人才，「以前1st Hons就好像一個『Q嘜保證』，現在只能再花時間挑選」。

周綺萍並指，近年大學生已有水準下降之勢，但比例反而增高，質疑有濫發之嫌。她認為早年的一級榮譽生，學術能力與待人接物俱佳，但新世代的即使學術能力不差，但處事時不太成熟，「試過有一級榮譽生，竟因睡過頭而錯過一次重要實地考察，起床後還擔心哭起來，指責父母不叫她起床」。



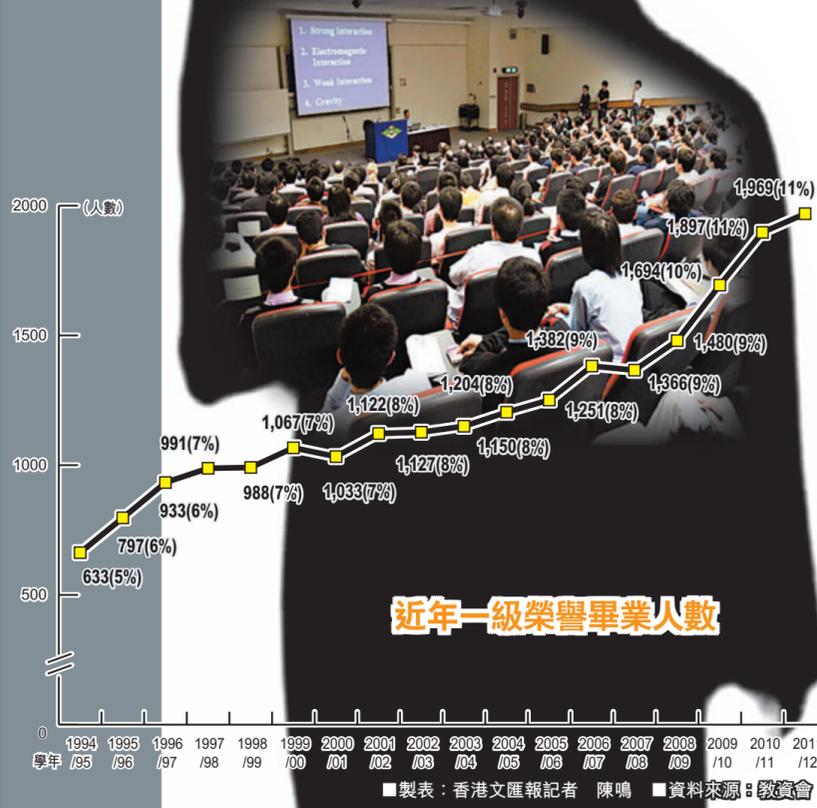
學位貶值問題近年困擾本地學界。資料圖片

或「體諒」給分助升讀碩士

有負責教務的大學高層指，一級榮譽增加源於質素提升及計分方法改變，不認濫發之說（見另稿）。但本身為大專學者的教聯會大專發言人胡少偉認為，或與學界出現「手鬆」文化有關，「試過開會時，有海外學者提出，半班人獲A/A+十分合理；但較傳統學者則認為評分應從嚴。最後雙方討論到『口水乾』才有共識，但變相評分標準已較早年拉鬆」。他又指，近年香港升讀碩士風氣盛行，部分學者亦可能以「體諒」心態給出較高成績，幫助學生升學。

教資會：等級比例院校自主

教資會發言人回應指，八大院校是享有學術自主權的獨立法定組織，其各級榮譽比例都屬院校自主範圍，教資會並沒作規定，院校可根據本身條例、規程及內部程序處理。



成績升呢有因 進步不足為奇

正常進步 本港大學1st Hons畢業生比例大增逾倍，引起關注。但兩名資深大學教務長及學務長均不認同「濫發」之說，他們分析說，香港高等教育過去10多年急速發展，整體學生成績進步不足為奇，特別是收生質素和教學質素持續上升，加上評核方法轉變，是令一級榮譽生比例大增的三大原因。

內地生底子好 評核方法轉變

今年8月便在香港大學服務滿40年的教務長韋永庚，見盡歷代畢業生，他認為，近10多年香港一級榮譽生增加並不同「濫發」，原因有三：「第一，大學收生質素上升，尤其是內地的理科生，他們數理底子很好；第二，大學較前更重視教學質素，投放更多資源



韋永庚

加強教學人員的課堂檢討；第三是考試計分方法轉變，由以前的常模參照（俗稱拉曲線）改為水平參照模式，令每個課程取得高分的學生不限於特定比例。」

韋永庚又指，兩代大學生各有特點，如過往沒有通識教育、問題為本教學法等，學生知識面較窄，但書寫一篇全面的分析文章能力較強；現今大學生思考速度快、知識面廣闊，惟陳述意見時就以散點為多，難以直接比較高低。

升大人數飆 學者多猛人

科技大學協理副校長及學務長譚嘉因，亦於1990年代初科大創校時已加盟。他表示，一級榮譽生比例增加，源於課程設計改善及生源擴大。他指現時大學課程設計較活潑，加入小組項目和行業實



譚嘉因

習，學生參與度高令其興趣增加；另一方面，如工程學現在會進一步細分為土木、環境等不同專業，學生有更充裕時間投放在感興趣的主科，成績自然提升。

他又稱大學生人數增加，由過往公開試最頂尖的2%至3%升至近年約18%，有助吸納更多具質素的多元才能高中生，也可能是一級榮譽生增加的原因。

教聯會大專發言人胡少偉亦說，與早年相比，現時大學學者累積的教學經驗更豐富，加上各院校近年聘請大量高質素海外學者，都有助提升教學成效；而招收非本地生也拉高整體學生水平，「始終他們都是有實力的『過江龍』」。



胡少偉

香港文匯報記者 陳鳴

英國大學的一級榮譽比率高達15%。圖為劍橋大學。資料圖片



英「泡沫」更大 「一哥」比率達15%

非港獨有 大學1st Hons畢業生大增致令學位「貶值」，其實不單於香港出現。在高等教育發展更成熟的英國，同樣問題較香港尤有過之，一級榮譽比率已達15%，引起社會及僱主廣泛關注，對「一級榮譽泡沫」大感擔心。

根據英國高等教育統計機構（HESA）資料，全英大學一級榮譽畢業生人數，由1995年的1.68萬名大增逾兩倍至2011年的5.32萬名，以比率計亦由7%升至15%，有關數字固然與近年大學擴大招生有關，但不少意見都質疑大學濫發一級榮譽，於當地社會引起莫大迴響，認為要檢視整體大學的評分體制。

與英國稍有不同的是，香港各大學是近10年始有較具規模的非本地生本科畢業，尤其當中的內地學生，更屬於全國各地頂尖，大幅提升各大學收生水平。而事實上，根據本報去年針對4所香港院校而進行的非完全統計，2011年度內地本科生獲一級榮譽者比率高達23.8%，比整體學生的9.3%高出1.6倍，明顯拉高平均水準。 ■香港文匯報記者 高鈺

兩代「驕子」互評：課程有別難比較

雙辯 就「一級榮譽生今不如昔」爭議，本報邀請兩代一級榮譽生現身說法評價。有現身為大學學者的上世紀90年代一級榮譽生說，兩代人的課程制度不同，難以比較，但認同隨大學學位增加，拉開學生成績差異，須放鬆評分標準。

新世代的一級榮譽生則覺得，上世代人的學術底子較厚實，但同代學生有人即使一級榮譽畢業，頭腦也不算太靈光，只是考試技巧好，「可能（成績好）與操練歷屆試題有關，畢竟不少考試題目形式都有『翻炒』元素」。

科大電子及計算機工程學系教授劉堅能，是1992年港大電機電子工程學系一級榮譽畢業生。他認為兩代大學生評分制度有別，難以比較，「以前我們多考計數；現在我就考學生概念為主」。但他亦說，相比早年只有極少數精英升大，大學學位增加必然拉闊校內學生水平差異，學者需放鬆及調較評分標準，切合評核需要。

試題多「翻炒」 勤操易高分

但2009年以一級榮譽畢業於港大土木工程系的王先生（化名）則覺得，近年大學1st Hons的「含金量」的確正下跌。他分享說，有同為一級榮譽畢業的大學同學，其學術底子未算出眾，但成績卻很好，相信是與操練歷屆試題有關，因為印象中大學考試有近六成題目有「翻炒」元素，最多換換數字，部分考題形式更與前一屆相同。他又認為，近年課程細分更多分主修學科，而「每科總要有人取得一級榮譽」，比例增加屬正常。

香港文匯報記者 陳鳴



有人力資源顧問說，現在一級榮譽生較多，需更花時間挑選人才。圖為大學生求職。資料圖片