

林慧思粗口辱警引發眾怒 特首廣聽意見有利政改討論

文平理

每周輿論動向

寶血會培靈學校女教師林慧思，日前在旺角鬧市因不滿警方封路處理青年關愛協會與法輪功的糾紛，不但強闖封鎖線，更不斷以粗言穢語辱罵警員，事件引起社會的強烈批評。輿論認為，身為教師的林慧思在大庭廣眾之下潑婦罵警的行為，不但有辱斯文，更向學生做出了一個極壞的「榜樣」，社會擔心滿腦偏激思想、滿口粗言的教師，如何培育學生正確的人生觀，樹立正確的公民意識？此外，特首日前宴請二十多名社會各界人士，政改更成討論焦點，輿論肯定特首與各界會面顯示推動政改的誠意，是次會面是一個好的開始，有利各界就政改問題交流意見，凝聚共識，為之後開展的政改諮詢做好準備。

《成報》文章指出，「林慧思為人師表，竟在公眾地方不檢點，以粗言穢語罵警，若不是林的身份被公開，還以為她是街頭流氓。流氓老師，滿口污穢，有失文明，誤人子弟。更諷刺的是林慧思任教的寶血會培靈學校於2010-2011年奪得行政長官卓越教學獎(德育及公民教育)，而林慧思更為獲獎團隊成員，真是人不可貌相，與影片中女主角粗言穢語橫飛的潑婦形象格格不入，林慧思的陰暗而性格深藏不露，雙面人老師不知所謂，真叫該校學生及家長擔憂。」

「盲撐」粗口教師凸顯政治化困境

《信報》署名文章則對一些因政治偏見而「盲撐」粗口教師感到悲哀，「當一切政治化了，只有『大是大非』，非黑即白，每個人都只能歸邊取態。政治立場是決定性的，沒有人再討論，這女教師有沒尊重過警員的執法權？鬧過警戒線，是不是故意挑釁？辱罵警員合理嗎？當眾講粗口可符合教師身份？這就是目下香港的政治暴力，再也容納不了理性討論；最令人感到悲哀的是，一些曾為大家尊重的評論人，像李怡和黎則奮都『蘋果化』了，全身投入這瘋狂的捧角泥潭中，無以自拔，不但暗捧女教師，還去攻擊受辱的警察，歪理媚俗，對比他們二三十年前寫的文章，真有天壤之別。一個人只要政治立場正確，就可以『不拘小節』，一切行為都合理化，這是多麼幼稚和野蠻的邏輯。」

《都市日報》署名文章指出，「不少人批評她的行為時——哪怕被視為『攻擊言論』——只視她『為人師表』或『專業人士』，不應如何如何，但即使一個普通

師奶，你也不應隨意侮辱人！其實，她是被其政治立場牽着鼻子走而已。就事論事，我倒為當時幾位值班警員的克制和忍辱鼓掌，其中有位穿白制服者更不停強調：『我是香港警察』。今日香港，遊行示威無日無之，我們能有今天的自由環境及和平秩序，不能說沒有警務人員的功勞。」

粗鄙文化禍害社會

《頭條日報》署名文章則憂慮粗鄙文化禍害社會，「今天，『人民力量』和社民連在政治舞台上不停推動粗鄙文化，傳媒樂此不疲予以報道而不加批判，老師和學生經常接收這類訊息，會否在習以為常下，而也被這種文化潛移默化，成為個人言行的常態？學校、老師如何可以抵擋這種文化的侵蝕？葉建源會否認這不是一個值得認真探討的課題？會否願意帶動這一討論，幫助學校、老師強化良好榜樣之風？讓粗鄙文化在香港萌芽生根，是殘害下一代之始，老師們有責任樹立良好榜樣，這為教育之義。林慧思以自己的爆粗事件引以為戒，其他老師其實也可將之作為提醒自己，言行要謹慎的社會標準，我們對粗鄙文化應是零容忍呀！」

《星島日報》署名文章引述教界人士評語，「同教育界友好傾聞，她指林慧思作為德育及公民教育教師，不應公然以粗言穢語辱罵他人，更何況她指罵的是執法的警察」。文章說，林慧思以言語暴力，在情在理都不符合教師身份，「若耳濡目染把挑戰法紀合理

化，絕對是身教言教的不當示範」。友好坦言，以往學生不當行為的網上短片屢見不鮮，今次事件反映教師忽略了網路世界的威力，「現在是網路時代，人人均隨時被攝錄上網，教師要求學生謹言慎行，自己亦務必警惕，否則後果可超乎想像。」

吸納各界意見 推動落實普選

對於特首梁振英上週在禮賓府宴請政界人士及學者，就政改聽取意見，《成報》社評認為，「今次是特首和『泛民』溝通的好開始，期望雙方可以較寬鬆的立場討論政改問題」。此次餐聚，特首應視為吸納政界意見的機會。政府在制訂政改過程中，要透過不同形式與立法會議員討論有關構思和建議；政府提出條例草案後，須與議員商討有關草案的政策理念及具體條文，通過這渠道凝聚意見和達成共識。

《星島日報》社評指出，由於政改方案須獲立法會通過，各大政黨的參與不可或缺，一大挑戰是如何找出大家都同意的遊戲規則，「為了確保諮詢能夠廣泛反映民意，成員不限於政黨，如何確定成員組合，以及確保『人人口口』下每位成員的意見都獲得尊重，都考驗組織者能力。」也有輿論指出，「一頓飯不可能解決什麼問題，但會面、對話、溝通的確比什麼都重要，更比猜疑、對立有意義得多；應該相信，在促成二〇一七特首普選和維護繁榮安定這一事關全港市民福祉的重大議題上，特區政府和各方人士包括『泛民』，今後は『有得傾』的。」

籲立法會暑假後速審辣招 財爺：免樓市又亢奮

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 為穩定樓市，特區政府早前推出多項「辣招」。財政司司長曾俊華昨日撰寫網誌，呼籲立法會議員在暑假後，盡快完成審議並通過2個法案，避免市場對3項需求管理措施(「辣招」)的法律地位產生懷疑，也讓政府有權力在合適時間調整「這些非常時期的非常措施」，令樓市在不同周期仍能維持健康平穩發展。他坦言：「我擔心的是，議員遲遲未完成審議相關法案，市場可能會漸漸懷疑立法會不想支持這些『辣招』，令樓市再次出現不理性亢奮。」

曾俊華昨日發表題為〈講個『信』字〉的網誌，指出擔心實施樓市需求管理措施的法案，距離立法會三讀通過遙遙無期。他指出，去年10月推出的「買家印花稅」及加強「特別印花稅」，相關的法案委員會至今已舉行了12次會議，但仍未開始對草案條文進行逐條逐句的詳細審議；而今年2月推出的「雙倍印花稅」，相關的法案委員會開了4次會，更在第二次會議上，通過無約束力動議要求政府撤回法案。

樓市敏感高度保密 先推後追溯

曾俊華解釋「辣招」在立法會審議前實施時說，推出有關措施時，是因為涉及樓市敏感資訊的措施，必須高度保密，而在公布後隨即實施，是為了避免有人會趕在措施生效前匆忙作出買賣決定，故向立法會建議，在日後通過相關法案時，把生效日期追溯至公布措施的翌日，其間政府沒有法定權力按有關措施收取額外的印花稅，只能記錄有關的交易，等待立法會通過法案後才追收。

憂市場疑立法會不支持辣招

曾俊華坦言：「我擔心的是，議員遲遲未完成審議相關法案，市場可能會漸漸懷疑立法會不想支持這些『辣招』，令樓市再次出現非理性亢奮。」他指，現時政府未有法定權力實施「辣招」，而市場卻已經在一定程度上被「辣招」冷卻，他認為這完全是講個「信」字，即市場普遍

預期大多數立法會議員認同樓市出現不理性亢奮，相信他們會支持政府的措施。

曾俊華特別提到，除了幾位來自商界的議員外，法案委員會大致是支持3項措施，部分委員則希望為港人擁有的公司和慈善團體爭取豁免。他重申，豁免港人公司會造成漏洞，削弱措施的效率，可能令樓市再次熾熱，即使加入複雜的限制權轉售機制，好處也只是讓少數港人可以用公司名義買樓，得到一些資產管理上的便利，「豁免港人公司的利弊，實在不成比例」。就慈善團體爭取豁免的訴求，曾俊華認為，慈善團體接受物業饋贈已可獲豁免，若為慈善團體購買物業提供豁免，便須要有複雜的機制區分物業交易的性質，因為按現行法例慈善團體可以從事一般商業活動。他說，其實慈善團體要非常謹慎地運用捐款，現時樓市風險非常高，應否豁免慈善團體購買物業，「很可能只是學術討論」。

促留意風險 美息升樓泡恐爆

曾俊華重申「辣招」已經取得一定成效，亢奮的情況暫時略為冷卻，倘沒有推出上述措施，預料現時樓市只會更加亢奮，形成泡沫；一旦美息上升，樓市泡沫爆破，就會出現大量資產產業，衝擊金融體系，對各行各業將更深遠。他並再次呼籲社會注意現時樓市風險：「有意置業的朋友，包括慈善團體及希望以公司名義置業的人士，必須注意樓市風險，考慮自己的實際需要和情況，小心評估是否必須一定要在現時入市場。」



2012年10月26日推出「買家印花稅」及加強「特別印花稅」，但法案委員會仍在審議有關草案，距離立法會三讀通過仍然遙遙無期。

難忘拉布 全城盡輸家

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派在立法會大行拉布，令議會運作及政策審議工作大受影響。財政司司長曾俊華亦在網誌中提到，過去一個立法年度，最令他難忘的是立法會拉布，他說：「立法會大會用了133.6小時，前後橫跨6個星期，才通過《撥款條例草案》。這次拉布沒有人得益，市民、政府、立法會皆成為『輸家』。」

曾俊華表示，希望經過這次拉布和近期社會上的討論，令市民和議員明白政府用錢是有一定的程序，財政必須配合政策，政策必須具體、願及執行配套，並有社會共識。他又希望議員日後不要再「強人所難」，以拉布的方式，要求政府「本末倒置」地用財政預算案推動一些未有社會共識、配套未成熟的建議。

不過，曾俊華又提到，欣慰立法會趕及在暑假休會前通過4個關於金融和財政的重要法案，包括為伊斯蘭債券提供稅務架構的法案，促進伊斯蘭債券的發行，有利香港債券市場的發展；把信託相關法例現代化的法案，提高香港在拓展信託業務的競爭力；優化全面性避免雙重徵稅協定下的稅務資料交換安排的法案，令有關安排符合國際標準；及落實預算案建議的稅務寬減措施的法案。



李慧琼已定落18區的時間表。

李慧琼：超級區員行會成員相配合

民建聯立法會議員李慧琼，憑藉着清新、專業的形象，在2012年的立法會選舉中，成為民建聯的首位「超級區議員」。她雖然已做了多年的立法會議員，但是出任「超級區議員」還是頭一遭。一年過去，李慧琼坦言，她現在與以往地區直選議員的工作有很大分別，服務範圍更大、服務人數更多，工作量亦大大提升，為她帶來更多挑戰和收穫。她還有另一個新的身份，就是行政會議成員，這兩個工作互相配合，發揮出最大的協同效應。

盼發揮最大協同效應

超級區議員做滿一年，李慧琼有很多體會，挑戰與收穫並存。收穫是圈子擴闊了，透過選舉、拜訪與18支部有緊密聯絡，認識全港議題。「由九龍西到全港，服務範圍人數真係得好緊要，任何人都係我嘅選民，任何區都係我嘅選區。」她說，知名度提升了，投訴個案、要求接見的團體和求訪問的個案數

量都大幅增加，直接影響到工作量大幅提升。

相對而言，困難也增多了。以往在九龍西區，只要搭乘交通工具或的士，已經可以去到她想去的地方，比開車更方便，不用找泊位。現在每日穿梭不同地區，來回九龍、香港是家常便飯，有時還要去新界。「坦白講，一個人每日只得24小時，跑不了18區，工作細緻度和落區時間無法與地區直選議員相比。」李慧琼認為，「超級區議員」是政改下的新產物，設計方案在考慮實際運作方面不足，而且未有經驗，只能靠自己摸索。她很感謝民建聯的支部同事、區議員、立法會議員的體諒和配合，達到一加一大於二的效果。

與譚耀宗定時間 落18區聽意見

李慧琼說，第二年最大的挑戰是政改，要為諮詢做好準備，她會更深入地了解《基本法》，也希望支部議員在地區把好脈，掌握社情民意。她明白到工作艱鉅而具挑戰性，已與譚耀宗主席定下時間表，落18區

聽意見。

做行會成員也有一年時間，她最大的感受是政府施政艱難，體制先天上的缺憾，另行政、立法機構分離，缺乏有機互動。民建聯作為一個負責任的政黨，角色將更加重要。就她個人而言，「超級區議員」的角色對行會發揮有直接的幫助。「做公共政策無論是行會或立法會，做決定前都要去了解民情，掌握民情民意後才能真實反映，兩者一起協同效應更大。」立法會即將放暑假，平日工作繁忙的李慧琼會帶女兒去陽光與海灘的地方充電，但即使是暑假，也不能完全放下工作，更需要落區工作。李慧琼笑言，如果讓她自己選擇，她還是願意留在原來的九龍西選區，無論時間上或工作量，自己都更容易把握。

(註：標題與小題為編者所加)



「教師粗口辱警有理論」是為「佔中」造勢

徐庶

反對派喉舌不斷為「佔領中環」製造輿論根據，越來越走火入魔，有報章為了配合暑假「佔中」宣傳進入中學，最近創造了不少新的理論。這些理論包括「對警察講粗口，就是維護公義，維護了言論自由」、「老師應該是公民抗命的楷模」、「教師路見不平，行俠仗義，可以講粗口」，等等。這些輿論，最終目的就是為「佔中」製造合法合理依據。

這些跡象說明，教協及其反對派喉舌報章，已經把目標放在一年後的「佔中」。因此，他們當前最大任務就是招兵買馬，要達到這個目標，首先就是在校園內顛倒是非，給廣大青少年洗腦，把這種醜化警察、侮辱警察的舉動，灌輸到學生，將之合理化、美化了「行俠仗義」；讓青年學生想做就去做，蓄意挑戰法律，蓄意反社會反道德，而且還被捧為「人權鬥士」，為某些政黨奪權火中取栗。反對派認為，這位講粗口的林慧思就是維護人權挑戰法律無法無天的樣板。

這種顛覆道德的行為，這種顛覆社會秩序的輿論宣傳，將會毒害一大批孩子和青年學生，這是非常危險的動向。反對派論點迴避了一個重要的是非問題，就是什麼叫人權？世界上所謂最民主的國家，也有侮辱警察罪，為什麼香港有侮辱警察罪，就是不公義？根據《公民權利和政治權利國際公約》，人權的落實，不能夠違反維護國家安全、社會秩序、公共福祉、公共衛生或風化、或他人權利與自由所必要；如果違反，就可以用法律制約。警察就是維護社會秩序的執法人員，是法治的象徵，所以一定要給予警察一定的權威，世界各國都制定了「侮辱警察罪」，目的就是要樹立法治的環境。

粗口辱罵警察事件發生的當日，警察隔離了兩批對立的示威人群，做法完全正確。林慧思卻粗言穢語侮辱警察，給社會治安造成極大的障礙，也觸犯了香港法律，有關的片段在網上瘋傳，還被某些別有用心的人當成了正面宣傳，影響惡劣，毒害了青年學生身心。關心青少年成長的家長挺身而出，這是非常合理的合法的。

教協是一個教育專業的組織，應該提高教師質素、操守和專業水平，作出一個行業協會應有的貢獻。香港有很多專業人士協會，首先的職責就是維護專業人士的職業操守，整飭風紀，避免害群之馬和歪風邪氣，影響行業發展。近年來教協卻反其道而行之，對於邪惡的現象、違法的行為，不僅不予譴責，而且大力包庇，甚至在教育專業網上放上了「佔中」教材，還有人把林慧思表現，說成「伸張公義不講道德」典範，千方百計讚揚林慧思講粗口辱罵警察是「路見不平」，還說香港的「侮辱警察罪」完全不合理。

有一些政客，近年用各種手段鼓動違憲違法，推動法理上「去中國化」，放肆地挑戰《基本法》，把按照《基本法》產生的特區政府醜化為「不公而且沒有辦法管治香港的政府」，最後企圖把香港引向「佔領中環」，「本地立憲」的道路，這完全是陳水扁所搞的「奪權亂台」那一套。陳水扁在台灣執政八年，台灣出現了政治動亂，經濟大幅滑坡，失業率大幅上升。這說明了香港學台灣，絕對沒有出路。教協已經不再是一個專業組織，而是變成了一個政治組織，鼓勵壞老師樣板，推動教壞學生，這條道路是非常危險的。香港各界站出來，批評講粗口侮辱警察的老師，批評教協，完全是維護我們香港的未來，保護我們的下一代。公道自在人心，正氣一定壓倒邪氣。