

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公公信力，文章署名真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 一場動人賽事 一座驚心球場

韋剛

**自留地** 大球場這幾天成了本地熱門話題，如今之計，大球場確實要下決心重鋪和稍為改革硬件。此工程至少要半年，這期間一方面可與有關使用者商量安排，另一方面可以利用其他較小型的地區球場。同時，啟德體育城應優先興建球場，而且要妥為設計，要因時因地因人制宜，要實際適用，使香港這國際之都不要貽笑大方。

剛過去的「英超」球季冠軍曼聯(Manchester United)訪港作友誼賽一場，曼聯粉絲和一群球迷當然都會熱情歡迎，據說有些擁躉甚至從內地或外國飛來以求一聚。港府和足球界人士也很重視，做了各種適當準備以迎貴賓。

可惜天不作美，連日大雨傾盆，以致香港唯一的可容數萬人的大球場水浸，球場大部分變成爛地，匆忙中鋪上去的砂粒竟又混上貝殼甚至玻璃碎片，以致原定與本港傑志的友賽幾乎流產。所幸，球賽當日天公放晴，陽光普照，球場水分蒸發，加上管理部門想盡辦法搶救，球賽可以如期舉行，獲得廣大球迷和市民讚賞，完成了體育界的一件盛事。

## 影響香港形象非小事

事前事後港府和體育界都對球場十分關注，特首和民政事務局長親臨現場視察並向市民作出解釋，不單止對大球場此次瀆害發表意見，而且循此也論及香港體育場地的發展和展望。據說，數年後啟德體育城

將會落成，會有另一個大型的草地足球場，但是這幾年內，可以容納數萬觀眾的球場就只此一個，因此，如何維護此場可供正常使用便成了急需解決的課題。有關人士提出，球場已老化無用，或有提出草地積水難排草已老朽，應該重鋪。想不到一場球賽和一個球場惹起了港府和港人如此關注，幾份報章竟然發了「社評」。事緣由此問題引中，大家會論及香港的民生問題和國際形象，情非事小。

## 不負所託圓滿完成大球場首次鋪草工程

本老農農耕多年，現下只是稍作經營方寸的自留地。回想約二十年前，曾致力於疏末。1994年香港大球場重建，愚負責的公司中標分判執行球場首次鋪草工程。工程時間緊迫而且要求甚高。球場的基本建設由總承建進行，我公司則負責輸入表土及最重要的草皮鋪裝工作(因時間緊迫不容直播草籽)。由於該年國際足球七人賽準備在新建的球場舉行，此乃國際盛事亦是本港體壇及市民生活中的大事，球場的質量十分

重要。我等簽了合約接受任務後也很重視，緊密注意工程進度全力進行準備工作。由於基礎的排水設施及疏水工程並非我等負責，所以我們的重點內容是保證表土和草皮的質量，要非常優質並且在工程進行過程中完全保證符合規格。我公司專業人員盡力尋找優質表土資源及安排輸送程序，我本人則偕同伙伴往南海、番禺、中山一帶遍覓良草。二十年前園景事業不似現時發達及先進，幾經辛苦才在小欖一地找到一位農戶可以及時生產所需的草皮。基礎工程完成後，我們立即進場，密鑼緊鼓爭分奪秒，輸入表土鋪上草皮，過程中層層細節認真貫徹，記得我們由於沒有草地打孔機械，要厚着臉皮親往黃泥涌峽水球會商借，承他們義助，那就是那天在電視上看到類似的在大球場活動的打孔機車，為我們鋪下的草皮壓實並打孔。我清楚記得，不單止民政署的官員經常來監工，攬球會的洋人也常來視察叨嘮，因為攬球員與草地接觸比足球員還親密，如果有尖銳砂石往往便會遭撞傷。他們很細心檢查場地，不但要絕無貝殼、玻璃碎片等物，甚至對砂料的顆粒直徑也有一定要求。結果我們不負所託，這樣完成任務，攬球賽如期上演，為重建的大球場揭開序幕。幾天賽事下來，草地完整無缺。我們抹了一額汗，歡慶工作圓滿完成，鋪草合約也遂滿意交貨。場地於是奉回康文署由他們保養。此後的故事，大家在近日來媒

體的報道中可知，只不過報道都沒有提及大球場的第一塊草皮的來歷和故事。

## 管理草地球場並不容易

一塊草地球場，尤其是在亞熱帶季風和颱風區，加以使用頻密，要保持良好狀態確實不易。首先是排水要暢通，要求基層排水系統好，每層的砂石底土主要標合格，表土質量腐殖質和有機質適當，草種要合適。至於場館的通風採光等則要依賴建築師的專業知識水平；草地的經常性保養維修則要拜託管理人員，內容包括保持土壤和透氣疏水、灌溉施肥、病蟲害防治以及場地的合理使用。有人問：香港跑馬場的草地經常使用為什麼狀態仍這樣好？實際上，第一，跑馬場的草跑道最常用部位可以用木欄調整，而且還有砂跑道可供練習和惡劣天氣時使用；第二，跑道的剖面建造得很科學而且用料高級，草種專門研究擇優配套，先天條件十全十美；第三，馬會對草跑道有專家及專門隊伍護理，器械農藥肥料配套齊全，後天的栽培養護亦臻至善；第四，賽馬每年並非全年進行，頻密使用之後有一段休養期可使植物復原生長。稍為了解下一塊良好的草地所需，對症下藥，自然可以得到改進的良方妙計。歐美可以見到不少漂亮宜人的草坪，他們說，要照顧一片靚麗草坪，功夫不比管理一片花園少。



政府須為香港打造城市品牌，增加吸引力並提高城市形象，以加強香港競爭力。

## 打造城市品牌 提升香港競爭力

中國社會科學院每年都會對中國的城市進行競爭力調查，香港過去多年在城市競爭力都排名第一。競爭力的背後有文化、經濟、社會等因素，香港能否長久保持較高的競爭力？香港要怎樣才可以保持競爭力呢？我們在具有競爭力之餘又怎樣以此作為城市行銷的內容呢？這些問題都是要我們進行思考的。競爭力本身有着品牌效應，我們應該好好利用本身的競爭力進一步推銷香港，這樣才是充分利用本身競爭力的「正道」。

城市可以藉着各種不同的行銷方式，向外傳達自身的特殊和優越條件，並且建立獨特的城市形象，來進一步提升競爭力。將一個城市作為市場導向的產品來推銷，並不是新鮮事物，例如德國的漢堡在1996年進行都市改造來進一步提升城市的競爭力。整體的做法是將城市的基礎建設、觀光名勝、都市形象等，向潛在的目標市場進行推銷之餘進一步鞏固現有的市場。為此政府必須為城市增加其吸引力及提高城市形象，讓「受眾」了解城市的獨特性。

## 內耗拉後腿 推銷力不足

近年韓國政府在推銷其城市及文化方面，成績突出。韓國城市文化，包括電視劇、食品、服裝，尤其是音樂及舞蹈(一個大叔騎馬舞就是例子，使韓國城市文化更為世人熟悉)，讓我們感受到「韓流」的「衝擊」及「影響」。香港過去的「文化」輸出也有其獨特之處，香港的電影、音樂及次文化也有一定的影響力及吸引力。這些都是我們競爭力的一部分，有必要進一步提升。可惜，現在香港政界忙於「內耗」及互相「拉後腿」，政府也沒有周詳的推銷香港的計劃。我們看到鄰近地區的首長常粉墨登場為其城市「賣廣告」，例如台中市長胡志強出現在為台中市旅遊宣傳的廣告中。筆者不是說一定要梁振英特首為香港拍廣告，然而，怎樣向外宣傳及推銷香港，也必須要有周詳的計劃。現時雖有資源投放在這一方面，不過沒有整合力量，效果不佳。特區政府有駐外辦事處，也有旅發局和貿發局等機構在外介紹香港，但推銷力度還是不足。

每一個城市都應為自己進行定位，即品牌、形象及認同的具體表現。在城市發展的過程中，城市定位本身就是「形象商品」，是城市推銷策略的一環。城市往往可以藉着舉辦節慶嘉年華與大型活動，硬體上打造體育及文化設施。近日大球場由於草地問題而論為國際笑話，設施管理也要進行檢討。軟件方面則以文化藝術為主軸內涵，來創造城市獨特的風貌活力，來達成推銷城市的目的，這也是提升地區創意特色與本身競爭力的重要手段。

香港這顆「東方之珠」，在回歸16年後也應該再擦亮一點，使其更加明亮發光。把「香港」作為品牌來經營及推廣，更應該提上議事日程了。

陳財富 中西區區議員 香港公共管治學會理事

# 「不民主原罪論」企圖否定《基本法》

徐庶

## 管見集

《蘋果日報》和反對派認為，因為梁振英是「小圈子」選舉產生，所以就沒有公信力，所以政府提出什麼方案和政策，都不應該付諸實行，都要進行反對，除非香港出現普選行政長官。事實上，這些論者就是要否定憲制文件的安排，認為今後按照提名委員會產生的行政長官，也是要背上「不民主原罪」。然而，尊重法治是香港的核心價值，論者反對提名委員會，離開了人大常委會的決定、《基本法》45條和附件一提出任何建議，可行性不高，也完全背離了民意。

特區政府施政受到立法會反對派的狙擊，什麼政策都受到阻撓，反對的原因，並不是這些政策損害廣大香港市民的利益，而這些阻撓，又恰恰關涉廣大市民要求特區政府拿出具體政策和方案去解決的問題。發展新界東北就是一個很好的例子。《蘋果日報》發表社論，極力主張「既然新界東北發展一波三折，當中又耗用大量公帑，向原居民及圍地的人輸送數百億元利益，政府實應暫時擱置計劃。」也有反對派的論者說「新特首將帶着『不民主的原罪』上任，特區政府的管治將倍加艱難。中央政府為了支撐無認受性和嚴重失效的特區政府，將對香港的管治事務愈陷愈深，變為實際上接管香港，越俎代庖，完全違反了『一國兩制』、『港人治港』的政策和原意。香港將成為中國政府沉重包袱，『一國兩制』模式實質上提早宣示失敗。」

## 否定憲制 忽悠香港

這一種論點，就是把當前香港對抗的局面完全歸咎於《基本法》，說《基本法》是行不通的，《基本法》45條規定循序漸進推行民主也是不應該的。除非普選行政長官，才可以解決所有問題，房屋問題可以解決，貧富懸殊問題可以解決，行政和立法的對立可以解決，香港競爭力下降的問題可以解決。

他們漠視了一種實際情況。回歸以來，一些政黨從來就不承認中國恢復行使主權，從來是掛着兩個招牌，一個招牌是政黨，另一個招牌是支聯會，他們從來不慶祝香港回歸祖國的紀念日，從來只是在7月1日舉行反對特區政府的遊行示威。

是否將來推行了行政長官普選，香港的反對派立即擁護中央的主權，擁護《基本法》，擁護《基本法》23條立法，尊重和維護國家的主權、安全和发展利益？他們中後的主張是否就不會把香港引導到「香港本地立憲」、「公投」、「去中國化」、「中港邊界不能模糊」、「跨境的大型工程應該落馬」的局面？看來未必。

有人更加說，如果中央政府有任免行政長官的權力，即使選出了陳水扁，也沒有所謂。因為5年之後，選民就不會再選舉他。何況，中央政府也可以半途就把他罷免，安全得很。是否如此，原來提出這些論斷的人，也不相信。他們舉出了如果普選行政長官的提名方案，得不到反對派的三分之一的票數的支持，香港就會政治制度原地踏步，這樣就被人視作「完全違反了『一國兩制』、『港人治港』的政策和原意。香港將成為中國政府沉重包袱，『一國兩制』模式實質上提早宣示失敗」。若果香港選出了一個陳水扁，然後中央又把他罷免掉，反對派和外國勢力會怎麼說？還不是說：「這是假選舉，中國政府違反承諾，『一國

兩制』已死」，更何況是反對派早已準備了「佔領中環」的後着，到時候號召起義，進行顏色革命，豈不是更加糟糕？所以，「不民主原罪論」和「選了陳水扁一樣罷免論」，都是脫離實際的，忽悠香港的。《基本法》45條早就寫上了行政長官如果普選，就執行提名委員會的民主程序，產生行政長官的候選人。偏偏這些論者就是要否定憲制文件的安排，認為按照提名委員會產生的行政長官就是要背上「不民主原罪」。

## 須尊重法治 勿背離民意

有關的論者其實心裡有兩條原則：第一，反對派的候選人一定能夠入關；第二，反對派的候選人一定要在普選中當選行政長官。如果實現不了，那麼就是「中國政府違反了普選的承諾，『一國兩制』失敗」。

但是，他們就是不承認《基本法》，不承認中央政府在政治制度改革中的主導權和實際任命權。他們一定要製造一種中央任命權和香港選舉權互相衝突的局面，證明「『一國兩制』失敗」。任何選舉，任何政治制度，都要按照憲法辦事，才能有可操作，以保持政局的穩定，保證經濟的發展。如果衝擊憲制，抵觸憲制，另搞選舉制度，其實是製造動亂，製造憲制危機，就會後患無窮，給香港市民帶來極大的損失。香港的民意調查顯示出，大多數人希望2017年的選舉按照《基本法》行事，這正是維護香港經濟繁榮、民生樂利之道。另外一項調查也表明，有69.33%教師認為「佔中」不可能迫使中央取消提名委員會，只有13.12%認為可以，而63.77%教師贊成按《基本法》規定設計特首普選方案，14.68%表示不贊成。尊重法治，是香港的核心價值，論者反對提名委員會，離開了人大常委會的決定、《基本法》45條和附件一提出任何建議，可行性不高，也完全背離了民意。

# 中日韓自貿區談判進入「深水區」

汪魏 中國國際問題研究所

7月30日，中日韓自貿協定(FTA)第二輪談判在上海舉行。第二輪談判就貨物貿易、服務貿易、原產地規則、海關程序和便利化、貿易救濟、《世界貿易組織貿易技術壁壘協議》/《實施衛生與植物衛生措施協定》(TBT/SPS)、競爭政策、知識產權、電子商務等議題進行了磋商和交流。

自1999年，中日韓領導人在非正式出席東盟與中日韓(10+3)領導人會議期間啟動中日韓合作進程以來，建立三國自貿區一直是三國重點探討的問題之一。2012年11月在東埔寨金邊舉行東亞峰會期間，中日韓三國經貿部長宣佈啟動中日韓自貿區談判。

## 中日韓具備自貿區條件

作為亞洲經濟的支柱，中日韓三國也是全球重要的經濟體。據統計，中日韓三國國內生產總值(GDP)佔東亞GDP的90%，佔亞洲的70%，2012年三國的GDP合計達到15萬億美元，佔全球GDP的20%左右。與此同時，三國也是全球貿易大國，2012年，中日貿易總額3,294億美元，中韓貿易總額2,563億美元。2012年三國的直接投資流入量為1,268.88億美元，佔全球的8.3%；流出量為1,998.25億美元，佔全球11.8%。

中日韓自貿區一旦建成，一個人口超過15億的大市場將被整合在一起，同時也將成為世界上人口最多的發展中國家和發達國家聯合起來的自貿

區。中日韓三國之間日益緊密的經貿聯繫，也將使三者成為互為重要的經貿合作夥伴和目標市場。

就中日韓三國而言，中日韓從宏觀經濟聯繫和微觀企業往來層面都具備建立自由貿易區的初步條件。在過去10年間，中日兩國貿易和中韓兩國貿易的結構逐漸趨同。在中日兩國貿易方面，中國對日本的機械設備和電子產品的出口比重明顯增加，其中很大比例是加工貿易方式，大部分為日本在華企業產品出口，屬產業內和公司內貿易。韓國從中國進口的商品也逐步從初級產品轉變為工業半成品或製成品，產業內貿易也日益普遍。中日韓產業優勢互補成為自由貿易區成立的基礎。相對發達的日本和韓國在資本和技術密集型產業上競爭優勢明顯，中國的競爭優勢目前仍主要集中於資源或勞動密集型產品上。在後金融危機時期，當一個傳統的出口市場可能出現萎縮時，找到了新的具有廣闊成長空間的出口目的地就變成了很迫切的任務。中日韓三國恰恰就具有彼此互為出口市場的潛力。中日韓三國間貿易額僅佔三國對外貿易的11%左右，相互間投資額也僅是三國對外投資的10%，這對於三個經濟互補性極強的國家而言，說明蘊藏着無限商機。這意味着三國自貿區是一個可以迅速整合且開發成本低、收益預期高的共同經濟空間。中日韓三國在經濟結構調整過程中，正沿着自貿區道路走向共同繁

榮。

## 談判難度不小 障礙須克服

為了改善各自經濟，提升東亞的競爭力，中日韓三國都需要建立FTA促進彼此。中日韓FTA的形成必將提升三國總體的福利水平，具體對於中國而言，則會提高國內的經濟效率並催生新的市場。據預測，中日韓自貿區如若建成，中國的GDP將獲益1.1%至2.9%，日本會獲益0.1%至0.5%，韓國則將獲益2.5%至3.1%。

韓國總統朴槿惠訪華期間，中韓兩國發表了面向未來的聯合聲明，指示兩國談判團隊加強努力，使中韓自貿區談判盡早進入下一階段。加速的中韓FTA談判很可能會先於中日韓FTA完成。

就具體談判而言，日本的敏感產業有農業、鋼鐵產業、能源產業、服務和紡織等加工工業、造船產業。韓國的敏感產業有農水產業、能源產業、服裝和紡織等加工工業。中國的敏感產業則包括化工產業、汽車產業、電子信息產業、機械設備產業、金融業、零售業、中高端製造業和運輸設備。對於日本和韓國而言，產業及出口產品的高度同質化也令兩國在談判中博弈的難度不小。此次談判結束後，下一輪磋商將於年底在日本舉行，中日韓自貿區談判將在克服障礙中向前發展。