

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港灣仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

莫乃光議員的言論代表美國利益

艾崗馨

根據斯諾登披露的資訊，美國在全球從事的黑客行動多達6.1萬個，涉及香港和內地的數百個目標機構，其中包括香港中文大學，甚至潛入政府官員、企業職員以及學生的電腦系統。試問大學和學生能對美國國家安全構成威脅嗎？莫乃光議員在參選政綱中強調資訊自由、安全和私隱，而現在卻因私利為美國代言，將本港網民的切身利益拋在腦後，難道他為錢眼紅、心已變黑？果真如此，莫乃光議員恐怕已經不能代表香港資訊科技界的利益！

立法會資訊科技議員莫乃光先生在最新一期香港電台《傳媒透視》雜誌發表了題為《天下烏鴉一般黑》的署名文章，為美國國家安全局實施「棱鏡計劃」開脫，為美國跨國界監控網絡資訊和攻擊本港網站等一系列醜聞辯解，着實成為一名代表美國利益的香港立法會議員。

指責別國缺乏依據

「天下烏鴉一般黑」出自清代著名文學家曹雪芹所著《紅樓夢》第五十七回。現今，通常用來比喻不管哪個地方的剝削者和壓迫者都是一樣的壞。莫乃光議員引用這一俗語告訴讀者，言下之意是：各位不能刻意集中攻擊美國，各國政府都監控網絡資訊，所謂的「極權國家」更加厲害。莫乃光在文章開篇，即指責英

國「時態行動」和加拿大等五國組成的「五眼情報聯盟」，試圖為美國「棱鏡計劃」作掩護。而在整篇文章中，卻沒有指出涉及英國和加拿大的實質證據，只能拿項目名稱搪塞，引發讀者自主猜想。同時，莫乃光無端攻擊所謂的「極權國家」，而理由空空如也，一無所知又心懷偏見，只有惡意揣測，以恐嚇讀者。

相反，莫乃光議員沒有指出美國為什麼如烏鴉般「黑」，也無意批評美國的虛偽。事實上，美國不僅是網絡監控的始作俑者，更是侵犯人權的最大黑手。有公開資料表明，美國政府對本國和中國、德國進行「黃色」程度的網絡監控，對印度則是「橙色」，而伊朗和伊拉克是更高等級的「紅色」。網絡監控醜聞被曝光前，美國還誓聲力竭攻擊別國發動網絡戰，賊喊捉賊，指責侵犯人權。

筆者還想借此機會告訴莫乃光議員，天下的烏鴉可都不是黑的。在我國北京或更北邊的地方，生活着一種名叫「達烏里寒鴉」(Corvus dauuricus)的烏鴉，頭部、頸部和腹部有大面積白色羽毛，與兩翼黑白相襯，很是漂亮。所以，莫乃光議員不能為了自身利益，一味「撐美」，而褻瀆其他國家。他國有獨特之處，也有美國不具備的優點，比如：英國有紳士，中國有君子。

入侵大學網站為「反恐」？

莫乃光議員引用某民調結果認為，在美國贊成政府網絡監控的人不是少數。他沒有說明來源，也未表明調查的樣本數，更沒有說明贊成的票數，無暇顧及文章的嚴謹性，唯一目的是證明美國監控網絡做法的合理性。

莫乃光議員不應該一葉障目，不見泰山。他不會不知道，《華盛頓郵報》和美國廣播公司新聞網的民調結果，74%的民眾認為侵犯了一些美國人的隱私權，49%認為影響到了自身隱私，並且有70%的人認為監控行為是不公平的。他也不會不知道，本港網民在討論區上「一面倒」反對美國監控網絡數據，對攻擊行為集體表示譴責。而他卻不顧事實，選擇性失明，給美國

的網絡監控行動貼上「維護國家安全」、「阻止恐怖威脅」的標籤。

根據斯諾登披露的資訊，美國在全球從事的黑客行動多達6.1萬個，涉及香港和內地的數百個目標機構，其中包括香港中文大學，甚至潛入政府官員、企業職員以及學生的電腦系統。試問大學和學生能對美國國家安全構成威脅嗎？美國真的是「紙老虎」嗎？答案婦孺皆知。鐵證面前，美國政府和美國利益的代表者不能用「反恐」理由為自己的行為辯護，也不能在與別個國家較量中不擇手段。

莫乃光議員在文章中還認為，恐怕今次揭露的只是冰山一角，尚有龐大網絡監控機器不為人知。於是，他對斯諾登下落未明感到「前途堪憂」。「假慈悲」背後是「真擔心」，莫乃光議員更擔心斯諾登再爆美國監控醜聞猛料，唯恐超過他的能力範圍，使他無法「包辦」，不能再為美國瞞天過海、自圓其說。

有網民對此調侃道：「眼是黑的，心是紅的。眼睛一紅，心就黑了」。莫乃光議員在參選政綱中強調資訊自由、安全和私隱，而現在卻因私利為美國代言，將本港網民的切身利益拋在腦後，難道他為錢眼紅、心已變黑？果真如此，莫乃光議員恐怕已經不能代表香港資訊科技界的利益！

「佔領中環」三箭齊發張聲勢

章廷夫

對「佔中」組織「代收捐款」一事，有政壇人士認為，是「佔中」主謀們為避免直接收取不光彩的錢被社會批評指責而採取的動作。如此，便暴露出「佔中」的本質，它實際上是一個受到外國勢力操控的傀儡，表面上是在進行所謂的「公民抗命」，實際上是在破壞香港內部就政改(2017年行政長官產生辦法)達成共識，選舉順利進行；它更不可能為「佔中」行動引發的嚴重後果而負責任。

「佔領中環」主謀們計劃近期從三個方向推動其活動，包括在全港18區成立「佔中推動小組」；加強校園活動；邀請外國學者來港聲援香港民主運動。這些活動都是需要錢的。錢從何來？當然不是他們自掏腰包。

三個方向推進「佔中」行動

「佔中」運動自提出至今已7個月，在整個反對派力量支持之下，以及幕後主使者的指揮之下，其陣營內的說法是「已取得階段性勝利」。一如某位「佔中」學者私下評估，「佔中」至少已成為全香港一個主要議題，也已成一股社會張力，迫使中央及特區政府必須發動輿論戰來回應。

據了解情況的人士透露，「佔中」策劃者們6月舉行首個「商討日」活動，其內部進行過檢討，將所有存在的問題歸結為缺乏來自民間的支持，尤其缺乏社會中產及基層民眾的理解。因此，「佔中」首腦們決定，下一階段需開展更多的推廣工作，將分三個方向推進。第一，在全港18區成立「佔中推動小組」，專門開展相關工作；第二，加強大學與中學的洗腦講座；第三，邀請國際學者來港，聲援香港民主運動。

以「佔中」策劃者們的盤算，三箭齊發，就算中聯辦與反對派派員展開連串互動，也會受到嚴重干擾，效果大打折扣。事實上，「佔領中環」並非一場普通的政治運動，它幕後有着非常複雜的境外勢力在使力。這股勢力不僅出謀劃策，還間接提供經費，否則，需要巨資花費的「佔中」行動，除去向市民募捐索要不部分，其它從何而來？

「佔中」捐款由他人代收

6月「佔中」組織者舉行首個「商討日」的時候，有一個細節不應忽視。當時「佔中」召集人要求支持者們捐款，所得款項由香港民主發展網絡(簡稱「民網」)代收。「佔中」行動為什麼不自設賬戶？為什麼要由「民網」代收捐款？行為令人質疑。

「商討日」當天，「佔中」發起人通過工作人員向所有與會者發放宣傳單張，要求支持「佔中」者捐款。該單張寫道：「讓愛與和平佔領中環」階段承蒙香港民主發展網絡代收捐款。我們提供以下兩項捐款方法：1、銀行轉賬：將捐款存入匯豐銀行：502-192529-001(戶口名稱：『香港民主發展網絡』)；2、郵寄支票：以劃線支票(支票抬頭：『香港民主發展網絡』)寄香港九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓收。

一個大規模的政治抗議運動，一個需要花費數百萬元的政治行動，竟然沒有一個屬於自己的賬戶，需要他人「代收」，的確讓人感到奇怪，其中的玄機是什麼？開展「佔中」活動是費錢的。「商討日」當天，主辦單位為每名抽樣出席者提供100港元車馬費，100人就要花費1萬元；單單一個商討日，包括車馬費、租用場地費、宣傳費以及各種雜費，就花費了約20萬元，其中還未計聘請鍾庭耀作民調的費用。這對於一個還沒有進行大規模公開募捐的「佔中」行動來說，是不是過分慷慨了？有些市民對此不解，他們質疑「佔中」經費從何而來？「佔中」鼓吹者們不像其他反對派政黨四處籌款，卻有能力舉辦連串活動，印製大量宣傳品，不斷開展宣傳鼓動活動，對此「佔中」策劃者秘而不宣，很不透明。

代收捐款社團與境外政治勢力有關

其實，「代收捐款」的做法在香港反對派陣營中不是沒有先例。儘管表現形式不同，但原因只有一個：自己不方便接收政治捐款，怕被人質疑，不得已採取「暗度陳倉」的做法，由人代收。以每年發動「七一」遊行的「民間人權陣線」(簡稱「民陣」)為例，成立至今一直是由一個名為「香港女同盟會」的組織代收捐款。因此，「民陣」能毫無忌諱地接受來自全世界的政治捐款，無需負上任何政治責任。

「佔中」的做法實與此大體相同。但與「民陣」相比，「佔中」幕後指使者還多了一些考慮。包括：一、便於偽裝成「民間」和「非政黨」形象，以不是政治組織騙取市民認同。二、不按規矩註冊社團或有限公司，以減少特區政府的行政規限。三、「佔中」運動壽命有限，而花費巨大，按正常的籌款方式短期內無法獲得足夠的政治捐款，不能缺少靠外國機構的資助。為掩人耳目，減少市民對「佔中」行動與外國勢力有來往的質疑，請人「代收」政治捐款，是不錯的「解決方案」。

「佔中」為什麼選擇「民網」而不是其他組織代收捐款？原因除了「佔中」發起及鼓吹者之一朱耀明與陳健民都是「民網」主要成員外，還有一個原因，是「民網」有一條「便捷」的政治捐款渠道。

「民網」背景複雜，成立至今11年，屢屢傳出背後有外國政治勢力操控的說法。例如，2006年12月，台灣一向反共、近年明顯傾向「台獨」的社團組織「中華港澳之友協會」與「民網」聯手，合辦了一個名為「香港兩地民主發展新挑戰」的視像會議。會上台灣當局時任陸委會主任吳釗燮、「新聞局」局長鄭文燦無端指責中央干預香港的民主發展，對香港的選舉制度「橫挑鼻子豎挑眼」，引發香港各界強烈不滿。當時有媒體指責「民網」甘願被境外政治勢力利用，損害香港利益。

(本文轉載自2013年8月號《紫荊》雜誌)

以嶄新視野和政策 推動廢物循環再造業

盧偉國博士 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟副主席

近日，都市廢物處理成為本港熱門話題。特區政府於2005年已發表《都市固體廢物管理政策大綱(2005-2014)》，今年又發表《香港資源循環藍圖2013-2022》，就回收及減少廢物訂立較清晰的目標及時間表。很可惜，至今仍欠缺具體計劃，令人不免質疑相關政策大綱和藍圖能否有效落實。要有效落實香港資源循環十年藍圖，當局必須與時俱進，以嶄新的視野和政策措施，推動本港廢物循環再造業，既創造更多就業機會，亦促進社會持續發展。

上述「2005政策大綱」建議就六種產品推行生產者責任計劃，2008年通過的《產品環保責任條例》則提供了基本的法律框架，而就塑膠購物袋收取環保徵費為第一項生產者責任計劃。不過，其他計劃的推行卻進展緩慢。例子之一，是廢電器電子產品的處理。香港每年產生約70,000公噸廢電器電子產品，並以每年2%的幅度增長。近年，當局先後推行三項自願計劃協助回收，但只佔本地產生的廢電器電子產品的1%，成效有限。因此，當局建議推行強制性生產者責任計劃，涵蓋電視機、洗衣機、雪櫃、冷氣機及電腦產品，約佔本港廢電器電子產品的86%。相關公眾諮詢於2010年4月已結束，但計劃至今仍未落實。

政府應提供經濟誘因支持產業發展

據業界反映，妥善處理和循環再造廢電器電子產品，涉及複雜的拆解、除毒及回收程序。外國的經驗是，即使當地有相關的物料循環再造的完整工業，廢電器電子產品的拆解回收亦難以自負盈虧，何況香港沒有完整的回收工業。而且在起初階段，需要政府在土地、資金和技術方面提供支援。例子之二，是廢玻璃樽的處理。據統計，過去十年被送往堆填區的廢玻璃樽，每天達250公噸左右，佔本港每日都市固體廢物棄置量的3%。然而，廢玻璃樽的處理，不可以全部用同一種方法回收再造，例如，電腦顯示屏或電視熒光幕均含有鉛或水銀等有害物質，須首先除毒，而強化玻璃亦不應與普通玻璃一併處理。另一方面，廢玻璃經過技術處理，可應用於各種建築物料，例如製造環保地磚等。顯然，廢玻璃樽與廢電器電子產品相似，

需要較高的成本 and 技術處理。我認為政府應提供經濟誘因，包括土地、資金和技術支援等配套，支持業界與現代化的循環再造設施，以落實生產者責任計劃。

本人作為工程業界選出的議會代表，與環保業界有相當聯繫，本人的另一身份，是「香港綠色策略聯盟」主席。該聯盟是一個非牟利團體，旨在匯聚一群對環保和持續發展有願景、肯承擔的學界、工商界及專業人士，對環保課題、項目、技術、政策和策略提出專業意見和方法，以解決香港及鄰近地區的環保議題。業界一些中小企朋友向本人反映，他們雖然擁有一些可行的環保技術項目，例如將生活垃圾轉化為能源的技術，當他們拿着項目向相關政府部門推廣時，往往處處碰壁，遇上重重阻力。本人亦理解，政府部門在採購技術項目時，須審慎其事，以確保善用公帑。但我認為，特區政府有責任正視業界朋友的經營困境，設法予以協助。因此，本人促請當局協助設立「環保技術產業化及發展中心」。該中心可以作為具公信力的獨立第三者，為環保業界提供技術上的支援、審核、諮詢等一系列服務。另一方面，該中心更可以充分善用香港完備的法律制度、國際標準的知識產權保護體系、具誠信的專業服務等優勢，將服務範圍涵蓋大珠三角區域，以支援開發環保技術、審核新技術，以及促進跨地域的技術轉讓與合作，把握香港環保產業的新機遇。

推動區域合作 促進跨界循環再用

推動廢物循環再造業，不能單靠香港獨自治，而必須推動區域合作，以收事半

功倍之效。因此，本人促請特區政府支持

業界外銷本地綠色產品及技術，以推動「區域循環經濟」，並加強與內地廢物回收、處理及循環再造等方面的合作。發展循環經濟，是國家「十二五規劃」的重點策略之一。而香港、廣東、澳門在2012年6月共同發佈了《共建優質生活圈專項規劃》，旨在推動構建一個低碳、高科技、低污染的優質生活城市群。當中涉及的重點之一，就是要推動環保產業發展，促進跨界循環再利用的合作。粵、港、澳三地曾分別舉行公眾諮詢，廣泛收集各界意見，才完成制訂這份「專項規劃」。

因此，我們應重視當中提到的合作建議，包括：(1) 探討成立「大珠三角環保產業合作委員會」，發揮廣東省先行先試的政策優勢，為推動區域環保產業合作創造良好的環境；(2) 共同推進區域環保產業的發展，聯合推薦優秀環保技術和產品，為區內環保產業確立優越的品牌；(3) 設立專業網站，推動建設大珠三角區域環保產業電子商務平台；(4) 通過試點計劃，共同探討跨境利用「可重用物料」的新合作模式；(5) 共同推進循環再利用技術的研發和應用，提高大珠三角區域循環經濟技術的自主研發能力。這份「專項規劃」分別從推行架構、政策重點、技術研發與應用、產品營銷等方面，提出一些可行的建議，而且已初步取得三地的合作共識。我認為特區政府應該打鐵趁熱，善用現有的粵港合作聯席會議機制，加緊在這方面的協調推進。



盧偉國

怎樣使港人認識「一國」

盧兆興 教育學院社會科學系主任及教授

雖然香港特別行政區已經回歸祖國16年，但不少港人對「一國」的認識仍然貧乏。假如港人對「一國」缺乏深入的認識，他們對「一國兩制」之運作自然存有誤解。本文首先探討港人對「一國兩制」之誤解，然後提出方法以幫助大部分港人認識「一國」的情況。港人對「一國兩制」之誤解有幾個。首先，任何由「一國」參與特區事務發展的意見及舉動，皆被視為違反「兩制」之概念。這個觀念完全是對「一國兩制」之誤解。因為鄧小平曾經說過，「一國」在必要時會干預「兩制」之運作，但這些干預或參與將有正面影響。由於內地的制度與特區不同，「一國」的參與既不一定是干預，而就算是干預亦是良性的互動，加深「兩制」之調和、運作和相互了解。其次，港人視「兩制」為至高無上，甚至有時可以蓋過「一國」的利益。這個觀念亦是錯誤的。「兩制」之產生乃源於「一國」的授

權。故此「兩制」之發展必須顧及「一國」之利益和考慮。

要使港人深入了解「一國」國情及「兩制」之運作，特區中學課程實在有必要重新考慮把中國歷史列為必修科，使中學生在初中及高中全面了解中國歷史發展。課程之範圍亦有必要作出大幅度改革，包括加入民國史、共產黨歷史及1949年後至今的中國大陸情況。課程改革之原則是強調給家長與學生對認識中國歷史之重要性，更可以利用辯論方式教學，絕無所謂「洗腦」之誤解。要使新中國歷史課程具有認同感和權威性，教育局可以邀請本地歷史學家及政治學家共同參與制定一個中立、持平和具有香港特色的國民教育。

推動了解「一國兩制」須課程師資配合

其次，通識課程在香港內容部分應加強學生對「一國兩制」之認識及思考，以辯論形式探

討「一國兩制」帶出之種種政治、社會、經濟及文化問題。所有負責通識課程之老師亦必須返回各大學進修「一國兩制」及香港特區發展情況。內容方面亦可邀請本地法律教授、政治學者及社會學者重新撰寫通識有關香港特區部分之課程。

故此，以課程改革中國歷史及通識課程將有助各學校、老師及中學同學重新地、客觀地、持平地和不偏不倚地了解中國歷史，明白「一國」之發展情況，及以辯論方式探討特區回歸後之政治、社會、經濟及文化發展。課程內容實在有必要重整，以加強其權威性及認同感。再以大量培訓所有歷史及通識老師作配合。這樣，港人在未來歲月便能夠慢慢深入和客觀地了解中國歷史、內地發展和「一國兩制」。否則，不少對「一國兩制」之偏頗觀點將仍於特區持續下去，直接或間接影響兩地之交流、互動及接觸。