

林慧思潑婦罵警枉為人師 反對派袒護惹眾怒

蔡子強



身為教師的林慧思在大庭廣眾之下潑婦罵警的行為，不但有辱斯文，更向學生做出了一個極壞的「榜樣」，引起社會輿論尤其是家長教師的強烈批評和關注。社會擔心滿腦偏激思想、滿口粗言的林慧思，如何培育學生正確的人生觀，樹立正確的公民意識？然而，反對派卻罔顧社情民意，全面動員袒護一個失德失行的教師，箇中原因是讓林慧思般的教師能夠繼續肆無忌憚的在校園內對學生「洗腦」，為反對派培育源源不絕的激進分子。社會各界應攜手阻止這股歪風，不要讓香港下一代都變成一班社民連、「人民力量」般的憤青。

社民黨黨員、寶血會培靈學校女教師林慧思，日前在旺角鬧市因不滿警方封路處理青年關愛協會與法輪功的糾紛，不但強鬧封鎖線，更惡形惡相的指罵現場警員「八婆、賤人、八公」，不斷以英文粗口辱罵警員。儘管警員好言相勸，但她依然現場大叫大喊，並高呼「我老公同我一樣咁咁癲」，行徑令人側目。有關林慧思當日「惡行」的影片近日在網絡上瘋傳，引起社會輿論狠批，督察協會日前也發聲明譴責林的行為，會導致學童有公民與德育教育問題；18區家長教師會聯會也計劃發起簽名行動，批評林慧思枉為人師。

發「癲」教師 如何教好學生？

不要說是一名春風化雨的教師，就是一名普通市民，都不應對執勤的警員粗言辱罵。何況現場警員圍起封鎖線也是為了保障途人安全，林慧思卻對警員的做法上網

她的批評，正是擔心這些極端教師會誤人子弟。然而，事後反對派卻全面動員袒護林慧思，社民黨議員梁國雄讚她「見義勇為」，不應受到指摘；公民黨議員毛孟靜亦讚揚「林老師勇氣可嘉」；甚至連身為教育界議員的葉建源也公開呼籲外界沒必要再公開施壓。李怡在《蘋果日報》的社論，更顛倒是非黑白的指「林慧思老師是香港人的榜樣」，並將她視作公民抗命的符號，意思是學生都應如她般參與政治抗爭。同時，多個激進的社運團體也一致支持林慧思，包括鼓吹「港獨」的「香港自治運動」，這些反對派政黨和激進團體一向各有山頭，但在支持林慧思一事上卻異常團結，為什麼一名教師竟得到整個反對派的袒護？

反對派百般袒護顛倒是非

實際上，事件涉及到反對派對學校的滲透和「洗腦」工作。林慧思是社民黨黨員，屬於反對派最激進的一翼。她也是激進暴力組織「調理農務蘭花系」（組織名來自廣東話粗口諧音）的成員，而這個組織多次公開鼓吹「港獨」，這些偏激的政治背景，說明林慧思是一個激進反對派人士，由她任教學校的德育及公民教育科，不難想像教學內容將會如何偏頗極端。本港社會近年湧現了一批如學民思潮、「香港自治運動」等青年組織，屢屢以違法抗爭去表達訴求，學民思潮日前更在沒有事先申請下在政府總部舉行集會，視法律如無物，其他如

衝擊辱罵官員以及不同意見人士，更是屢見不鮮。出現了這些激進青年學生，孰令致之？正是多得如林慧思這樣的教師「教導有方」所致。

防範「政治教師」鼓吹激進抗爭

類似林慧思背景、思想的中小學教師並非個別現象，加上有教協作為後盾，這樣一批有政治傾向的教師對學生影響可想而知。現時林慧思的過火言行引起了公憤，也引起了家長警惕，擔心這些教師會向入世未深的學生鼓吹偏頗思想以及激烈違法的抗爭，禍害學子一生。面對社會輿論的聲討，反對派擔心會影響類似林慧思般的教師繼續在校園內「發揮作用」，於是總動員去力撐林慧思，一方面將外間的批評聲音抹黑成政治打壓；另一方面組織支持者發信到其任教的學校，名為支持林慧思，實際卻是向校方施壓，如果校方因為其失德表現而作出懲處，反對派將會拿校方開刀，令學校不敢追究事件，迫使其他學校都如協恩中學一樣，開門揖盜讓「佔中」魔掌伸入校園，為「佔中」行動在校園招兵買馬，這才是反對派全力「撐林」的真正原因。

然而，反對派在這次事件中明顯是把錯了脈，錯估了社情民意。市民不滿林慧思的原因不單是其偏激的政治立場，更在於其身不正褻瀆師德，不論任何原因在大庭廣眾下粗言穢語都是不能接受的。

郝鐵川：中國行單一制基本法非「小憲法」



郝鐵川。資料圖片

香港文匯報訊 近日，中聯辦宣文部部长郝鐵川在落區宣講香港《基本法》時，不斷被人問起《基本法》可否稱為「小憲法」。昨日他以樹仁大學客座教授的身份，在《明報》發表《香港〈基本法〉不是『小憲法』》一文，提出：如果不把中國憲法視為香港特別行政區的憲法，不把《基本法》視為中國憲法的子法、而把它視為甚麼「小憲法」，那在國際社會講不過去，不符合公理；《基本法》不是地區性的法律，而是全國性的法律，不僅香港地區要遵守，內地也要遵守。若把《基本法》僅僅視為香港特區的法律，這本身就是違反《基本法》的觀點；香港社會存在的一個突出問題，就是譚惠珠女士所指出的強調「兩制」有餘，而強調「一國」不夠。如果把《基本法》稱之為「小憲法」，那會加劇一些人對「一國」原則重視不夠的弊端，會使一些人更加不知道中國是單一制國家而非聯邦制國家，只能有一部憲法。

《基本法》首章不稱「總綱」

郝鐵川指出，早在《基本法》起草期間，草委們就努力避免把《基本法》混同於《憲法》。《基本法》草委、政治體制專題小組召集人之一蕭若雲教授說過，《基本法》的第一章為甚麼叫「總則」而不叫「總綱」？在對《基本法》結構進行諮詢中，確曾有人提出叫「總綱」，但未獲採納。這是因為考慮到我國憲法的第一章叫「總綱」，憲法是國家規定政體、國家結構等具有最高法律效力的根本大法，而香港《基本法》則涉及的大部分是關於香港特區的各項事務，兩者不能同等觀之，《基本法》不可和憲法一樣將第一章叫「總

綱」，而應像我國頒布的其他法律那樣，把規定該法基本原則的第一章稱為「總則」。

與憲法為「子母法」關係

郝鐵川還對李浩然、陳俊豪兩位學者提出的《基本法》是中國憲法的特別法這一觀點談了不同意見。他們認為香港《基本法》和我國憲法都是全國人民代表大會制定的，屬於同位法原理。郝鐵川則認為，雖然我國憲法和《基本法》是同一機關——全國人民代表大會制定的，但我國憲法和《基本法》的制定程序不同、效力不同。前者制定和修改須全體代表的三分之二以上多數通過，後者則採取簡單多數通過即可；前者的效力高於後

者，這應是常識。因此，在現有條件下，還是把我國憲法和《基本法》視為「母法」和「子法」的關係比較妥當。

分割談《基本法》不嚴謹

郝鐵川最後引述吳邦國2007年6月6日在紀念中華人民共和國香港特別行政區基本法實施十周年座談會上的講話：「《基本法》是依法治港的法律基石。江澤民同志指出，依法治港是依法治國的重要組成部分。這個『法』主要是指憲法和《基本法》。」強調拋開中國憲法母法地位、不顧中國憲法權威，孤立談論《基本法》是不嚴謹的。

鍾嘉敏願聽從民意

不過，出席昨日首場地區諮詢會的街坊均支持當局的建議。灣仔區議員鍾嘉敏在發言時說，在討論是否將天后及銅鑼灣劃入灣仔區時，應從理性角度作多方面考慮，包括兩區的私人大廈區的環境與灣仔相近等，而相關地區大部分區議員都願意加入灣仔區，而灣仔區也歡迎兩區的加入，大家應該聽從民意。

據了解，重劃行政區涉及各區公共資源，其中以校網重整等問題較惹人關注，但政府相信是次改劃對有關問題影響不大。就有建議將11區加入灣仔，當局認為涉及的問題相當多，更會直接影響到校區分布，故不會考慮。

天后銅鑼灣街坊撐劃入灣仔

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）隨著香港人口分布改變，18區區議會的服務也有需要優化。政制及內地事務局早前建議將目前屬於東區的維園、天后2個選區，撥歸灣仔區議會，令灣仔區議會區選議席由11個增至13個，並就此公開諮詢1個月。在昨日舉行的首場地區諮詢會上，多名天后、銅鑼灣街坊均支持當局的建議，強調無論是從地緣、社區設施關聯性等，天后、銅鑼灣都與灣仔較為接近。當區的區議員也歡迎有關的安

林慧思辱警 教協批過火又助開脫

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派成員林森成之女、任教於寶血會培靈學校的社民黨成員林慧思，早前在旺角行人專用區以粗口辱罵執勤的前線警員，香港警務督察協會及警察員佐級協會分別發表聲明譴責。教協昨日亦發表聲明，指林慧思當日與警方爭執中的言辭過激過火，實屬不當。法輪功與香港青年關愛協會早前在旺角行人專用區擺放宣傳標語的問題發生爭執，到場警員當時在外圍圍起封鎖線，以免影響公眾秩序，惟涉事教師林慧思就大罵在場警員是「八公」、「八婆」，甚至以英文粗口辱罵對方，但現場警員仍然耐心解釋。

影響深遠，遺禍下一代，並要求管理層跟進事件，確保前線人員能夠繼續有尊嚴地執行職務。警察員佐級協會亦發表聲明，對事件深表憤慨，並令身為香港市民及家長者，對為人師表的道德水平和專業操守感到懷疑，希望有關方面能正視這憂慮和懷疑。眾怒難犯，與社民連同屬反對派組織的教協昨日發表聲明，稱林慧思當日在與警方爭執中的言辭過激過火，實屬不當，但試圖為對方開脫，稱林慧思「本着其政治信念表達意見，是可以理解的」，又呼籲各界以平常心看待事件。

家長聯會周日簽名撐警

事件發生後，督察協會發表聲明，強烈譴責林慧思在鬧市中、眾目睽睽下，粗言穢語、非理性辱罵執勤警務人員，更擔憂此現象倘不加以糾正，或會引起學童公民與德育教育問題，

另外，香港家長聯會已計劃因應是次事件，於周日在旺角行人專用區發起名為「支持警隊嚴正執法：粗鄙文化遠離校園！」的簽名活動。

夏千福稱喜見「兩制」下普選



夏千福

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新任美國駐香港及澳門總領事夏千福昨日抵港並正式履新。他在抵港後發表書面感言，其中提到香港政制發展問題，稱自己很榮幸能夠親歷香港民主發展的一個新階段，在「一國兩制」的框架下走向真正的普選。

據美國駐港總領事館資料，夏千福曾出任白宮國家安全委員會中國/台灣部主任；五角大樓海軍作戰部部長的外交政策顧問；國務院台灣協調處處長；國務院屬下協助戰亂國家重建辦公室副協調員；危機管理營運中心副主任等。來港前，他曾獲美國總統奧巴馬委以大使的級別，出任「六方會談」特使。

盼與港澳促進共同利益

夏千福在昨日書面發表的抵港感言中說：「尊重法治和尊重公認的基本自由鞏固了香港作為『亞洲國際都會』的地位。這兩點對於這個既國際又中國的城市的繁榮和穩定至關重要，這也是為甚麼有6萬多美國人在這裡生活和工作，視香港為家的重要原因。我很榮幸能夠親歷香港民主發展的一個新階段，在『一國兩制』的框架下走向真正的普選。」

對夏千福聽其言觀其行

美國新駐港總領事夏千福（Clifford A. Hart）代替楊魁棟，出任美國駐港總領事，他昨日發表抵港感言，表示對出任美國駐香港及澳門總領事感到高興。他又表示尊重法治，他期待與港澳特別行政區政府一起促進「我們廣泛的共同利益」。

勿蹈楊魁棟覆轍

夏千福抵港感言表示尊重法治，這是應該的。不過，對美國新駐港總領事而言，尊重法治包括尊重香港的法治和國際法。在這方面，夏千福的前任楊魁棟一再干預香港內部事務。楊魁棟擔任美國駐港總領事三年，返國前夕還不忘大力「呼籲」香港普選時必須符合國際標準，並且高度評價「佔中」行動。「維基解密」披露美國駐港領事館如何指揮香港反對派發動一次又一次的政治行動，楊魁棟亦深深干預香港政治事務，外交部駐港特派員不得不嚴詞批評楊魁棟「一再干預香港內部事務，違反國際法及公認行為準則」，香港社會各界也予以批評和譴責，希望夏千福吸取教訓，勿蹈楊魁棟覆轍。

尊重香港法治有利維護美國利益

夏千福表示，尊重法治和基本自由，鞏固了香港作為「亞洲國際都會」的地位，這對於本港的繁榮穩定至關重要，亦是6萬多名美國人在港生活和工作，及視香港為家的原因。的確，法治不僅是香港多年來賴以成功的基石，也是香港市民和國際社會普遍認同的香港主流價值。如果沒有法治核心價值，香港不會再是大家熟悉的那個自由開放、公平有序、充滿活力、和諧仁愛的香港。香港法治的核心價值，值得每一位港人和每一位在港生活和工作的人珍惜。

美國在香港存在巨大的實際利益：6萬多名美國公民在港居住和工作；長期以來，香港對於美國一直是具吸引力的出口市場；美國是繼中國內地後，香港第二大的貿易夥伴；香港目前是美國第十大出口港；美國仍然是香港最大的海外公司單一來源，公司數目多達1,400間。香港美國商會主席詹姆斯·湯普森（James Thompson）曾指出，香港擁有法治、自由經濟體制、簡單且低的稅率，香港是一個非常容易賺錢的地方。湯普森以他的公司為例，稅後純利達18%至20%。

凱南睿智的啟迪

顯然，尊重和維護香港法治，對維護美國在香港的巨大利益，是非常重要的。夏千福抵港感言表示尊重法治，希望他能認識到這一點，並且身體力行，勿干預香港政治事務，更勿支持違法的「佔中」。實際上，很多以中環為主要基地的外國投資者明確表示，「佔中」對香港經濟和營商環境造成難以估計的影響，有包括美國企業在內的跨國公司更開始研究鄰近有些地區適合取代本港公司總部，作好「撤離香港」的最壞準備。夏千福的前任楊魁棟公開支持違法的「佔中」，已經造成很壞的影響，夏千福應吸取教訓。對此，所謂「聽其言觀其行」，夏千福實際上怎麼做，才是最重要的。

美國外交官「過制」政策的始作俑者喬治·凱南在2000年談到美國應該怎樣對待中國內地和香港特區時說：「我促請我國政府對別國的內部事務採取更加超脫的態度。我希望我國政府逐步從公開倡導民主和人權的立場撤退。……如果我國其他團體要想倡導民主或人權（不論這兩個詞的含義是什麼），那是完全可以的。但是我不認為任何這類問題應該進入我國同其他國家的外交關係中去。」凱南先生有如此睿智，令人深感敬佩，希望夏千福先生也能從中得到啟迪。

「知人論世」何來「忌憚」？

有人舉出本報5月一篇題為《美國派「重量級人物」接任駐港領事為何來？》的文章，聲稱「美駐港總領事履新左媒忌憚」。其實，「知人論世」是中國源遠流長的評論傳統，本報此篇文章，就是通過對夏千福「知人論世」，以楊魁棟的教訓，奉勸楊魁棟的接任人，嚴格遵守《維也納領事關係公約》，嚴格遵守香港法律，勿對香港內部事務說三道四，勿再做損害香港穩定和中美關係大局的事，彼此尊重對方的核心價值和利益，共同發展中美、港美關係。