

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

楊鳴章澄清教區不贊成「佔中」值得讚賞

劉夢熊 百家戰略智庫主席

指點江山

天主教香港教區早前在其官方刊物《公教報》刊登「緊急呼籲」聲明以及副主教楊鳴章會見傳媒的言論，曾引起輿論質疑。其後楊鳴章澄清，教區並不贊成「佔中」行動，也不會出席「佔中」商討日。這對廣大教友以及天主教屬下各中、小學的學生，都具有正面和積極的影響，有助避免他們無辜捲入違法的「佔中」行動。這顯示教區已與陳日君主政時高調干預香港政治的做法不同。耶穌基督有「上帝歸上帝，凱撒歸凱撒」的訓誨，本身是基督教徒的孫中山也強調政教分離的重要。楊鳴章澄清教區不贊成「佔中」，是教區和廣大教友的福音，體現了政教分立的原則，值得充分肯定和讚賞。

天主教香港教區在《公教報》刊登聲明，表示令香港市民不能實質地參與選舉，會造成對基本公民權利嚴重而持續的不公義和侵犯，矯正這種情況，是刻不容緩的。副主教楊鳴章會見傳媒時表示，因「佔領中環」而犯法的人並不同犯罪，因為他們只是表達公民權利。這難免引起輿論質疑教區是否有支持「佔中」之嫌。

教區的聲明與反對派的立場並不相同

針對輿論的質疑，楊鳴章上周六澄清，教區並不贊成「佔領中環」行動，也不會出席「佔中」商討日，並強調教區「緊急呼籲」的重點，是希望香港社會在政制發展問題上應通過溝通和協商解決，又讓楊中聯辦主任張曉明早前到立法會午宴，展現了中央政府的善意，他呼籲香港社會在政改問題上應繼續類似的「開放式的交談」。

其實，細看天主教香港教區在《公教報》刊登的《具誠意的交談 有承擔的行動》的聲明，文章當中詳列「佔領中環」必須具備多個嚴格條件，才稱得上合理：「教區所持的立場是，《公民抗命》如要成為合理的行動，必須符合嚴格的條件。一般而言，在一個像香港那樣崇尚法治所賦予的正義、和平及自由的社會，一項「公民抗命」行動不僅要以和平、非暴力的形式進行，而且這行動本身必須是個人按照良心來作抉擇，並要以避免或消除嚴重的不公義及/或對基本公民權利的侵犯為目的。此外，還有其他條件，比如：1.所有有關人士應竭盡所能，繼續理性地對話交談。2.已經用盡了其他所有和平地改善不良現狀的方法。3.《公民抗命》行動本身必須符合正義，且此行動必須與它試圖避免或消除的不公義情況合乎比例。」

比較起來，教區的聲明與反對派以駭人聽聞的「癱瘓中環」、「核爆香港」來形容整場運動，調子和立場

並不相同。楊鳴章強調，教區從沒有說過「佔中」符合天主教教義；天主教香港教區主教湯漢樞機，以至教區日前的「緊急呼籲」，都不鼓勵教徒參與「佔中」，更不贊成中學生參與，故該「緊急呼籲」不單是寫給特區政府的，同時也是寫給「佔中」發起人的；說明即使是以「和平及非暴力」的形式進行，也不代表行動合理，「每個人應按良知而行」。

現任主教湯漢處事溫和

事實上，現任天主教香港教區主教湯漢與前任陳日君，性格迥然不同。這一變化，顯示現任主教湯漢處事溫和，遵守「上帝歸上帝，凱撒歸凱撒」的原則，與陳日君一再高調干政不同。湯漢上任主教時，強調自己與陳日君樞機不同，不會上街遊行，因神職人員時間有限，主要是服務教會。他又呼籲港人以溫和手法，為社會提供積極建議。湯漢認為，教區在政治及社會議題上不想再走陳樞機的路線，無意像以往般高調介入政治事件，甚至不想再與政治人物、政黨拉上關係。湯漢於2月18日在梵蒂岡獲教宗本篤十六世擢升為樞機，湯漢獲教宗冊封為樞機，相信是由於其形象較陳日君溫和和內斂，反映梵蒂岡希望藉湯漢作橋樑，與中方建立更積極關係。香港教區今次對「佔中」的表態，亦是向北京伸出改善中梵關係的橄欖枝，傳達教廷改善中梵關係的決心。

陳日君混淆天主教與政客的角色

陳日君則熱衷於政壇表演，混淆了天主教與政客的角色，被輿論廣泛質疑他是否「政治主教」。輿論指出，宗教團體主持人應該以本身教務活動為依歸，遵守「上帝歸上帝，凱撒歸凱撒」的原則。可是，陳日君卻背離天主教的身份，一再高調干政，製造矛盾，分化社會，違背了市民、教區及教友的福祉。陳日君在有一年發表的聖誕文告中聲稱在某些情況下可以使用暴力，公然主張「以暴易暴」，完全拋棄宗教「導人向善」的宗旨。陳日君聲言明知「佔中」是犯法，但一樣要支持參與，更公然宣稱「天主教教理無話不可以犯法，因為法理都可能不對」，完全漠視法治精神，並且歪曲和褻瀆天主教教理。

教區和廣大教友的福音

戴耀廷上周五稱，他們稍後會接觸楊鳴章，了解他是否有興趣參與「佔中商討日」，建議教區組出屬校來支援「商討日」。楊鳴章上周六澄清，教區並不贊成「佔中」行動，也不會出席「佔中」商討日。這對廣大教友以及天主教屬下各中、小學的學生，都具有正面和積極的影響，有助避免他們無辜捲入違法的「佔中」行動。楊鳴章的澄清進一步扭轉了陳日君主政時將教區政治化的不良傾向，是教區和廣大教友的福音，體現了政教分立的原則，符合當今香港社會求穩定、求和諧、求發展的主流民意，也符合中央對港政策「保障國家主權、安全和發展利益，保障香港長期穩定繁榮」的宗旨，值得充分肯定和讚賞！

反恐需要國際合作 更要「以我為主」

錢峰 中國南亞學會常務理事

日前，一份長達336頁的內部報告在半島電視台網站上曝光，將世人帶回到兩年前擊斃恐怖大亨本·拉登的驚悚之夜。報告由巴基斯坦政府指派的「阿伯塔德」委員會完成，是迄今關於拉登在巴逃亡、匿藏、死亡經過最為詳盡的一份情況匯集，其主旨雖為反思巴政、軍、警、情各部門的失誤，但從中也有不少對當前各國反恐鬥爭的重要啟示。

啟示一：反恐既要整合資源，也要合理分權

「9·11」事件至今，各主要國家大多整合執法和情報資源，成立了反恐專業部門甚至跨部門的牽頭協調機構。《報告》披露，一直以來，巴雖擁有8家執法和情報部門，但鑒於軍方的特殊地位，加之實力又最強，因此，三軍情報局「當仁不讓」擔當了反恐行動的「總負責」，並憑借一系列赫赫戰績成為國際反恐鬥爭的「明星」。但隨着其大權日益獨攬，反恐信息和資源高度壟斷，其他部門的地位卻日趨「邊緣化」，能力建設極大滯後，積極性嚴重受挫，即便巴內政部情報局這一重要的職能部門，「在反恐問題上已淪為一個不比郵局強多少的機構」。從某種意義上說，釀成拉登匿藏巴境內近10年的重大失誤，可謂「成也蕭何，敗也蕭何」。

啟示二：反恐既需專業部門主導，更離不開全社會廣泛參與

執法和情報等專業部門無疑是反恐的「主力軍」，在防範和打擊恐怖主義工作中發揮着主導作用。但由於恐怖主義成因複雜，往往涉及經濟發展、社會管理、民族宗教等方面，因此，做好反恐這一系統工程，離不開各部門和民眾的廣泛參與。《報告》披露，拉登的保鏢不僅在阿伯塔德這一軍事重鎮用假身份證購買了建房地，而且違章修建了高牆，還違規裝了4個獨立的電錶和燃氣管道，接連逃過了稅務、城建、人口管理部門和電力燃氣公司的審查，6年間從未引發周邊鄰居的任何懷疑。更讓人啼笑皆非的是，這棟曾住有27個人的樓房，在當地政府的統計表上，居然顯示「無人居住」。而反觀歐美一些國家，大眾的防恐意識就比較強，近年來一些涉恐大案要案的偵破都離不開民眾提供的舉報線索。

啟示三：反恐既要重視國際合作，更應堅持「以我為主」

《報告》披露，「9·11」事件後，巴美兩國建立起涉及情報和執法部門的聯合反恐機制，並聯手抓獲過諸多「基地」組織的頭目和骨幹。在追捕拉登問題上，雙方也曾有過密切合作，但更多的是美在提供情報。出於對巴不信任感的加深，美自2005年後開始向巴封鎖有關拉登行蹤的情報，只在2010年提供過4個電話號碼要巴協助監控，但未告知機主係拉登信使這一真實情況，始終將巴蒙在鼓裡。不僅如此，美還暗中加大了向巴境內派遣特工並在當地實施偵察活動的力度，也未能引起巴的警覺。而與此同時，巴三軍情報局卻沒花更多的力氣搜尋拉登，想當然做出了「即便活着，他也只會躲在阿巴邊境部落區」的判斷。為此，《報告》指出，中情局雖有先進的情報偵察技術，但三軍情報局「是在自己的地盤上行事，理應對發現拉登有更大的優勢，不應被美方的信息封鎖而癱瘓」。當前，恐怖活動早已不限於一國一地，打擊和防範確需各方的通力合作，但若偏離以我為主、平等合作的原則，勢必會引發很多尷尬的後果。

不能把香港普選與聯邦制國家混為一談

若冰

筆者近日在思考香港鬧得滿城風雨的普選問題時，有感一些分歧是源於個別政黨和人士把香港的政制發展與聯邦制國家混為一談。香港享有的所有權力均來自中央政府授權，而非某些別有用心的人所說的只有「香港人說了算」。更何況多位知名學者已再三強調，聯合國只能向各國提供一些「普及而平等」的普選原則，但無法提供一個各國都能適用的普選方案。現實中西方各國國家元首、行政首長的提名辦法也不盡相同，各國及地區都是因應實際情況而制定出符合自身情況的選舉制度。看清了這點，才能正確理解喬曉陽的言論。

曾聽聞一樞國際笑話，美國前總統小布什前往一個州開會期間，突然有人三急，急不及待跑到廁所後，發現幾乎所有廁格都爆棚，所幸還剩有一個廁格可用，心裡暗喜之際，那個州的州長突然衝進來，搶去小布什的廁格並調侃道：「這是我的地盤，我最大，應該先讓我去。」這個「總統都無臉界」的例子鮮活地說明了聯邦制國家的特點，在聯邦制國家中，總統和州長幾乎沒有隸屬關係。聯邦



港人應在基本法和人大常委會有關決定的框架下把普選辦好。圖為維港景色。

制國家構成的單位政府，不同於單一制國家的地方政府，它們在國家中具有很高和獨立的地位。筆者近日在思考香港鬧得滿城風雨的普選問題時，有感一些分歧是源於個別政黨和人士把香港的政制發展與聯邦制國家混為一談。有個別人士把全國人大法律委員會主任委員喬曉陽強調「行政長官人選必須是愛國愛港人士，不能與中央對抗」的言論，曲解為「由中央操控預選的假普選，特首是否愛國愛港應由香港人說了算，不容中央說三道四」云云，也有人聲稱《基本法》第45條中，行政長官的產生辦法最終要「達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標」的規定不符合聯合國國際人權公約中普及而平等的原則。

香港所有權力來自中央授權

顯然，提出此等論調者並沒有正確認識到中國是一個單一制國家，香港特別行政區是中國的一個地方行政區域，中國《憲法》是國家主權和統一的象徵，因此它總體上是適用於香港的，這與聯邦成員有自己獨立的憲法和法律有着根本性的不同。香港《基本法》是中國《憲法》授權制訂，前者是子法，

後者是母法，《基本法》的序言中開宗明義指出，「根據中華人民共和國憲法，全國人民代表大會特制定中華人民共和國香港特別行政區基本法。」香港享有的所有權力均來自中央政府授權，而非某些別有用心的人所說的只由「香港人說了算」。更何況多位知名學者已再三強調，聯合國只能向各國提供一些「普及而平等」的普選原則，但無法提供一個各國都能適用的普選方案。現實中西方各國國家元首、行政首長的提名辦法也不盡相同，各國及地區都是因應實際情況而制定出符合自身情況的選舉制度。看清了這點，才能正確理解喬曉陽的言論。

筆者問過身邊那些想香港「獨立」或擁有像聯邦國成員地位的朋友們，為什麼老想着要與中國「割席」，他們的回答不外乎是內地食品不安全、貪腐問題嚴重，人民是橫蠻霸道的暴發戶等，有些甚至會答不喜歡就是不喜歡，沒有理由。首先須承認的是，中國目前正處於社會主義的初級階段，黃金發展期和矛盾突顯期並存，在民主、法治、人權等方面確實有着這樣那樣的問題，但我們不能因而把髒水和嬰兒一起倒掉，因為香港是中國不可分離的一部分，我們是中國人的身份是不能亦無法改變的。既然如此，與其毫無建設地譏罵着我們的國家和特區政府，何不抱着發展的眼光和樂觀的態度去看待和解決困難？正如立法會主席曾鈺成先生在一次訪問中講到，香港民主發展對中國民主發展的影響「即使有，也是很小小」，香港只要把自己的事情做好，不用多想對中國有何影響。港人應攜手協力在《基本法》和人大常委會有關決定的框架下把香港的普選辦成功，讓中國內地以至全世界都看到，香港不會因推行普選而出現亂局。香港，不能亂，也不能輸！

青海應全面實施綠色生態產業戰略

馬建波 港澳發展戰略研究中心研究員

青海山川秀美，人傑地靈，具有悠久、豐富、多元和深厚的民族宗教與歷史文化底蘊，以及獨特、豐富、多元的「自然生態、生物資源、綠色農業、畜牧養殖、有色金屬、天然能源和特色旅遊」等現代「生態產業」優勢資源。

根據青海省獨特的地理條件和豐富的資源稟賦，及國家節能、降耗、減排和循環的經濟發展目標，筆者認為，青海未來的發展應全面實施「綠色生態產業戰略」，應立足於「開發與保護」並重，致力打造中國西部的「特色農業、畜牧業、生物資源、環保能源、生態旅遊和文化創意」等「綠色生態產業」王國，拒絕發達省區的高能耗、污染型企業梯度移轉，全面縮減和控制高污染、高能耗、低效益等資源開發類工業發展。根據「立足本土、放眼世界；優勢互補與強強聯合」的發展原則，「十二·五」期間應進一步加強「青港兩地」的生態產業與綠色經濟合作，充分挖掘潛力資源優勢，加強產業鏈接與縱橫雙向整合，全面促進青港兩地經濟發展和產業轉型。

科學規劃綠色產業結構

第一，實施綠色生態產業戰略，必須立足於循環經濟的發展和產業結構的科學規劃與合理佈局，加大科技研發力量、人才培養和資金投入力度。要以產業龍頭（如：特色農業、清潔能源、宗教文化等）為核心，實施上下游產業鏈的垂直整合，加強產品增值的深度研發和市場推廣。並實現跨區域、跨行業的產業服務配套與價值鏈多角化延伸，形成相互鏈接的優勢產業集群。

例如：香港是國際都會，是現代金融、服務業的龍頭，具有「自由市場、國際接軌、法制完備、包容多元、專業人才」等產業升級的軟實力優勢，以及擁有「資訊科技、國際金融、國際教育、現代商貿物流」等

高端產業集群。青港通過加強「西北高原明珠與東方明珠」的傳統優勢產業的結合，促進其產業升級與價值鏈延伸，快速形成青海特色農牧業、環保能源、特色旅遊（自然生態、歷史宗教、民俗風俗）、文化創意、商貿服務與國際金融等現代高附加值的產業集群。同時，也有利促進香港的產業重建，及與內地經濟融合發展。

第二，青海具有豐富的自然景觀、民族宗教、歷史文化等特色旅遊資源，是古絲綢之路的要衝。但旅遊業發展僅10年時間，交通基礎設施薄弱、軟硬服務配套不足，年接待海內外遊客僅1100萬人次，旅遊資源尚未得到深度的挖掘和有效開發。因此，青海應進一步擴大對外開放，加強青港合作，全面加大宣傳力度和投資力度，改善交通基礎設施和酒店、餐飲等配套服務功能，並引入香港現代服務理念、市場機制、國際管理和商業模式，創造更好的服務軟硬環境，充分挖掘青海特色旅遊經濟的增量空間。

加強青港經濟合作

第三，結合自身資源優勢與產業鏈整合，青海未來可加快發展以旅遊產業垂直整合與服務延伸的，多品種、多層次、高附加值等特色旅遊商品和民族宗教文化創意產品開發，及發展現代商貿服務和金融結算交易系統等，以加快培養支柱型的特色旅遊產業和文化創意產業。同時，在文化創意、金融服務、現代商貿服務和旅遊規劃配套等方面，香港具有跟國際接軌的領先優勢，可結合本港「六大產業」的轉型發展，加強與青海的產業對接與深度合作。

第四，青海未來實施生態產業發展戰略，應突破自身發展瓶頸和注重實、效並舉，加強科技化、專業化、規模化、低成本、差異化發展，這裡關鍵要素就是「人才和錢財」。因此，對實施生態產業發展戰略所需資源應

做出全局性的思考和佈局。

一是要引進香港國際化教育模式和師資力量，加快培養實用型專業技術、管理和營銷人才。

二是要加強同香港各高校的互動合作，共同打造「青港」國際教育產業和教育平台，共同培養國際化的管理、技術人才。

三是要對深度研發的特色有機農產品（如：蟲草、枸杞、蕨麻等）和生物醫藥製品進行國家標準的等級研究檢測和界定，掌握高標準定價權。

四是青海未來融資方式應大膽創新。青海每年財政支出的80%靠國家財政補貼，未來生態產業發展需要巨大的資金需求，政府的直接扶持投入是有限的，同時也會削弱地方財政發展經濟和改善民生的轉移支付能力。因此，面對青海當前的信貸融資餘額增長19.5%之外的，企業融資（FDI）增長不足5%的資金困境，政府應在傳統招商引資模式，即項目融資與企業融資的基礎上，大膽創新融資模式，可充分利用香港的國際金融市場融資平台獲取所需。自2005年7月人民幣啟動匯改以來，香港人民幣離岸結算業務快速發展。截至今年6月底，香港人民幣存款規模已突破8500億港幣；財政部及各機構在港發債規模已破2200億；人民幣跨境貿易結算突破2.6萬億。因此，政府應鼓勵和引導龍頭骨幹企業到香港發債融資和上市融資，及逐步開放金融企業到海外發債融資。同時對戰略性環保生態產業，可通過政府投資主體（如設立產業投資公司），推行政府財政對招商引資項目或企業的股權融資。這是一種全新的融資方式，即改變以往政府財政對產業開發無償配套、有償借付扶持和無償投入的融資方式。通過由政府擔保比外商投資股份的方式，直接介入產業保護項目或特色產業的開發及經營管理，真正實現互利合作，利益共享，發展與保護並舉。