論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

良性互動開溝通之門 循正軌普選免走彎路

王惠貞 九龍社團聯會理事長

■王惠貞

惠言貞音

中聯辦主任張曉明「破天荒」與全體立法會議員午宴，進行良性互動，開啟溝通之門，顯示其開明開放包容務實的作風。中聯辦向立法會不同黨派議員伸出友誼之手，本港各界樂見其成。類似的直接溝通交流常態化，必然更有助中央與本港社會的意見反饋，減少誤會、增進互信。借此次午宴，張曉明傳遞中央對普選、「佔中」這兩個本港社會當前焦點議題的明確態度，本港各界包括立法會議員應沿着符合《基本法》和全國人大常委會決定的軌道，共同努力順利實現普選，防止採取違法行動作為爭取普選的手段，避免對香港和諧穩定帶來衝擊，令普選多走彎路。

直接交流溝通 展示務實開明作風

實際上，「聯繫香港社會各界人士，反映香港居民對內地的意見」是中聯辦的重要職能之一，立法會議員是本港的民意代表，理所當然是中聯辦接觸、聯繫的對象，透過與立法會不同黨派議員的溝通交流，可以更全面準確地了解本港的民意民情。張曉明出任中聯辦主任，一再強調在香港「多交朋友」，這當然是指建制派以外的各界人士。如今張曉明親自借出席立法會午宴的機會與全體立法會議員會面，表達多交朋友的善意和誠意，一方面表示張曉明尊重香港的立法機關，也表示他希望接觸不同黨派議員，直接聽取他們的意見，而不是透過其他人聽完意見之後再向他匯報。前立法會主席、全國人大常委范徐麗泰表示，張曉明出席立法會午宴，是很進取的做法，顯示中聯辦領導務實開明的作風，「如果想要解決問題，不可以閉門造車，要聽不同意見。」學者宋立功也指出，此次午宴打破了中聯辦的神秘感，以及過往反對派與中聯辦溝通的禁忌，令雙方日後的會面交流變得更容易和順理成章，相信會有助未來的政改談判。中聯辦和立法會直接坦誠交換意見，才可避免因太多中間環節被斷章取義，減少誤會。

中聯辦與立法會多溝通兩地融合更順暢

其實，中聯辦與立法會溝通不單限於政改，回歸16年香港與內地的融合日益密切，雙非、奶粉等越來越多的問題牽涉到兩地利益，立法會議員多透過中聯辦了解內地的感受，相信更有助兩地的融合。立法會主席曾鈺成在解釋邀請張曉明到立法會午宴的原因時指出：「今天我們在立法會討論的事，幾乎全部、沒有哪一件事可以和內地完全沒有關係的。我們不能光是把我們的眼光看在香港這個地方，要是看不到內地，很多做出我們決定的時候，肯定是不全面的。」溝通總好過對抗，如今連台灣民進黨都已直接與中共對話，舉辦論壇，並得到兩岸四地民眾的支持。在「一國兩制」下，中聯辦和本港立法會都是「一國」下的機構，中聯辦官員和立法會議員更應多溝通交流，為兩地融合多出一分力。張曉明表示願意協助立法會組團到內地參觀、考察、訪問、研習，增加議員對國情的了解認識，這對促進香港與內地在各領域的交流合作，肯定有百利而無一害。

普選和「佔中」話題，是當前本港社會的兩大熱點。張曉明作為中聯辦主任，中央駐港機構的最高負責人，不但沒有迴避，而且對這兩個問題作出清晰表態，明確向香港社會傳遞中央的立場。

中央落實普選的立場和誠意不容懷疑

首先，張曉明強調，中央政府對香港實現普選的立場和誠意不容懷疑，邁向普選的起點軌道，就是《基本法》及人大常委會的決定。的確，香港不是一個國家，是中華人民共和國一個有高度自治權的地方行政區域，在設計普選制度時，必須考慮要和香港法律地位以及實際情況相適應，遵循「一國兩制」方針，處理好特區同中央關係，確保國家主權安全，及中央依法享有的權力得到保障。簡而言之，就是要兼顧兩地利益和顧慮。因此，香港要早日達到普選的目標，就要在《基本法》及人大常委會決定的軌道上向前走，才能保證香港的普選少走彎路。

尋求共識為實現普選共同努力

其次，張曉明明確表示，堅決反對「佔中」，並指出，無論怎麼包裝粉飾，違法就是違法，這個性質是改變不了的。「佔中」發起人揚言，若無「真普選」，就要令香港變成「不能管治的城市」，要以大規模的抗爭行動去威逼特區政府與中央政府就範，否則就要令全港社會付出沉重代價。這是知法犯法，綁架全社會作為爭取政治訴求的籌碼。「無人可凌駕於法律之上」是法治社會最重要、最基本的原則，法治是香港重要的核心價值，我們必須竭力維護，應該立場堅定地反對「佔中」，否則法治精神無從體現。落實普選是港人的共同願望，中央亦對在香港落實普選作出莊嚴的承諾，港人討論普選應遵循《基本法》及人大常委會決定的正軌，才能少走彎路。

張曉明與立法會議員午宴良性互動，搭建了與不同黨派議員溝通的橋樑，同時代表中央主動在當前香港重大問題上表述立場，有利扭轉香港人對「一國兩制」及《基本法》認識的偏差，營造更有利符合「一國兩制」原則的政改討論。張曉明已主動伸出橄欖枝，建制派以外的立法會議員也應拿出誠意與勇氣，以相互尊重、求同存異、理性溝通、良性互動的姿態，就政改問題，與中央政府及特區政府展開坦誠溝通，了解對方的訴求與顧慮，尋求最大共識，為香港順利實現普選共同努力，維護香港的長期穩定繁榮。

林慧思潑婦罵警枉為人師

郭中行 資深評論員

近日網絡上流傳了一條短片，內容是在周一旺角行人專用區，法輪功與香港青年關愛協會發生爭執，當時警員在外圍圍起封鎖線，以免影響公眾秩序。不料警方的正常舉動卻引起幾名途人的激烈反應，當時有人試圖衝過封鎖線被警員勸止，該人及其太太竟為此大罵執勤警員是「八公」、「八婆」，甚至以英文粗口辱罵，但現場警員仍然耐心解釋，並請該男子勸其太太冷靜一點，誰知該女子竟反指「我老公同我一樣咁癲㗎！」更令人驚訝的是，這名在大庭廣眾下潑婦罵警的女子竟然是小學女教師林慧思。

固然，警方在繁忙的行人路上築起封鎖線，難免對行人造成不便，但警方此舉是為免兩個團體的衝突殃及途人，出發點是從市民的安全着想，試問有哪一點做錯？林慧思及其丈夫因為一點點的不便，竟然對警員進行持續長時間的人身攻擊和指罵，極盡粗鄙低俗之能事，這種無理粗魯的表現有何為人師表的風範？令人擔心的是，她目前正在寶血會培靈小學任教，小學生心智發展並未成熟，各種行為規範都有賴教師的培養和教育，但一名小學教師竟然因為一點小事就在大街上潑婦罵警，更自認自己就是這樣粗鄙，不但無禮更是無羞恥之心，這樣一個失德失行的教師還有什麼資格在小學任教？其行為也明顯違反了教育工作者的專業守則，有關學校為了自身聲譽着想理應跟進，教育局也不應對失德教師置之不理。

激進教師培養少年紅衛兵

事實上，網民事後大量轉載有關短片，並批評該教師的行為，其實，她這次罵警並非單是因為行路受阻，而是要借題發揮打擊警方，這一切源於其政治立場。原來，這名林慧思老師本身就是激進反對派成員，是示威衝擊常客，也是社民連的成員。其父是當年民主黨區議員林森成，他當年跟隨黨內少壯派離開成立前綫，前綫2008年與民主黨合併，他再返「娘家」，後來因為不滿民主黨拒絕參與「五區公投」，林森成又脫離民主黨加入社民連，其女兒林慧思也一併跟隨加入。眾所周知，社民連一直對維持法紀的警員深惡痛絕，尤其是近年警方對於違法衝擊都依法追究，不少社民連中人為此承擔法律責任，更引起了激進派的敵視。

可以推斷，這次林慧思借小事向警方發難，對警員大肆辱罵，不無為黨友出一口氣的原因。然而，她不是職業示威戶，而是一名小學教師，這樣一個政治掛帥、無禮貌不文明的教師，怎可能教好學生？最終只會培養出一班學民思潮、「人民力量」、社民連之類四處狙擊官員的「少年紅衛兵」，這才是真正的「洗腦」。現時不少網民已去信有關學校投訴該教師，學校應嚴肅調查事件，為的不是林慧思，而是為了香港的將來。

巴以還是和為貴

劉寶萊 中國人民外交學會前副會長 中國國際問題研究基金會理事

7月19日，美國國務卿克里在約旦首都安曼宣佈，巴勒斯坦和以色列已就重啟和談初步達成協議，雙方代表最快將於下周在美國華盛頓舉行會談，最終敲定協議細節。這是巴以在和談停滯長達3年之久後首次在重開和談方面取得進展，給中東和平進程帶來一絲曙光，受到了國際社會的普遍好評。20日，中國外交部發言人華春瑩對此「表示歡迎」。目前看來，巴以有望重啟和談。這不僅表明，美、巴、以互有需要，各有借重，會達成一定妥協，而且也再次確認美國在地區的老大地位、作用和影響。

首先美國尤為執着，勢在必得。自今年3月下旬奧巴馬總統首次訪問中東之後，克里「不辭辛勞」，連續6次穿梭巴以，真是做到「潤物細無聲」。其意在，一是，繼續主導地區事務。眾所周知，中東問題之核心是巴勒斯坦問題，誰抓住該問題，誰就掌控地區事務的主導權。目前，美國搞全球戰略「再平衡」，加速戰略東移步伐，已引起地區國家的疑慮和不滿。美欲借此重申「絕不放棄中東」的決心和意志；二是，緩解地區民眾的反美情緒。近兩年，中東變革風暴驟起，致使親美強人紛紛落馬。廣大民眾群情激昂，常拿巴問題說事，指責美國使用「雙重標準」，一味偏袒以色列。美若能妥善處理巴問題，可以改善地區形象，增加親和力；三是，孤立、打擊伊朗及其支持的哈馬斯，削弱其在該問題上的話語權。

國際社會應促成巴以復談

其次，巴方認真對待，妥善處置。巴勒斯坦總統阿巴斯一貫堅持中東和平進程，急於將巴自治實體提升為獨立國家，並為之孜孜以求，做出不懈努力。在聯合國，他贏得了將巴觀察員升至觀察國的地位，增加了在國際上的話語權。在當前地區動亂不止、巴問題幾乎被邊緣化的形勢下，他希望在任期間，通過同以復談，力爭取得一些實質性進展，為巴建國鋪平道路。對巴來說，這是最好的選擇，只能頂風前進。

另外，以色列更多考慮改善其在國際和地區的孤立處境。隨着國際形勢深刻變化和發展中國家的強勢崛起，以色列對巴問題的頑固立場日益「失道寡助」，遭到了越來越多國家的不滿和譴責，甚至歐盟於19日公佈，從明年起，禁止歐盟成員國與設立在巴被佔領土猶太人定居點上的以色列公司和機構進行合作或向其提供資金。值得提及的是，地區國家民眾反以情緒更為強烈，使以孤立處境更是雪上加霜。在此背景下，以接受美斡旋，一可做到與美配合，體現「天然盟友」關係；二可對外改變一下對巴一貫持有的強硬立場，緩解國際壓力；三可分化巴內部，堅持拉住巴解法塔赫，打擊哈馬斯，以便以小的代價換取最大利益。

誠然，巴以和談仍將面臨諸多挑戰，關鍵在於以色列能否審時度勢，順應時代潮流，同巴化干戈為玉帛；美國能否向以充分施壓，使之做出「痛苦選擇」。儘管如此，巴以民意普遍要求和為貴，談比不談好。鑒此，國際社會應努力促成巴以復談，多做些勸和促談的實事，少搞些干擾和破壞。

豁免「惡搞」改圖 就是放縱侵犯人權

艾崗馨

政府正就《版權條例》修訂，特別針對惡搞、二次創作的戲仿侵權，展開3個月公眾諮詢。反對派將其標籤為「網絡23條」「重新分拆上市」，試圖以輿論施壓，逼迫政府退步。網絡上常見的惡搞改圖和二次創作，主要針對公眾人物進行肆意醜化，侵犯當事人的肖像權，違反人權範疇中的人格權。對此，政府不能坐視不管互聯網上已經氾濫的惡搞圖，放縱網絡搞手不顧法律和公序良俗，以二次創作的名義「搞搞震」。

團體發起遊行前，例牌之一是設計醜化特區政府主要官員的海報，並在網上發放，起到動員網民參加的作用；唐宅僭建事件被曝光時，網上討論區出現了大量修改電影海報的圖片，竭力打擊當事人；碼頭罷工潮期間，李嘉誠也成為網絡「惡搞」圖片的主角。現在，來勢洶洶的網絡肖像侵權，其對象並不僅僅局限於政治人物、商業巨賈、明星大腕，就連普通百姓也被捲入其中。

網絡「惡搞」改圖侵犯人權

學界認為，肖像特徵是透過圖像可以辨認、區別權利人，或透過圖像可以指向具體人，進而透過圖像與權利人產生聯繫。因此，網絡「惡搞」肖像改圖無論是「卡通版」還是真實的「寫真版」，如果能實現識別效果並存在醜化，就應該認定是侵犯肖像權。肖像權是自然人所享有的對自己的肖像上所體現的人格利益為內容的一種人格權。根據各種人權國際公約和人權法學理論，人格權是人權的重要組成部分。人格是人權的基礎和前提，沒有人格，人權就無從談起，成了無源之水。

《基本法》第一百四十條規定：香港特別行政區政府自行制定文化政策，以法律保護作者在文學藝術創作中所獲得的成果和合法權益。基於此，《版權條例》就是要保護作者的合法權益。聯合國大會1948年通過的《世界人權宣言》，把版權確定為一項基本人權。不僅版權中的人身權利或精神權利屬於人權的範圍，版權中的財產權利也屬於人權的範圍。因此，尊重版權就是保護人權的表現，侵犯版權也是侵犯人權行為。

政府曾於2011年提出修訂《版權條例》，網上惡搞改圖、改文或改歌者等擔心隨時身陷囹圄，一度搞至滿城風雨。是次政府做足功課，參考四個國家做法後，提出三個修例方案建議。最終應該在聽取民意後定奪，不論採取哪一個方案，都不能豁免「惡搞」，無底線准許網絡改圖和二次創作。這種肆意放縱，不僅與法治精神不符，也與反對派一直自詡揚言、口口聲聲倡導保護人權的做法背道而馳。

言論自由不是「擋箭牌」

政府關於《版權條例》修訂的諮詢文件發佈後，即有立法會反對派議員認為，若政府主動去搜尋戲仿作品及聯絡版權人，似乎別有用心去打壓言論自由，涉及到政治審查。這種說法，無疑是置法律於不顧，包括互聯網、新媒體等在內的創作載體都不應該是法治的空白地帶。政府在法律的框架下執行公務，主動搜尋戲仿作品及聯絡版權人無可厚非，不存在打壓言論自由。反而是反對派議員別有用心打擊政府的公信力，試圖阻止政府行使職權。

言論自由是一項基本權利，但它不是絕對的，言論自由是有法律限制的相對的自由，公民必須在法律規定的範圍內行使言論自由權。《公民權利和政治權利國際公約》第十九條列出限制條款指出：尊重他人權利或名譽；保障國家安全或公共秩序，或公共衛生或風化。顯然，不得利用言論自由對他人的人格尊嚴進行污辱誹謗，網絡惡搞改圖違反了這些準則，反對派議員的說法沒有根據、不能立足。

網絡作品要有吸引力，關鍵是要有創意，成為一種藝術、一種文化，給網民帶來美感，變得更加輕鬆，不能藉助剽竊、篡改、惡意醜化等「搞搞震」的行為來吸引眼球，更不能超越法律底線。

尊重版權是地區、社會文明程度的體現，是尊重人權的重要表現。《版權條例》修訂不能一味退縮，為了迎合一小部分網民的「惡搞」需求，而犧牲創作者的基本權利。

美查空難「大欺小」 韓國極度不滿

黃海振 資深評論員

西方走廊

越來越多信息顯示，參與「韓亞」空難調查的美、韓人員「同床異夢」，各走各路，甚至連大方向都「走偏」。韓國希望全面、深入、公正查出原因，美國則不理睬韓國方面意見，按照自己既定「藍圖」，積極尋找機師方面的失誤，努力淡化事故是因為飛機故障而引起。以保護波音公司利益為「核心」的調查和「大欺小」的辦事風格，已經引發韓國上下極度不滿。各界預料，最終的調查結果或者不利於「韓亞」航空。包括朴槿惠總統等政府官員紛紛出聲，希望美國方面透明、客觀調查事件，以免社會對調查結果產生質疑。

美國之所以特別「感興趣」調查飛機師的失誤，淡化波音飛機故障的原因，說到底是保護美國方面利益。如果調查結論是飛機師的操作問題而引發事故，主要損失和責任是韓國；反之，如果結論是飛機結構不完善，或者是機場指揮失誤等原因，舊金山機場需要作出交代，波音飛機「質量」將被打上問號。損失的是波音公司、美國的利益。「韓亞」航空正處在發展擴充階段，「空難」和調查結果或者導致乘客擔心安全而選擇其他航班，這對韓亞航空和韓國經濟都是致命一擊。說到底，調查空難出現「大欺小」，是因為美國太多考慮自身「利益」。

首爾不滿美國「利益策略」

最近一段時間，韓國百姓無不人心惶惶，擔心半島戰爭再次爆發。朝鮮是否能夠對美國進行有效打擊雖然各界懷疑，但朝鮮有能力在極短的時間內對韓國進行由常規炮火到核攻擊卻是事實。朝鮮半島重燃戰火，最吃虧的是韓國百姓和經濟，而不是美國。韓國民眾已經從緊張的氣氛中感覺到和平的珍貴，渴望安定，不滿美國在半島的「利益策略」，唯恐半島不亂。他們特別懷念金大中，正是他和朝鮮簽署的《南北共同宣言》，使半島民族情感得到融洽。但需要看到的是，朝韓「和睦共處」並不一定符合美國的利益。

朝韓關係緊張，美軍就有理由更多在半島活動，有理由舉行更多的軍演。而對首爾來說，韓美軍演是吃力不討好的事，美軍的全部費用需要韓國支付，換來的卻是「同族對決」、「經濟受損」的悲慘局面。朝鮮半島近年的緊張局勢源自「天安事件」，韓國軍艦被不明國籍的魚雷擊沉，46名官兵喪生。李明博憑「魚雷上有朝鮮字」，判斷是朝鮮所為，結果朝韓越來越不信任，以至劍拔弩張。「聲東擊西」是軍事上的常用手法，「天安」「肇事者」如果預先在魚雷上寫上「某種」文字，則可能導致「冤案」。

首爾經濟或毀於一旦

香港的面積為1104平方公里，住了700萬居民，大家已經覺得非常擁擠。韓國首都首爾，面積僅為605平方公里，卻居住了1050萬居民，其擁擠程度可想而知。首爾目前集中了決定韓國經濟興衰的超過4000家頂尖命脈企業，可以說是韓國經濟咽喉。然而，首爾到「三八線」的直線距離僅為40公里，不要說導彈，朝鮮一分鐘能發射到首爾的6500發火箭炮，就足以讓首爾癱瘓。一旦爆發戰爭，華盛頓安然無恙、東京也未必吃虧，首爾則可能瞬間變為廢墟，韓國的經濟也可能毀於一旦。