

楊鳴章鼓吹犯法 煽動「佔中」後果嚴重

天主教港區副主教楊鳴章昨天聲稱，相信因「佔領中環」而犯法的人並不同犯罪，如果有學生或教友因為參加此活動而犯法，教會應該支持他們。楊鳴章身為教會負責人，不應該鼓勵學生或教友參與違法行動。「凱撒歸凱撒，上帝歸上帝」，楊鳴章支持「佔領中環」，鼓吹違法後果嚴重，這可能使學生或教友被誤導，參與違法行動，既違反宗教人奉公守法的宗旨，又嚴重衝擊社會秩序和法治，自身也要付出沉重代價，可謂害人害己。

天主教香港教區首度就「佔領中環」行動表態，教區刊物《公教報》昨日刊登近2000字的聲明，就有關普選及公民抗命作「緊急呼籲」。副主教楊鳴章昨日會見傳媒竟然聲稱，因「佔領中環」而犯法的人並不同犯罪，因為他們只是表達公民權利。與「佔中」發起人戴耀廷將「佔中」披上愛與和平的外衣相比，楊鳴章不過是將「佔中」披上宗教的外衣。但是，無論楊鳴章和戴耀廷怎麼花言巧語，怎麼包裝粉飾，違法就是違法，「佔領中環」的違法性質是改變不了的。

豈能公然支持學生或教友犯法

《公教報》刊登的聲明還吞吞吐吐聲稱，若果公民對改善嚴重的不公義再三訴求得不到充分回應，或在法制上欠缺投訴渠道，「這樣便出現一些在有限度範圍內，可視為合理的公民抗命的例外情況」。聲明又聲稱，令香港市民不合理地喪失機會，不能實質地參與選舉，造

成對基本公民權利嚴重而持續的不公義和侵犯，矯正這種情況，是刻不容緩的。副主教楊鳴章昨日會見傳媒時，就不再吞吞吐吐，而是赤裸裸聲稱，如果有學生或教友因為參加此活動而犯法，教會應該支持他們，因為在宗教角度，耶穌的愛是超越法律。但他又欲蓋彌彰稱，天主教與「佔領中環」並無扯上任何關係，政治負責管理大眾的事，而教會是服務公眾，故無可避免涉及政治，教會可以在政治上作出表達，不認為是干預政治，只是表達出最基本的價值理念。楊鳴章一邊煽動學生或教友參加違法「佔中」，一邊又說天主教與「佔領中環」並無扯上任何關係，企圖推卸支持學生或教友參加違法活動的責任。這暴露楊鳴章是一個自私和不負責任的人，枉為宗教領袖。

「犯法不同犯罪」乃誤導之言

楊鳴章聲稱，因「佔領中環」而犯法的人並不同犯罪

罪，所謂「犯法並不同犯罪」，是微頭微尾的詭辯和誤導。雖然犯法與犯罪是兩個不同的概念，但二者有密切聯繫。違法是指一切違反法律的行為，而犯罪是觸犯刑事的行為。從法律上看，「佔領中環」行動不僅違法，而且涉及刑事犯罪，將構成多種罪行：參與、組織「佔領中環」涉嫌觸犯管制遊行集會的多項罪行；在「佔中」過程中，如果拒絕服從警方對遊行路線、時間、音量的管制，或停止、解散遊行集會的命令，都可能構成犯罪；未經警方允許，明知而進入或逗留在被封閉禁止進入的公眾地方，也構成犯罪；「佔中」可能導致出現暴力犯罪，佔領過程中，參與者可能由於情緒激動而出現辱罵、損毀汽車、電車、建築物、鐵路、阻止交通工具開行等屬於暴動及破壞財物的犯罪行為；參與者還可能以暴力方式進入他人處所，侵犯私人地方，強佔非法管有該處所；如果參與者與對立陣營人士發生衝突，將會出現鬥毆、襲擊他人，襲擊、抗拒或故意阻撓警方執行職務，意圖抗拒合法拘捕或扣留而襲擊他人，等等。上述行為都涉嫌構成犯罪，根據《公安條例》的相關規定，均可被判處監禁。

楊鳴章以教會負責人的身份支持「佔領中環」，鼓吹違法，後果嚴重，這可能使學生或教友被教會負責人誤導，參與違法行為，毀壞前途。根據《罪犯自新條例》，留有案底將被限制從事下列職業：大律師、律

蔡子強



師、會計師、政府公職、保險代理人、銀行董事、銀行行政總裁、《保險業條例》和《銀行業條例》訂明的職位等。此外，留有案底還會對個人生活產生重大負面影響，如申請獲批或繼續持有牌照、許可證、豁免證、獲得註冊或續予註冊；辦理保險業務；參與強制性公積金計劃；受委為寄養父母等，都會受到影響。楊鳴章支持「佔中」貽害學生或教友，他們可能因此毀壞前途。

社會各界批評宗教干政

楊鳴章煽動「佔中」，被社會各界斥為宗教干政。多名立法會議員指出，「凱撒歸凱撒，上帝歸上帝」，教區不應以公開方式，呼籲信徒參加違法的政治活動。輿論也質疑，楊鳴章是在歪曲和褻瀆天主教教義，因為所有正統宗教都不鼓勵信眾公然犯法。楊鳴章鼓吹「佔中」的嚴重後果，不但會影響天主教徒，更可能會影響天主教屬下各中、小學的學生。社會人士質疑：楊鳴章鼓吹「佔中」的言論，是代表個人還是天主教香港教區？教區有責任澄清：倘楊的說法代表教區，即反映「佔中」在教會層面已被合理化：「一旦『佔中』發生意外時，應該由誰去負責？」

煽動教友「佔中」違法 政界斥楊鳴章歪理

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）天主教香港教區在其官方刊物《公教報》最新一期中刊登了所謂「緊急呼籲」，稱教會對所謂「公民抗命」有「嚴格的規定」。不過，天主教香港教區副主教楊鳴章昨日在與記者茶敘解釋該文章的內容時，卻試圖淡化「佔中」的違法本質。他聲言，因「佔中」而犯法者「只是表達公民權利」，故「不同犯罪罪」，倘有學生或教友因此而犯法，教會「應該」支持他們，「因為在宗教角度，愛是超越法律的」。楊鳴章又稱，教會表達政治意見「並非干預政治」，又「不會抹殺支持『佔中』的可能性」。香港社會各界人士批評，身為具影響力的宗教領袖人物，應該為信眾指出一條正確的道路，而非偷換概念，玩弄「語言偽術」。

《公教報》昨日刊出文章，要求特區政府盡快就政改展開正式諮詢，又稱教區對「佔中」等「公民抗命」的立場，是「公民抗命」倘要成為「合理的行動」，就必須要和平安及非暴力的形式，並按照個人良心作抉擇，而行動的目的是為了消除嚴重的不公義或對基本公民權利的侵犯，而有關人士應竭盡所能，理性地對話等。不過，文章同時稱，倘市民「不合理地無法參與政府首長的選舉」，將會「嚴重侵犯基本公民權利，矯正是刻不容緩的」，「這樣便出現一些在有限度範圍內，可視為合理的『公民抗命』的例外情況」。

聲言「迫於無奈」非犯罪

楊鳴章昨日在與傳媒茶敘時聲言，在某些情況下，「違法是可以例外地被接納的」，而「犯法並不同犯罪」，並「演繹」道：「犯罪同犯法是兩個完全不同



■陳勇強調任何行為都必須遵守法律。資料圖片



■馬逢國批評楊鳴章的言論是玩弄「語言偽術」。資料圖片



■何俊賢呼籲市民要小心衡量有關言論的是非對錯。資料圖片

的觀念。他將來如果因為『佔中』而犯法，他是否犯罪呢？我相信他不是犯罪。因為在宗教角度，愛是超越法律的，教會當然不贊同人去犯罪，也不想人犯法，但如在迫於無奈，有這些情況發生，教會阻擋不來，他們只是表達了自己的公民權利。」

為違法者壯膽 稱教區擬支援

他未有正面回應教區是否支持「佔中」，但聲言他們「不會抹殺支持『佔中』的可能性」，又指教區「原則上」不贊成教區屬校的學生參與「佔中」，但「不贊成不同等阻止」，學生可以有「自己的選擇」。他又為參與「佔中」者「壯膽」：倘天主教屬校的學生、教友或神職人員因「佔中」而違法，教區會提供支援，例如為他們祈禱，由教會的大律師為犯法者提供協助，甚至為他們安排往後的生活等。

對於被批評為宗教干政，楊鳴章稱，政治即「管理大眾的事」，而教會是服務公眾，故「無可避免」會涉及政治，及就政治問題表態，這「不是干預政治」，只是「表達出最基本的價值理念」，又促請各方盡快就政制發展問題展開溝通，並要求盡快落實一人一票普選立法會、取消所有功能界別等。

陳勇：法治維繫社會穩定

港區人大代表、民建聯副主席陳勇在接受香港文匯

報訪問時坦言，天主教過導人向善，希望維持社會穩定及法治，不斷向教友及市民發放正能量，他不明白教區現在卻何以說出「犯法與犯罪」是兩回事的言論來，並強調法治是維繫社會穩定的基礎，任何行為都必須遵守法例，才能保障每一名市民的權益。

馬逢國批玩弄「語言偽術」

立法會體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國批評，身為宗教領袖不應該鼓勵教徒參與對社會不利的行為，而楊鳴章所謂「犯法不同犯罪」的言論，完全是「語言偽術」：「佢講晒啦！犯咗家規都會被逐出家門，犯咗教義都會被逐出教會……他的言論已經是明撐『佔中』了！」他又強調，任何有預設條件的商討，都不是真正的商討，楊鳴章的說法顯示他們根本沒有誠意。

何俊賢責不應鼓吹犯法

立法會漁農界議員何俊賢批評，身為天主教香港教區副主教楊鳴章聲稱「犯法不同於犯罪」，但事實兩者都是指做不正確的事，楊的說法完全屬偷換概念，「唔知佢講咩」，而身為宗教領袖，楊鳴章的影響力不下於政治人物，應該為信眾指出正確的路向，而非鼓吹別人犯法，並呼籲市民要小心衡量有關言論的是非對錯，不能盲從附和。

威迫中央 陳智思斥危險



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府仍未就2017年普選行政長官的政改方案進行諮詢，反對派已空群而出，聲稱要反對任何「有篩選」的普選方案。港區全國人大代表、行政會議成員陳智思昨日在接受網台訪問時坦言，特首普選「點都要有篩選」，認為中央以至港人都不會接受完全無篩選的方案，關鍵是在於如何尋求共識。他又狠批「佔領中環」有如威迫中央，是十分危險的舉動。

陳智思昨日在「一網」上電台節目上指出，2017年普選行政長官的方案，應按照《基本法》規定的「循序漸進」原則進行，故選行政長官的方案，一定「（在制度上）無可能喪失之前的特首選要有篩選。曾慶威 攝」，又認為倘反對派在2017年無法「入

閘」，將無助提升特首的認受性，亦會令政府施政更為困難。

設提名委會「篩選」正常

不過，他強調，反對派能夠「入閘」是可以接受，又指民主黨創黨主席李柱銘早前提出的政改方案值得考慮，但最終都需要有一個社會共同接受的方案，而普選特首設置提名委員會及有若干「篩選」，是十分正常的，「無論如何都要有一個提名模式」，並指無人會接受到「完全無『篩選』、夠票就入到（閘）」的方案。

民主黨主席劉慧卿在同一節目上稱，倘特區政府公布的政改方案建議「不理想」，將

會迫使市民參與「佔中」，陳智思反駁道，倘「佔中」目的是希望迫使中央讓步，只會令中央更擔心將來反對派會否以其他事件作威迫，又指反對派若以「囂冷」的方式談判，他看不到雙方最終會達成共識，這是「好危險」的動作。

政改諮詢料明年首季展開

陳智思又估計，政府可能於明年第一季展開政改諮詢，相信特首梁振英亦會在一月發表的《施政報告》作交代，而坊間已就政改進行很多討論，故毋須擔心諮詢時間是否足夠的問題，但最重要的還是要找一個非「係人都入到閘」、社會各界都共同接受的方案。

地方選區選民人數逾347萬

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2013年正式選民登記冊昨日發表，地方選區共有3,471,423名選民。區議會（第二）功能界別正式選民登記冊載有3,219,896名選民，其他功能界別則有238,022

人。選舉委員會界別分組則有244,217名投票人。

選舉事務處發言人昨日表示，選舉事務處在編制正式選民登記冊時，更新了約11.6萬名地方選區選民，包括約10.1

萬名區議會（第二）功能界別的選民記錄，同時更新了約2,200名傳統功能界別選民，及約1,900名選舉委員會界別分組投票人的記錄。

根據最新的選民登記冊，地方選區共有3,471,423名選民，而5個地方選區以新界西選民人數最多，有990,193人，其次是新界東的879,288人；香港島選

民人數是601,110；九龍東選民人數是563,604人，九龍西選民人數最少，有437,228人。

查閱正式選民登記冊的公告昨日刊憲，市民可在選民登記網站www.voterregistration.gov.hk查閱統計資料，或致電選舉熱線28911001查詢。



反對派仇商鬥富窒息香港經濟

李嘉誠計劃放盤出售超級市場，是一個商業決定。《壹周刊》卻渾水摸魚，造謠惑眾，居然在頭條新聞大標題說「誠哥發警號 香港無得做」，把香港說成「不值得投資的地方」，並且顛倒黑白，嫁禍特首梁振英，說李出售超級市場是「梁振英擺明車馬對付大地產商」所引致。《蘋果日報》和《壹周刊》可說是賊喊捉賊，針對李嘉誠的正是這些反港傳媒，正是反對派。

2011年開始，美國推行「重返亞洲」政策，美國駐港總領事館就不斷放風，鼓勵香港反對派進行「紫荊花革命」，鼓勵「去中國化」，要通過一場又一場的鬥爭，擴大香港的內部矛盾，製造不穩定因素，破壞香港的經濟建設，製造民生困難。《蘋果日報》立即配合，瘋狂宣傳「80後」上街，為搞亂香江招兵買馬。「學聯」和「學民思潮」這時候就開始滲透到各大學和中學，控制學生會，拉攏青年學生落水，作為反對派街頭行動的打手。

抹黑攻擊李嘉誠的正是反對派

民主黨、教協2011年2月24日舉行記者會，宣布3月6日（星期日）發起所謂「紫荊花革命」遊行，以後每個星期日都要進行一次行動。《蘋果日報》也發表社論，推波助瀾。

反對派從2011年開始提出「反對地產霸權」、「反對官商勾結」，衝擊李嘉誠，攻擊特區政府。2011年3月26日，反對派挑選紅磡的百佳超市開刀，激進的「80後」登台亮相，發起了「癱瘓地產霸權一小時」運動，數名「80後」青年各人手持堆滿貨物的購物車，身上貼着「反地產霸權」標語一字排開，佔用店內全部7條收銀通道，然後慢條斯理地拿起貨物過機，有的以毫子付款，有的以提款卡付款，卻沒法過數，導致收銀機前大排長龍，引起部分顧客的不滿。其間，一名「80後」更與店員爭執，語氣激動。最後多名警員到場調查，事件擾攘逾旬鐘才解決。

從此之後，反對派在元旦、五一、七一的遊行，都提出了針對李嘉誠的口號，舉起「反對地產霸權」的標語。《蘋果日報》頻密地刊登煽動群眾情緒、針對李嘉誠的社論和新聞報道。

徐庶

到了今年4月，職工盟發起葵涌貨櫃碼頭工潮，組織了所謂「各界聲援罷工後援會」，喊出「杯葛百佳，抵制李嘉誠」的口號，派人到百佳超市門口派傳單，堵塞入口。李卓人還把行動搬到中環長江中心，堵塞通道，派出激進的學生衝入寫字樓，展開侮辱李嘉誠的標語，企圖癱瘓長實集團的運作。後來更加包圍李嘉誠的住宅，圍困和騷擾李嘉誠的家人。反對派採用文化大革命鬥爭手段，盡情侮辱李嘉誠，傾瀉他們仇商鬥富的歇斯底里情緒。

搞亂香港配合美國重返亞太

此外，反對派開展了一系列破壞香港經濟建設、搞垮香港民生的政治鬥爭，以所謂司法覆核，阻撓高鐵、港珠澳大橋、灣仔繞道、阻撓填海增加土地儲備、阻撓舊區重建增加房屋供應、阻撓新界東北的發展計劃，目的就是要破壞經濟和民生，製造內部矛盾，破壞香港的營商環境，趕走投資者，然後嫁禍於特區政府。

早在今年3月長和系的業績會上，李嘉誠對這種局面無可奈何地發出自己的感受：「如有不喜歡或反對聲音，便往外多作投資！」誰在趕走投資者，港人心中早有答案。各種情況都在說明，反對派和《蘋果日報》破壞香港的投資環境，破壞香港的經濟秩序，與其仇商恨富鬥爭政策是互相聯繫的，也是配合美國的「重返亞洲」政策，最終目的是破壞「一國兩制」，奪取香港管治權。