



CY八一飯局 無關政改「摸底」

李自明

特首梁振英早前邀請包括反對派人士在內的不同界別人士，出席8月1日在香港會舉行的晚宴，不過消息甫一曝光，旋即引來眾多猜測，有自行「解讀」為政改諮詢「摸底」，甚至被演繹為要借此分裂反對派。有知情人士忍不住向自明說，大家實在是「諗多咗」，強調是次確實有多位反對派人士，但同時也包括了前中策組首席顧問劉兆佳、基委會成員劉迺強及港區人代劉佩環等建制派中人：「如果真係要傾政改咁嚴肅的話題，CY肯定唔係用飯局咁輕鬆的形式，而係會正式約見反對派；當然，大家喺飯局上亦肯定係可以暢所欲言。」

據悉，CY的「八一」飯局的出席名單已基本確定，約有23位來自社會各界的人士，其中大家最熟悉的反對派人士，包括民主黨的3名前立法會議員張文光、李永達和羅致光，還有社聯

的蔡海偉，及民主黨陳莊勤和前民主黨中常委馮煒光。在學者方面，城大的李芝蘭、方志恒、葉健民，港大的王于漸，理大的陳文鴻，恒管的蘇偉文，橫大的何濛生，以及北師範——浸大聯合國國際學院的阮紀宏均會應邀出席。

嘉賓陣容盛 涵蓋左中右

知情人士直言，此次飯局的嘉賓組成絕對要比反對派的光譜要廣闊許多，還有一些中立或建制派人士，如教聯會的鄧飛、被外界視為「梁粉」的三十會李律仁，以及新民黨的史泰祖等。同時，《信報財經月刊》的文灼和now寬頻電視的王慧麟2位資深傳媒人，前地政總署署長的劉勵超，也是這次飯局的座上客。

對於外界不斷將此次八一飯局「定義」是CY要為政改諮詢「摸底」，消息人士表示，是次只

是一餐交流的飯局，更談不上任何為政改諮詢「摸底」的預設議題。事實上，CY上任前後已多次講過，要構建「香港營」，並積極促進與各界人士的交流。而CY亦身體力行，經常約不同人士交流，形式亦是多種多樣，其中不少已在傳媒上多有報道。

構建「香港營」 積極晤各界

他又以中聯辦主任張曉明之前於立法會飯局上的那句話來形容是次聚會：「沒有必要讓我們大家一頓飯吃得太沉重。」

「今次八一飯局，只係咁多場這種交流中的其中一次，亦只係CY同反對派人士眾多交流中的其中一次。」消息人士笑言，大家不用把CY與反對派的這次八一飯局看得這麼「歷史性」，之前他們亦試過有多次交流，包括約反對派人

士在馬會一邊吃自助餐，一邊交流，「雙方交流的方式係可以好多的，亦有就理念、經濟、民生，甚至政治議題都有討論和交流」。

應暢所欲言 達真正交流

不過，大家始終關心政改諮詢問題，多位將參與八一飯局的反對派人士已明言，一定會於席間就政改問題表達意見。消息人士形容，既然是交流，大家於飯局上當然是暢所欲言，才能達到真正交流的效果：「不過CY如果真係要同反對派討論政改咁嚴肅的議題，肯定唔會係用飯局咁輕鬆的形式去討論，而係會正式約見反對派進行諮詢。」今次飯局肯定無反對派或外界部分人士認為是為政改諮詢「摸底」的意思，更不應被套上分化反對派的「帽子」。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政府昨日發表特首、問責局長及行政會議成員個人利益申報的周年更新。特首梁振英除了去年報稱在香港擁有3個住宅物業，包括山頂兩個相連單位及南區出租的空置物業，及分別在新加坡及英國持有3個物業外，妻子唐青儀亦在英國額外購入多個住宅物業，至今合共持有7項物業。為消除外間疑慮，特首並申報了已改以信託形式持有的Wintrack Worldwide Ltd（BVI）與DTZ Holding Plc及其附屬公司股權。

根據規定，行會每年須更新行政長官、官守及非官守成員的個人利益申報表。政府昨日公布行政長官、行會成員、政治委任官員的利益申報資料周年更新，並上載至行會網頁（www.ceo.gov.hk/exco/chi/interests.html）供公眾人士查閱。同時，政治委任官員按《政治委任制度官員守則》提供的利益申報資料亦已更新，並上載至各辦公室或政策局的網頁。

在昨日公布的最新利益申報中，以物業橫跨幅度計算，梁振英仍然大幅「領先」，除了去年報稱在香港擁有3個住宅物業，包括山頂兩個相連單位及南區出租的空置物業，及分別在新加坡及英國持有3個物業外，其妻子今個年度在英國額外購置多個住宅物業，令他合共持有7項物業。

同時，梁振英亦申報了自己是用作持有香港物業的私人公司 Lotvest Ltd 的股東，至於 Wintrack Worldwide Ltd（BVI）與DTZ Holding Plc及其附屬公司股權，均改為以信託形式持有。

林鄭月娥減持英國一物業

在司局長方面，財政司司長曾俊華及律政司

司長袁國強持有單位數目不變，而家人居英國的政務司司長林鄭月娥，除了持有蘇州一空置的住宅房子外，她今個年度在英國減持1個物業，累計合共持有3個物業。

綜觀12名局長，勞工及福利局局長張建宗繼續問鼎「最多物業」局長，跟去年同樣報稱自己或家人共同持有8項物業，運輸及房屋局局長張炳良、教育局局長吳克儉及食物及衛生局局長高永文亦各持有合共4個物業，高永文配偶今年度增持1個中山市住宅。其他官守成員持有物業資產則與去年相若。

多名局長詳列所持有公司

為求將身家財產及兼任職務申報得鉅細無遺，多名政策局長清楚列明了他們持有的公司的名單。其中，財經事務及庫務局局長陳家強申報，除了擁有兩個分別位於中西區及灣仔區單位連車位外，共同持有名為「Caplink Ltd」的私人公司，並以公司名義持內地高爾夫球場的公司會籍。商務及經濟發展局局長蘇錦樑亦報稱自己持有兩間公司，包括龍宜發展有限公司，並以信託形式持有香港應用科技研究院有限公司。

同時，根據政府最新公布的15名行政會議非官守成員的個人利益申報資料，身兼東亞銀行獨立非執董及副主席的李國章，身家仍然最豐厚：他個人、聯同家人或以公司名義持有的物業總數跟



■梁振英申報部分公司股權改以信託形式持有。資料圖片

去年相若，合計持有逾30多個物業。公開表明「賣樓套現應付生活需要」的「香港黃金五十」創辦人林奮強，較去年減持2個物業單位，今年以個人或公司名義持有合共225個住宅單位或村屋，並同時持有16間公司的實益股份。

陳智思百項公職再稱王

被外界視為「公職王」的陳智思，無論是兼任的公共或私營公司受薪董事職位，以至參與的理事會、委員會或機構服務數量亦是再創新高，至今合共兼任約62項公共或私營公司的受薪董事職位，參與的理事會、委員會或機構服務數量更高達100項，開列的街頭仍然成為非官守成員之冠。

陳茂波：全家再無新東北土地權益

■陳茂波重申，他與太太及子女在新界東北已完全沒有任何土地權益。梁祖彝 攝



■侯志強認為陳茂波已向政府申報。梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國萬公司日前發表聲明，證實發展局局長陳茂波妻子許步明持有古洞農地的公司股份，已於去年出售予許步明之弟許嘉麟。陳茂波昨日在出席立法會發展事務委員會會議時重申，他與太太及子女在新界東北新發展區已完全沒有任何土地權益，並以中文大學新亞書院校歌歌詞中的「艱險我奮進」、「千斤擔子兩肩挑」，指自己不會辭職，並強調自己與團隊在新界東北發展計劃上，會以香港整體利益為前提，及關顧居民利益。

立法會發展事務委員會昨日舉行特別會議，原擬聽取不同團體對新界東北發展的計劃，但各反對派政黨及團體就將之變成針對陳茂波的「批鬥大會」。在陳茂波進入會議廳時，社民連主席梁國雄就邊高呼「厚顏無恥」邊衝到他面前，並向他遞上寫有「緝拿貪官」的紙牌，要求他下台。民協馮檢基則在正式會議前提出程序動議，稱陳茂波在新界東北計劃有「利益衝突」，不適宜參與立法會所有關於新界東北發展的議程，要求主席裁決要求陳茂波退席。代主席謝偉銓在回應時表示，政府有權決定由哪一位官員代表出席會議，認為陳毋須退席。

引聖經金句 述做人宗旨

會上，多個與反對派關係密切的團體，在發言時均質疑陳茂波在古洞農地事件中「說謊」。聲稱居於古洞、是陳茂波中大學妹也是基督徒的鍾曉晴聲言，中大新亞書院的校訓是「誠明」，但陳茂波「大話咁大話」的行為，令同為新亞校友及基督徒的她「感到好羞恥及無面」，又稱自己居於古洞農地旁，「我哋你塊地隔離住咗咁多年，都未見

過你出現過」，並送了一本新約聖經給陳茂波，要他緊記基督徒的身份。

陳茂波在回應時，強調自己是基督徒及中大新亞書院校友，最初決定加入議會、政府，是希望專注服務社會，而其太太及子女目前在新界東北已沒有任何權益，又感謝對方送上新約聖經，坦言自己在2008年的名片上，就印着聖經《彌迦書》的「行公義，好憐憫，存謙卑的心，與神同行」，至今仍是他的做人宗旨。

關顧大眾利益 絕不辭職

他更背誦出新亞校歌歌詞，強調自己深記要以謙卑、敬嚴歷史觀的角度處事，「山巖巖，海深深；地博厚，天高明；人之尊，心之靈；廣大出胸襟，悠久見生成」，又引述校歌另一句「艱險我奮進，困乏我多情，千斤擔子兩肩挑，趁青春結隊向前行」，強調自己和團隊會以本港整體利益為前提，並關顧受影響人士的利益，做好新界東北發展的安置補償問題。在馮檢基問及他會否就是次事件辭職時，陳茂波回應說：「絕對唔會。」

測量師：修訂規劃證無私心

會上，資深產業測量師陳東岳表示，要幫對方說句公道說話，他表示，陳太家族所持農地在原定的東北發展中劃作私人住宅用途，最新規劃修訂為公營房屋，倘陳有私心就唔會同意這項修訂。上水鄉事委員會主席侯志強則指，陳過於謹慎，認為對方已向政府申報：「唔需要將身家曬畀全世界睇，如果有人周圍有土地，申報咗之後都唔掂，咁佢咪唔使做局長？乜都唔使做？樣樣都有利益的。」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有網上傳傳昨日報道稱，教育局局長吳克儉全資持有一家名為「人力資本管理顧問公司」，並擔任該公司董事，但他一直未有向行政會議申報。吳克儉昨日發表聲明，指該公司並無商業活動，和其公職並無衝突，而自己早於去年7月就任教育局局長前，已決定盡快結束公司並停止運作，惟有關工作仍未完成，以致出現漏報相關資料，謹向公眾致以萬二分歉意。他表示已於昨日本年度官員申報中加入該公司的資料，並已委託專業人士盡快完成結束該公司及取消其商業登記的手續。

吳克儉補報停運作公司

吳克儉昨日在通過政府新聞處發出的聲明指出，他多年來曾擔任多項公職，並曾公布自己是「人力資本管理顧問有限公司」的主席，「我於2012年7月就任教育局局長一職前，已經決定盡快結束這間已停止運作的公司。於2012年7月，一份周刊亦有相關的報道」。最近，政治委任官員及行會成員須作本年度的利益申報，自己才記起尚未完成結束該公司的工作。

無利益衝突 速辦結業手續

他強調：『「人力資本管理顧問有限公司」早於我上任前3個月已經停止運作，沒有商業活動，沒有辦事處，亦沒有員工，因此與我的公職並無利益衝突。我已加速辦理結束公司的手續，並於本年度的利益申報中加入該公司的資料，直至完成結束公司的手續為止。」

吳克儉對自己因疏忽而未能盡快結束該間已停止運作的顧問公司，以致去年漏報有關資料，向公眾致以萬二分歉意：「我已委託專業人士盡快完成結束該公司及取消其商業登記的手續。其間，該公司將繼續不會有任何業務。」

附合約副本 許步明證市價賣股

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於有質疑指陳茂波太太許步明去年出售海外註冊公司Orient Express Holdings持有的國萬實業37.5%股權，未有交代成交價，懷疑為「假賣真信託」，許步明昨日發表聲明，附上有關交易的買賣合約副本，強調自己去年10月10日將透過海外註冊公司Orient Express Holdings持有的國萬實業37.5%股權，以270萬元全數轉售弟弟許嘉麟，並指有合同為憑。她並在聲明中重申，自去年10月10日起，她本人、陳茂波及他們的子女，已不再擁有古洞農地的任何權益。

對於涉及劏房事件的景捷發展有限公司，被指有七成半股權由許步明的Orient Express Holdings持有，並據此質疑陳茂波當日指許步明對景捷沒有控制性股權的說法是謊言。許步明在聲明中指出，Orient Express在景捷所持股份，有一半屬實益擁有，另一半則代Classic Success Int'l Limited持有，故Orient Express在景捷的實益持股比例是37.5%，自己在景捷沒有控制性股權，又表示會委託律師查核、證明她本人、陳茂波或他們的子女及Orient Express，在Classic Success並無任何權益。

另外，陳茂波昨日在出席立法會發展事務委員會後，有傳媒質問他在周一回應事件時說，持有國萬股份 Orient Express的是「太太及其家人」，令人覺得他是指太太及妻子家人的親戚，但有報章日前刊出文件，指Orient Express的持有人實為其太太及兒子陳天行，有隱瞞其兒子曾享有古洞土地的權益之嫌。陳茂波在回應時強調，自己絕無隱瞞，又解釋自己周一交代的是持有農地的國萬實業，股東是太太與家族成員，而他太太是透過Orient Express持有國萬，其後他回應時，針對的是太太在Orient Express有無實際權益，他當時回答是他本人在Orient Express並無實際權益，是「太太和屋企人」。

律政司授權刑檢專員跟進事件

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於有市民向廉政公署作出涉及發展局局長陳茂波的投訴，律政司發言人昨日表示，律政司司長已授權刑事檢控專員處理該事件，包括在日後若有需要時考慮及決定應否作出檢控。

律政司發言人在昨日發表的聲明中指出，由於事件在社會上引起廣泛關注，律政司司長認為基於公眾利益，應該向社會盡早表明律政司將會如何處理相關事宜。

發言人續說，為免可能產生偏頗和不當影響的印象，在信納刑事檢控專員薛偉成資深大律師與涉及被投訴的人士沒有關連後，律政司司長已授權薛偉成處理是次事件，包括在日後若有需要時考慮及決定應否作出檢控。發言人強調，律政司司長作為律政司的首長，會確保是次事件將根據妥當及適當的程序處理，及嚴格遵照法律及檢控政策行事。

廉政公署昨則發表聲明指，該署正依法跟進有關投訴，倘有需要會向律政司徵詢法律意見，以確保妥當和適當處理此事。廉署並會根據有關投訴的跟進結果，向獨立的「審查貪污舉報諮詢委員會」匯報，接受其監察。

陳智思：現屆政府申報更嚴

楊鳴章讚茂波熱心服務社會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）天主教香港教區副主教楊鳴章昨日在與傳媒茶敘時，被問及發展局局長陳茂波的古洞農地事件。他說，自己與陳茂波相識多年，認為對方是一個有心服務社會的人，相信是次事件是因為對方沒有注意程序上的問題，並希望事件可盡快解決。

楊鳴章昨日在與傳媒茶敘時說：「我係由佢（陳茂波）未參選議員，幫手協助明愛籌款活動時開始認識佢，之後佢首次參選立法會，以些微票數落選時，我就曾經勸佢唔好再選議員，留返啲時間幫教會手，服務社會，當時佢回答，『我就係想服務社會，先參加立法會』，證明佢有心服務社會。」

身為陳茂波的朋友，他相信對方「心地唔壞」，不是「衰人」，也不是貪心的人，發生是次事件很可能是因為對方未有注意程序上的問題，做得「不夠明智、不夠好」，又希望事情盡快解決。