

炒作「內地用語成為統戰工具」荒唐可笑

蒯轍元

近日，香港兩名立法會議員毛孟靜和范國威召開媒體茶敘會，高調批評香港電視台新聞報道頻繁使用內地用語。毛孟靜還特別提及特首梁振英整天講「方方面面」、「重中之重」等內地用語。為此，她深感憂慮，擔心「內地用語成為統戰工具」。她和范國威主張要維護香港話的「正宗性」，要抵制「內地詞彙入侵」，要使用「正宗港詞」。他們還具體列出：「適當」不能寫成「適切」，「推出政策」不能寫成「政策出台」，「最重要」不能說成「重中之重」，「改善」不能寫成「優化」，「質素」不能說成「素質」，「趨勢」不能說成「勢頭」等等。他們特別強調，前者才是「正宗港詞」，後者都是「大陸詞彙」。如此謬誤的「高見」、「高調」，既令人感到詫異荒唐，也感到哭笑不得。毛孟靜、范國威的言行充分暴露出他們不是在語言常識方面的無知，就是借題炒作的別有用心。

兩地互用語言是正常現象

其實，毛孟靜、范國威列舉的所謂「正宗港詞」，並非是香港話固有或特有的，而是粵語所通用和常用的詞語，也是現代漢語通用常用詞語。其中「質素」一詞是古代漢語就有的，儘管現在內地不常用。香港話原本就屬於粵語，嚴格講是廣州話。香港自開闢通商口岸以來，以廣州人到港經商從業者最多，使用的是廣州話。廣州話屬於粵語，是漢語方言之一。漢語各方言之間差異主要表現在語音方面，雖然各方言都有各自的方言土語詞彙，但基本詞彙除讀音有別外，詞義語義都是相同的，書寫成文字時都是一樣的。各方言之間通過普通話能進行順暢交流皆因其使用的基本詞語都是共同的。不錯，香港話因其歷史環境的影響，同廣州話、普通話在

詞彙和用語上有所差異，這非但不影響相互借鑒，而且也豐富了漢語的詞彙和用語。

香港回歸16年，香港與內地的交流，尤其香港與深圳、廣州的交流日益密切，伴隨經濟社會、科學技術、文化教育的發展，使用現代漢語常用詞語是再普通不過的事了。因此，香港媒體、香港人使用內地常用詞語，同內地人使用香港人的常用詞語一樣是再平常不過的事了，根本不值得大驚小怪。所謂「內地用語成為統戰工具」實在是奇談怪論，也是無稽之談。

語言問題政治化別有用心

想當年，香港尚未回歸前的上世紀80年代、90年代，內地大舉改革開放，香港成為內地對外開放的窗口和橋樑，加之深圳、廣州佔據天時地利之便，經濟發展在全

國領先，一時間香港話、粵語風行全國，學習粵語成為當年的時尚。內地從未因此而感到香港話入侵，也不曾感到會被港英資本主義制度同化。內地人學習香港話是為了更好的交流，為了獲得新發展機遇，商人為了更順利地做生意。同理，香港回歸後，經歷了全球金融危機的嚴重衝擊，特別是內地的強勁快速崛起，使得香港各界學習普通話也成為了時尚，成為了個人謀生和成就事業的手段。學習普通話，使用內地詞語這是再正常、再普通不過的事了。這根本不存在「內地用語成為統戰工具」的問題。反對派政客無中生有的提出這個問題，是把語言詞彙也政治化，泛意識形態化了，把反「內地用語」當成了他們反特區政府、反中央、反內地的政治工具和借口，別有用心昭然若揭。

香港話裡常夾雜英語詞彙，香港話裡不少詞語還是從台灣流傳進來的，這些現象在內地也存在。內地人對此包容並蓄，非常自然，也非常自信。內地官員並未因此而感到語言危機，並未感到被西方、尤其被美英語言入侵，被其思想同化，被其和平演變；當然更不會感到被台灣用語、香港「正宗詞語」入侵，被其「統戰」。在內地，從中央媒體到地方報刊使用GDP、A股、H股、B超、internet、IT、KTV、MBA、NBA、OK、QQ、TV、U盤、VIP、WTO、X射線等等，使用港台常用詞語政制、訴求、問責、減持、雙贏、爆冷、惡搞、管控、樓市、智庫、無厘頭、狗仔隊、追星族、有沒有搞錯等等，可謂習以為常。這不僅是經濟社會交流發展規律使然，文化科技交流發展規律使然，也是語言文字交際發展規律使然。如果有誰把美英詞語、港

台用語在內地使用，視為入侵、同化、和平演變、統戰工具的話，內地人會認為他不是政治瘋子就是無聊之輩，不學之徒。

須改變逢內地必反的態度

語言文字就其本質、本能、功用而言，是人類社會的交際工具。一個國家、一個民族的共同語，是全民性的，是全民、全社會的交際工具，即是不同階級階層、宗教信仰、種族民眾交際交流的工具，根本不具有成為意識形態、政治集團統戰工具的政治屬性和功用性。

反對派政客，為了達到其黨派和個人的政治野心和政經利益，對特區政府施政，對中央政府的政策方針，對內地人和內地的一切，幾乎都持反對立場和態度，凡事都從政治化的極端立場進行反對，甚至到了為反對而反對的地步。奉勸反對派政客們，多一點理智、多一點冷靜、多一點良心、多一點良知、多一點思考、多一點客觀性、多一點民族性、多一點中國人的自豪感、多一點民族復興的使命感、多一點愛國愛港的責任感，少一點偏執、少一點衝動、少一點野心、少一點私心、少一點主觀性、少一點香港的特殊感、少一點香港的優越感、少一點泛政治化的盲動，唯法、唯理、唯實地議政參政，服務香港市民、服務香港社會，為香港穩定繁榮貢獻正能量、貢獻政績，這才是一條良性、良能的從政之路。這才是香港市民所需要和樂見的。



蒯轍元

郝鐵川：憲法總體適用香港人不可推翻國家

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）最近，中聯辦宣文部部长郝鐵川除了撰寫新書《香港基本法爭議問題述評》之外，還不斷以樹仁大學客座教授身份落區宣講《基本法》。昨日，他在《明報》發表了根據落區宣講時聽眾所提問題而撰寫的《論中國憲法與香港基本法的關係》，提出中國憲法有關社會主義制度方面的憲法規範雖然不適用於香港，但按照《基本法》的要求，香港居民擁有在行動上不推翻社會主義制度和國家政權的消極不作為義務。這從一個方面說明中國憲法總體上是適用於香港的。

郝鐵川認為，根據憲法學理論，憲法在一個國家和地區的實施，主要由兩部分構成：第一，憲法適用。即國家機關對憲法實現所進行的有目的的干預。第二，憲法遵守。即：享有憲法賦予的權利；履行憲法規定的作為義務；履行憲法規定的不作為義務。關於中國憲法在香港的實施問題，學術界對憲法的適用問題存有爭議，而對憲法遵守問題更是未有專門研究。

關於中國憲法是否在香港適用，學界主要有整體適用、部分不適用；模糊不清和只有《憲法》第三十一條適用三種觀點。從尋求最大公約數的角度出發，郝鐵川歸納學界主流的看法是：中國憲法總體上適用於香港，否則就不合乎「憲法是一國主權之表述」這一國際社會通識；中國憲法除社會主義制度方面的部分憲法規範不適用於香

港之外，其他憲法規範是適用於香港的。

享憲法權利 遵不作為義務

對於憲法實施中的第二個問題——憲法遵守，郝鐵川認為，「憲法遵守」包括享有憲法賦予的權利；履行憲法規定的作為義務；履行憲法規定的不作為義務等三項內容，除第二項「履行憲法規定的作為義務」之外，其他兩項大體是適合香港的。例如，香港《基本法》第二十一條第一款規定了香港居民中的中國公民享有中國憲法賦予的權利；香港《基本法》第二十三條規定了香港居民具有履行我國《憲法》第五十四條（即：「中華人民共和國公民有維護祖國的安全、榮譽和利益的義務，不得有危害祖國的安全、榮譽和利益的行為」）所規定的不作為義務（或禁止性命令）。



■郝鐵川強調，因為憲法是一國主權的表述，所以中國憲法總體上是適用於香港的。 資料圖片

強調憲法是一國主權的表述

文章最後強調指出，因為憲法是一國主權的表述，所以中國憲法總體上是適用於香港的，否則就不符合國際社會對憲法的通識；中國憲法除社會主義制度方面的部分憲法規範不適用於香港，但同時按照《基本法》的要求，香港居民擁有在行動上不推翻社會主義制度和國家政權的消極不作為義務。這也從一個方面說明中國憲法總體上是適用於香港的。

逾七成人士贊成可隨時登記做選民

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為了解市民對登記成為選民的意願，自由黨於昨日公布在本月10日至14日進行的民意調查，發現在2,466名受訪市民中，有71.2%認為特區政府應放寬選民登記限制，容許市民在全年任何時間都可登記，更有57.4%認為應容許在立法會選舉當日即時登記。

自由黨青年團主席李梓敬昨日在記者會上因應調查結果，建議政府應該取消市民只可在每年選民登記運動中才可登記的限制。

該黨並建議香港效法美國，研究讓居於外地的香港選民越洋投票的可行性，以提高投票率，並增加他們對香港的歸屬感。

楊鳴章煽「佔中」 議員斥宗教干政

香港文匯報（記者 鄭治祖）被指為「禍港四人幫」的天主教香港教區前主教陳日君，在鼓吹違法的「佔領中環」行動上「不遺餘力」。教區今日會在其官方刊物《公教報》刊登題為《具誠意的交談、有承擔的行動——有關普選及公民抗命的緊急呼籲》的文章，其中聲稱「佔中」行動「符合天主教教義」。多名立法會議員批評，「凱撒歸凱撒，上帝歸上帝」，教區不應以公開方式，呼籲信徒參加違法的政治活動。

天主教香港教區副主教楊鳴章在該篇《公教報》今日刊出的文章中，稱天主教3個教義，包括「行動本身應是和平及非暴力」、「參與者必須按照個人良心作抉擇」，及「以避免或消除嚴重的不公義及/或對基本公民權利的侵犯為目的」，並稱在普選問題上，當局「令香港市民不合理地喪失機會，不能實質地參與選舉政府首長及市民的參政代表，肯定地造成對基本公民權利嚴重而持續的不公義和侵犯，而矯正這種情況，是刻不容緩的」，遂稱「佔中」的目的「符合教義」。

陳鑑林：歪曲事實涉誤導

民建聯立法會議員陳鑑林昨日在接受香港文匯報訪問時批評，楊鳴章身為宗教領導，不應過度干預香港的政治事務，更不應該鼓勵信徒參與違法行為。

他又強調，香港的民主步伐須按照《基本法》的規定，以循序漸進方式推行，而《基本法》已對行政長官、立法會普選安排作出了十分清楚的規定，但楊鳴章在文章涉嫌誤導並歪曲事實，令人感覺到政治氣氛已開始「走向極端」，大家應當關注類似情況會否有擴散現象。

黃國健：教義非「大晒」

港區人大代表、工聯會立法會議員黃國健直言，「凱撒歸凱

撒，上帝歸上帝」，楊鳴章身為天主教香港教區副主教，有權去解釋天主教的教義，但「佔中」是否能解決普選的問題，以至發生流血事件及引發起社會矛盾等這些政治問題，就不是一句「符合教義」可以解決的。

王國興：教唆公然犯法

工聯會議員王國興亦指，香港有言論、宗教自由，但身為宗教領袖者，實不應以「符合教義」為名，公開呼籲信徒參加違法「佔中」，「雖然我不是天主教徒，不懂『教義』，但所有宗教都不應該鼓勵信眾公然犯法」，尤其特區政府仍未展開政改諮詢，部分人就要強迫他人接受自己的見解，甚至公開作出不負責任的呼籲，這是絕不可取的。

盧偉國：本末倒置

經民聯副主席盧偉國指出，他個人不願評論有關教義的問題，但強調無論是中央及特區政府，都表明會就政改問題諮詢各界的意見，有人在諮詢未開始就大肆宣傳「佔中」，未免本末倒置。

經民聯副主席林健鋒則強調，所有會打擊到香港經濟運作的示威、集會，他一定會反對。

姚思榮：憂影響屬校學生

立法會旅遊界議員姚思榮坦言，楊鳴章鼓吹「佔中」的言論，不但會影響天主教徒，更可能會影響天主教屬下各中、小學的學生，更質疑楊鳴章鼓吹「佔中」的言論，是代表個人還是天主教香港教區，並要求教區澄清，倘楊的說法代表教區，即反映「佔中」在教會層面已被合理化：「一旦『佔中』發生意外時，應該由誰去負責？」



借百佳放盤誣衊特首 《蘋果日報》手段卑劣

《蘋果日報》無中生有

百佳超級市場宣布所有員工，不需要簽署新的僱傭合約，一切僱傭條件和福利不變。但是，職工盟的李卓人立即發表「殺到來，準備鬥爭」的激進言論，職工盟唯恐天下不亂，派人到百佳超級市場，向員工派發宣傳單張，煽動員工不要簽協議。這說明反對派企圖把水攪混，把鬥爭矛頭指向李嘉誠。

百佳超級市場的高級行政人員指出：內部架構調整，與香港的新法例持續增加，影響零售業日常營運有關；集團決定讓不同零售業務架構調整，包括將百佳員工的僱用單位，由屈臣氏集團轉移歸百佳超市，滿足新法例要求。「商品說明條例」實施，大集團與子公司權責分清，是要避免刑責上身。

百佳超級市場所提到的「商品說明條例」和「競爭法」，涉及一些主管人的責任問題，有一些細節可能有刑事責任。所以，任何公司都會盡量分清楚母公司和子公司的法律責任作出應對的措施。這是任何上市公司都必須作出安排的必要步驟，不值得大驚小怪。李卓人之流，不應該推波助瀾，製造混亂。《蘋果日報》更加不應無中生有，說成是「李嘉誠不滿梁振英」。因為上述的法例，是曾蔭權擔任行政長官的時候展開立法工作的，與梁振英根本無關。

超級市場的業務特點

任何一個商人管理的上市公司，一定要解決業務的增長率和回報率的問題，如果解決得不好，就會影響上市公司股票的表現。超級市場的業務，能夠賺錢的秘密就在帳期和巨大的現金流動，百佳超級市場每年的營業額達到217億港元，不少的商品帳期為90天，有一些商品的賬期長達半年。在高通脹高利率的時代，未付貨款而先收取現金，是一定賺大錢的生意。上世紀八十年代，貸款利率接近20厘，利息收入極為可觀。如果這筆錢拿去買地皮，建築樓宇，結果是地皮的價格上升，樓宇的價格上升，超級市場的存貨價格上升，財源滾滾。但是到了零利率、香港人口增長非常低、租金和工資不斷上升的時期，勞力密集的超級市場業務，利潤率就不斷下跌。到了最近，回報率大約是百分之一到百分之二。另一方面，歐洲的第四代手機電訊市場利潤率很高，入場的資金比率卻大大降低，很值得投資。任何上市公司，都必然努力發掘資本的增值能力，提高上市公司的資本回報率，向廣大股東負責。

《蘋果日報》造謠惑眾挑撥離間

所以，出售百佳超級市場，完全符合股票市場的規律，也符合全球經濟一體化的資產管理規律。和黃作出出售超級市場業務的嘗試，是聰明的。但是，無論業務怎樣變化，香港仍然是長江實業與和黃的資產管理中心，不會撤出香港。該集團目前已經有百分之九十的資產在海外，但是所有賺得的利潤，都會匯款回到了香港，上市公司大多數股東都是香港人，每年分紅利，都增加了香港人的收入，說明了香港的營業網絡和賺錢的觸角全球化了。香港特區政府也鼓勵香港人的企業到海外進行投資，擴闊香港的資本利潤來源和專業人士的就業機會。

《蘋果日報》和李卓人之流，對於全球經濟一體化給香港帶來的競爭，帶來的零利率衝擊，視而不見，卻推行愚民政策，無事生非，在香港人之間挑撥離間，造謠惑眾，製造對立，誣陷梁振英「趕走首富」，可說是心裡非常黑暗，手段非常卑鄙。

徐庶