

李卓人在百佳事件中搞事居心何在？

高天問

李卓人和《蘋果日報》是香港營商環境的最大破壞者，是香港和諧團結的破壞者，也是香港一貫成功的自由港制度和法治制度的顛覆者。百佳超市的員工和廣大港人，應該分清大是大非，不要在出售百佳事件中，被不負責任的言論所蒙騙。

職工盟李卓人一直咬着李嘉誠先生不放，上一次利用葵涌貨櫃碼頭的工潮，採用文革式鬥爭的方法，佔領了中環長江中心，用紙紮公仔作為道具公審李嘉誠先生，發洩仇富恨商的歇斯底里情緒，挑動階級鬥爭。這一次，李嘉誠先生出售百佳超級市場，李卓人立即好像鯊魚嗅到鮮血一樣，組織屈臣氏和百佳員工的「階級鬥爭」，矛頭對準李嘉誠。李卓人說：「若百佳賣盤，未能確保新僱主承認員工累計的年資，會影響以年資計的遣散費，結果或會引發工潮和勞資糾紛。」他殺氣騰騰煽動員工，「殺到埋身，不再沉默」。

李卓人再玩仇富恨商手段

李卓人表現出敵視工商界的鬥爭招式，說「李嘉誠投資百佳不是恩賜，只是為了賺錢」，認為「和實現已壟斷香港多方面生意，若本港有更多選擇，減少壟斷是好事」。李卓人已經磨刀霍霍，準備要發動一場所謂集體談判權的更大鬥爭。

在葵涌貨櫃碼頭的工潮中，李卓人公然說：「香港被本地人戲稱『李家城』……走在街頭，無論是百佳超

市、豐澤電器、屈臣氏連鎖店，或是香港最大的網絡運營商電訊盈科，都是李家旗下產業，更不要說無處不在的地產霸權。」罷工期間，已有針對百佳超市的小規模攻擊，可以說，這一次李卓人煽動屈臣氏百佳工潮，是貨櫃碼頭工潮的續集，其目標就是要形成一次集體談判，最後演變成資方是否出售百佳，要先得到職工盟所操控的工會同意，野心不可謂不小。

香港從來是一個資金出入自由的自由港，世界各國的商家都可以在香港投資，他們投資的企業可以自由轉賣，政府不會限制，工會也不可以限制。李卓人企圖利用所謂「僱主身份」的轉換，製造勞資糾紛，發動階級鬥爭，包藏禍心。他的赤裸裸表演，讓各界人士進一步看清楚，反對派最近以來的鬥爭策略和政治野心，看清楚誰在破壞香港的繁榮穩定，破壞香港的投資氣氛，破壞有利於香港發展的核心價值。

破壞香港投資環境

李卓人一個人並沒有多大能量，他的能量來自反對派的組織，是反對派傳媒、政黨、職工盟、教會、學聯互

相細綁在一起行動，互相呼應。他們攻擊工商界是一種手段，目的就是要改變香港的政治制度和經濟制度，他們掛在口頭上的一連串口號：「官商勾結」、「打倒地產霸權」、「取消功能團體」、「取消比例代表制」、「本地立憲」、「按照國際標準普選行政長官」，一環扣着一環，講到底，就是利用勞資糾紛煽動工潮，最後的目標還是要奪取政權。

如果讓這樣的政治陰謀得逞，香港將不再是香港，工商界和專業人士在政策制訂過程中，將不再有發言權。李卓人、職工盟和反對派把仇富仇商路線推行到底，趕走所有香港投資，讓香港變為第二個希臘、塞浦路斯。近年來，香港的投資環境的確在惡化中，特區政府的行政主導正在削弱中，這完全是李卓人等反對派衝擊的必然結果，是挑戰基本法的必然結果，是衝擊「一國兩制」及香港現行政治制度的必然結果。

目前反對派正在全力組織「佔領中環」，無論是5月1日遊行和7月1日遊行，都強調以工人和學生為主，並且利用這些遊行招聚「佔中」人馬，然後進行「起義」，要癱瘓香港，要改變基本法規定的香港政制。

終極目標是策動港版「顏色革命」

從國民教育事件起，反對派發動學生佔領政府總部；到貨櫃碼頭工潮，反對派把鬥爭的場地從葵涌轉

移到中環，目標都很明確，就是仿效「阿拉伯之春」和東歐「顏色革命」，佔領和包圍城市最核心的地區，威脅政府改變憲制，改變法律，改變執政者。為了煽動群眾，他們用盡各種挑撥離間的手段，用盡製造族群互相仇恨的辦法，用盡惡毒的語言，醜化和咒罵香港商人、官員，摧毀他們的形象，破壞政府管治威信，千方百計讓基層市民和激進青年情緒激動，受其驅使，走上街頭。

所以，李卓人做不到的壞事，就有《蘋果日報》開路，製造輿論。《蘋果》平均一個月就有一次醜化李嘉誠先生的報道，或者社論。《蘋果》的社論就攻擊李嘉誠先生的財團，指已是「從地產到電訊到物業管理到超市到電器等無所不包的超級企業，左右萬千市民的日常生活，限制了市場的競爭」，口徑和李卓人高度一致。《蘋果》把李嘉誠先生出售百佳和「怡和集團突然在1983年3月宣佈把公司註冊由香港遷往百慕達」相提並論，無非是在港人之間散播衝擊股市的暗示，為下一步狙擊李嘉誠先生的企業王國作輿論準備。事實證明，李卓人和《蘋果》是香港營商環境的最大破壞者，是香港和諧團結的破壞者，也是香港一貫成功的自由港制度和法治制度的顛覆者。百佳超市的員工和廣大港人，應該分清大是大非，不要在出售百佳事件中，被不負責任的言論所蒙騙。

盼中聯辦議員續溝通 曾鈺成：助落實普選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦主任張曉明早前應邀到立法會與不同黨派的議員午宴，社會各界普遍都予以正面評價。立法會主席曾鈺成昨日總結剛過去的立法年度時指出，應邀出席的張曉明及其他中聯辦官員，和各立法會議員席間都很坦誠地交流意見，包括很多「敏感」問題，打破了彼此之間的一些隔膜，反映了雙方都有溝通的意願，令他感到滿意及欣慰。曾鈺成並期望踏出了第一步後，大家會通過不同方式將溝通延續下去，相信將有助未來有關落實普選的討論。

曾鈺成昨日舉行記者會，總結立法會在過去1個立法年度的工作。他在會上談到張曉明應邀到立法會與議員午宴，直言自己為是次午宴成例舉行而感到滿意及欣慰，特別是中聯辦官員和不同黨派的議員交流時，都十分坦誠，尤其席間談到不少「敏感」問題，有助打破雙方的隔膜，「例如（中聯辦研究部長）曹二寶在被『泛民』議員問及他在論文中提出『第二支管治團隊』的想法『十分嚇人』時，就很詳細解釋了自己在論文的說法並非如外界所指的所謂『干預』」。

他續說，所謂「萬事起頭難」，只要大家有溝通的意願，溝通就可以延續，而是次午宴讓反對派議員感覺中聯辦並非「生人勿近」，中聯辦官員也可以看到反對派議員並非「個個都兇神惡煞」，有助消除大家的猜疑。又笑說在午宴當日，反對派議員有和中聯辦官員交換名片，「我希望大家不要扔到垃圾桶中」，而是好好利用這個機會，無論日後大家有興趣私下接觸，或建構另一溝通途徑，他都是樂意看到、樂觀其成的。

護港繁榮 各有其職

曾鈺成強調，在落實「一國兩制」、維護本港穩定繁榮，中聯辦和立法會各有重要的職能和角色，多些交流和對話對各方面都有好處，而反對派需要明白，中聯辦是代表中央政府的，在本港有一定職能；至於中聯辦也要明白，反對派議員是由港人根據《基本法》選出來的，雙方都不可視對方為「敵人」，特別是本港即將開展政治發展討論，倘雙方沒有溝通的意願，普選亦難以落實。

對達普選共識感樂觀

被具體問到是次午宴會否有助於本港政改討論時，曾鈺成表示，社會目前有兩種想法：有部分人認為即使未來的政改方案不獲通過，本港仍然可按照現行的選舉機制繼續舉行特首選舉，也有人堅稱本港於2017年必須普選行政長官，否則將會是一場「災難」。不過，根據自己的觀察，無論是中央政府、特區政府及反對派在政改的問題上態度「開始有所轉變」，令他感覺到大家較過往更為願意經由討論，達成2017年普選特首共識，而支持這種想法的人也越來越多，故自己對本港最終可達致普選共識的看法，已較數個月前樂觀。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在過去1個立法年度，反對派議員動輒拉布，有變本加厲之勢。立法會主席曾鈺成昨日總結時指出，倘拉布經常發生，議會將無法運作，又透露在選舉期間，很多市民都支持他引用《議事規則》剪布。

曾鈺成昨日在記者會上總結過去1年工作時形容，過去1個立法年度，立法會「風平浪靜、運作正常」，而行政立法關係正常，「不會太壞，也不會太好」。自己看不到有應該通過的議案，是因為議員故意阻撓或政府沒有做足諮詢而通過不到的，「有啲人久唔久就掙掙，有啲人就拉布、流會，但多數人希望通過到的議案都獲得通過，多數人不想通過的議案就通過不到」。

他表示，拉布並非本港會獨有的，其他國家及地區的議會也不時會發生，而無論是政府以及立法會，大家都受到民意的制約。他以擴建3個堆填區為例，指因為在社會上有很大的爭議，議員有需要盡責反映市民的意願，故最終投票決定了中止辯論，故認為新立法年度會再有議員拉布是「意料中事」，「尤其是再出現議員很抗拒的議案」。

不容少數人騎劫

曾鈺成續說，有議員拉布，不一定是政府諮詢不足，因任何議案都會有議員不同意，尤其是重大、具爭議性的議題。他指身為主席，無權扼殺議員拉布的空間，倘議員根據《議事規則》去拉布，並非不合情理的行為。在這種情況下，官員需要衡量是否將議案提交議會審議，而發起拉布的議員，也需要評估自己在議會內拉布，是否獲得選民的認同及支持，及要負出多少政治代價等。

他不同意有反對派議員稱所謂「拉布在外國議會是經常發生的平常事」的說法，更不贊成不制約拉布，以免被少數人騎劫議會，「兩者需要作出平衡」，而自己曾經兩次剪布，考慮的是法律及政治因素，尤其上屆作出剪布決定時，最大的考驗就是「票箱」：他於去年9月立法會選舉競逐連任時，自己「企銜」拉票2個月，所接觸的市民都沒有批評他剪布的決定，反而繼續選擇他進入議會，並希望他盡能力迅速剪布，「唔好等咁耐」。

他強調，下月1日的晚宴並不是第一次，相信特首會陸續和不同人士非正式溝通，自己和劉江華在未來一周也會分別與反對派人士、政團等會面，持開放態度聆聽他們對政改的意見，倘「鋪排得好」，將有助政府展開正式的諮詢。

重申普選須依法辦事

譚志源又重申，2017年特首普選方案最主要的是依法辦事，而在《基本法》內已規定特首普選須經提名委員會經民主程序產生候選人，再經一人一票選出及中央實質任命：「我相信透過有競爭的選舉，候選人的能力和各方面，選民和中央任命時都會作出他們應有的判斷。」

現。」

對於「愛港力」召集人陳淨心在論壇舉行期間站到枱上揮舞國旗，吳國仁說，因為身高問題，陳淨心要站到枱上才能令人清楚看到國旗：「陳淨心在中國的地方展示中國國旗有咩問題呢？」

組織是次論壇的青年時評員協會主席周浩鼎在同一節目上指，自己看不到有人投擲水樽，而指罵僅出現在「愛港力」與「人力」兩批人。

他又表示自己曾經勸阻及提醒「人力」作出的違規行為，如制止該黨前主席劉嘉鴻發出侮辱言論等。

力」的成員踢倒，又要求「愛港力」道歉。

責擲水樽挑釁亂秩序

吳國仁在回應時強調，他們並無襲擊任何人，並譴責施襲者，又直言倘在場投擲水樽的「人民力量」願為是次秩序混亂而承擔責任及道歉，他們也就願意道歉：「所有（混亂）源頭在『人力』，是『人力』挑釁在先；如果佢哋無挑釁，唔會有呢個情況出



蘋果日報「歧視艷星」論露出馬腳

徐庶

《蘋果日報》以「歧視艷星」為標題，攻擊工聯會榮譽會長鄭耀棠，指「鄭為力撐特首篩選機制，竟然職業歧視，稱無篩選的話，就會有艷星參選」云云。「歧視艷星」的指摘，其實是為讓抗拒中央的候選人入閘參選行政長官造勢，企圖插科打諢，轉移視線，掩蓋候選人的能力和政治品質問題。

每逢選舉，總會有一些醫生、明星、名女人、會計師參選，提高自己的知名度，甚至進行商業宣傳。行政長官選舉，過去連「巴士阿叔」也參加。所以行政長官的選舉法，需要選舉委員會的提名，把一些企圖出鋒頭的人篩選出去。立法會的選舉亦劃了一筆選舉按金，如果得票數沒有達到規定，就會扣按金，這是對某些人的篩選。

最近，有一位電影明星說，我們要支持周秀娜參選行政長官，任何人不得歧視。還有人說，選舉面前人人平等，誰都有權參加行政長官選舉。一直以來，能否通過提名，與個人的能力很有關係。選舉委員會是一個關卡，若果報名人沒有辦法取到一定的提名票，不管你是甚麼人，都沒有辦法成為行政長官的候選人。

將來提名委員會參照選舉委員會的組成辦法組成。反對派候選人，也可以和周秀娜一起報名參選行政長官，沒有人會歧視他們。報名者需要宣傳和展示出他的政治品格和執政能力，是否適合當行政長官，如果不適合當行政長官，自然沒有人提名。在過去3屆行政長官選舉中，被淘汰了的報名者就有許多個，從來沒有人非議，為甚麼今年這麼古怪的說話？

周秀娜要參選行政長官，這是她的意願嗎？為甚麼旁人要為她出主意？徵求過她的意見沒有？如果沒有得到當事人的同意，胡亂為她出運作宣傳，恐怕是違反選舉法，也違反基本法。因為基本法規定，行政長官候選人一定要滿40周歲。周秀娜參選行政長官，電影明星要為其宣傳，應該先看一看基本法。如果連基本法的規定也沒有看過，就發表意見，恐怕就不夠嚴肅了。

人大常委會的決定已經講得非常清楚，提名委員會參照選舉委員會的方式組成。所以，不管是何俊仁或者佘若薇參選行政長官，能否取得提名委員會表決通過，就要看他們的政綱和將來擔任行政長官的能力。事實上，他們長期在立法會和社會運動中都有充分的表現，有沒有執政的能力，有沒有政策研究，各種民意調查已經作了公論；是否對抗中央，公眾也心中有数。梁家傑、何俊仁在選舉委員會的慘敗，一樣會在未來的提名委員會投票中出現。反對派和《蘋果日報》輸打贏要，說將來的普選是倒退，不讓反對派參加報名和入閘，根本是彌天大謊。

將來的選舉機制，不會歧視艷星，也不會歧視反對派，只要符合條件，符合基本法，都可以報名。報名之後，還有一個提名委員會的程序。那麼，請有意參選的人拿出競選綱領，拿出政績，拿出執政能力的證明，說服來自4個界別的提名委員。大家都擁護你，你就可以成為候選人，參加一人一票的選舉。現在距離2017年還有4年，還來得及調整表現，請研究振興香港經濟的策略，拿出管治香港的班底來。如果繼續搞搞震，仇富鬥商，佔領中環，街頭暴力，破壞香港的穩定環境，破壞香港的發展房屋計劃，甚麼也不讓特區政府做，甚至對抗中央，那麼，就是在趕走選舉，到時在提名委員會階段，失去票源，名落孫山，這又怪得了誰？