

輿論讚譽張曉明立會之行「真普聯」建議違均衡參與原則

文平理

每周輿論動向

中聯辦主任張曉明7月16日歷史性地到立法會與全體議員共進午餐，除極個別一貫站在中央對立面的媒體之外，幾乎所有輿論都是一片讚譽之聲。輿論認為張曉明既堅持原則而又包容隨和，既嚴謹細緻而又幽默風趣，贏得了香港社會極大好感；輿論認為，順利實現普選，是包括建制派和一些反對派人士在內的社會各方的共同願望，張曉明真誠表示願意和香港社會各界人士一道為香港順利實現普選竭誠努力，受到香港社會各界高度認同和肯定。

十六字真言意義重大

張曉明在午餐致辭中提出3點願望，並以十六字真言與立法會議員共勉。這一次聚會，立法會的70名議員當中，到了59名，大部分都到了。

輿論指這次聚會表面上是「食餐飯、傾吓偈」，似乎沒有賦予過多的政治內涵和象徵意義，但折衝樽俎之間，卻有豐富政治意涵。有輿論認為：「張曉明在席間雖然主動談到2017年普選特首問題，但破冰之旅的真正意義，在於其送給議員的十六字真言，即『相互尊重、求同存異、理性溝通、良性互動』。張曉明是試圖利用破冰之旅，解開建制派與泛民之間、中央與泛民之間的死結，避免香港陷入族群撕裂與對決的困局。因為，香港這個彈丸之地，實在經不起政治上無休止的折騰。」

有輿論認為，十六字真言體現了政治妥協的藝術，如果大家都能夠藉對話尋找出路，才是香港人最大的福氣，十六個字無疑也是解決香港普選問題的必由之路。

有輿論指出，近年一些港人傾向以行動代替對話、以強硬代替理性，輕言要以抗爭爭民主，此勢激化香港與中央的緊張氣氛，造成雙方硬碰，故只有以對話代對抗，才有望創造更大的政改普選空間。

中央決不會排斥合理的政改方案

張曉明指出，把《基本法》關於普選的規定落實好，設計出一套符合香港實際情況、具有香港特色的普選制度，需要香港各界人士，包括在座的每一位，發揮聰明才智，集思廣益，進行再創造。輿論指出，在《基本法》和人大決定的框架下，設計普選方案空間仍然很廣闊。張曉明希望「泛民主派」議員參與再創造符合港情、具有香港特色的普選制度，反對派議員應珍惜機會，理性務實地討論政改方案。

輿論普遍認為，顯而易見，中央希望香港社會各界共同努力，「再創造」新的政制，各派都有充分的參與機會，中央決不會排斥合理的政改方案。有輿論指出，

香港為政制問題已吵吵鬧鬧了十多年，各政治派別的確需要理性溝通和良性互動，共同設計出一套普選制度，而不是要甚麼「佔中行動」。有輿論認為，關於普選特首，關鍵在於確保中央的任命權與港人的民主選舉權都得到體現，中聯辦官員與「泛民主派」的對話若能循此方向開展，或許可以為普選特首安排找到出路。

輿論指張曉明真誠表示願意和香港社會各界人士一道為香港順利實現普選竭誠努力，得到香港社會各方面的認同和呼應，為各方理性務實討論普選，求同存異落實普選，營造了有利條件。

社會廣泛認同「佔中」是一個禍

午餐後張曉明表示，堅決反對「佔中」，認為發起人無論如何花言巧語，包裝粉飾，違法就是違法。他說，「佔中」是一個禍，後患無窮。輿論指出，張曉明針對「佔中」的表態，清楚表達中央反對「佔中」的鮮明立場。

輿論和各界認為張曉明一語點出「佔中」的本質即是「違法」，「『佔中』是一個禍」更直接點明問題的癥結所在，「這個表態恰恰可以看出，中央已經認識到香港出現危機，會影響全香港市民的利益，故特別出言警醒」。輿論認為：「明確表態反對『佔中』，讓人知道通過『佔中』來謀取政治利益這一途徑是行不通的。面對這種情況，不能軟弱，只能透過強硬的態度，令別有用心之徒有所收斂。」

建制派反對派支持者 七八成挺依法普選

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 香港政策研究所於較早前比較「七一遊行」與「回歸慶典」參與者的政見，透過面談問卷的方式，了解香港社會是否已經撕裂，或有沒有共識及妥協的空間。從523個成功個案中歸納出，反對派與建制派支持者的價值觀相當接近，大多都很重視「社區、民生需要」、「教育及青年事務」及「個人自由及財產保障」等問題。此外，兩組市民多數都同意政黨要與不同政見的政團溝通與合作，及在《基本法》框架下爭取普選；超過84.6%建制支持者，及69.4%反對派支持者，均認為要在《基本法》框架下爭普選。

張國鈞：依法普選不能「鍾意點就點」

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 在一個討論政改問題的論壇上，民建聯副主席張國鈞認為，社會各界均可以提出政改方案，但任何一個方案都必須符合《基本法》及人大常委會的決定，還需要獲立法會三分二議員支持通過，不能夠「鍾意點樣就點樣」，或者「一時喜歡就要按照《基本法》，不喜歡就不用守」，又或是隨意加入所謂的國際標準，如此必定會造成混亂，反而破壞了特區政府的形象與聲譽。他又批評，真普聯提出加入公民提名的方案，就如足球員的假動作一樣，完全不符《基本法》規定。

張國鈞昨日出席港台的《城市論壇》節目時表示，現時真普聯「手快腳快」率先提出政改方案，但不代表只得真普聯方案，其他人士都可以提出意見及方案，但應該循「廣泛代表性」和「民主程序」框架，否則只會發生憲制危機。

劉健儀：要遵循《基本法》規定

自由黨榮譽主席劉健儀認為，真普聯提出公民聯署的提名方式不符合《基本法》，因為《基本法》寫明要得到人大常委會批准才可修改選舉方案，涉及權力相當之清楚，所以在制定普選方案時要遵循《基本法》規定，不能夠當不存在，喜歡加入什麼便什麼。她稱，由於受到「五步曲」規限，需花上不少時間，故此，希望特區政府能夠盡快發表方案內容，待社會各界進行深入討論。

真普聯召集人鄭宇碩就聲稱，早前提出的普選方案符合普及而平等的國際準則，確保特首有一定認受性，回應長久以來的公民訴求，希望方案可令市民有選舉權及被選權。

學者籲各黨派盡早拋出方案

城大專上學院社會科學部講師方志恒表示，符合《基本法》與否，不應太快下定論，由於有上次政改的經驗，相信政治的決定比《基本法》的概括性條文更重要，政府和不同黨派都應該盡早拋出普選方案，諮詢公眾，促進政改共識。他建議設立一個與《基本法》諮詢委員會的平台，讓政黨、民間團體及學者等，透過有關平台，表達意見，從而協商出一套大家均能接受的方案。

香港政策研究所研究員馮智政昨日在記者會上稱，調查於7月1日分別在七一遊行隊伍和參加慶祝回歸活動中，進行抽樣訪問，成功訪問了523名個案，扣除表示政治中立者，反對派支持者有274名，建制派支持者有201名。就市民對「香港價值」的評分，以10分為滿分，結果顯示兩組人士都重視「社區、民生需要」、「教育及青年事務」及「個人自由及財產保障」，其餘一些問題，包括「香港經濟發展及營商環境」、「言論、新聞及出版自由」、「法治精神」、「人權與民主」及「一國兩制與基本法的落實」，雙方的回應差距亦不大，只有「中央政府與港府的良好關係」一項上較為不同，以10分為滿分，建制派支持者為6.2分，反對派支持者只有4.5分。

同意不同政黨就民主溝通合作

棠哥讚筲箕淘金 阿曾料如期普選

香港文匯報訊 (記者 聶曉輝) 中聯辦主任張曉明上周與立法會議員午餐時提及特首選舉的「筲箕論」，在社會上引起不少反響。工聯會榮譽會長、行政會議成員鄭耀棠認為，張曉明是借筲箕淘金，篩選出好的東西來比喻特首選舉，他本人亦十分認同，「這是很重要的，好多國家都透過初選制度而選出精英」。他又認為，如果沒有初選，「像西方一些國家連艷星都選出來，這是否我們想要的？」

如無初選「艷星都選出來」

鄭耀棠昨日出席工人醫療所流動中醫服務啟動禮暨觀塘慶回歸嘉年華時表示，經濟好壞與有否普選並不掛鉤，而環顧許多歐亞國家都是透過普選產生總統，但經濟卻十分差。他指出，公平民主的普選制度，有利經濟發展，問題是如何創造一個適合香港實際的普選制度，「令香港經濟發展的同時，市民亦可享有普及而平等的參與機會，這正正是我們需要研究的普選制度」。

他又批評「佔領中環」行動實際上是要癱瘓中環，用行動迫使中央在普選問題作更大承諾，是以香港市民及經濟作賭注，與中央賭一把。他強調，「香港賭唔起，亦無咁多資本去賭」。

立法會主席曾鈺成昨日在一個青年領袖頒獎禮致辭時表示，相信政制發展一定可以如期達到最終目標，屆時可以有由普選產生的特首及立法機關。對於中聯辦主任張曉明，早前出席立法會午餐時，以筲箕比喻「篩選」，曾鈺成認為由於當時有議員向張曉明送筲箕示威道具，對筲箕給予負面評價，張曉

口角秩序亂 普選論壇腰斬

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 香港青年時事評論員協會昨日舉辦「一切從普選開始」論壇，邀請了「愛港之聲」召集人高達斌、「愛護香港力量」召集人陳淨心、「人民力量」前主席劉嘉鴻、「學民思潮」黃之鋒及「佔

中」發起人陳健民出席。論壇多次因台下秩序問題而暫停，最後提早半小時腰斬。香港青年時事評論員協會昨晚發聲明對事件表示遺憾，據主持論壇的協會會董、自由黨青年團主席李梓敬表示，事發時「學民思潮」成員打



■工聯會3輛流動醫療車周一至周六去17屋邨提供服務。圖為鄭耀棠試用器材 劉國權攝

明不感認同，所以有感而發。

曾鈺成認為，任何提名程序都可說是「篩選」。對於達到普選及民主之後，香港的管治是否一定良好，曾鈺成表示他自己沒甚麼信心，因為當中存有很多變數。他認為，要實行優質管治，最重要是培育政治人才，但香港現時不太鼓勵青年從政，使到從政的道路並不光明和平坦，希望未來一段時間，看見有更多有成就的青年人，可以關心政治。



「真普聯」的普選方案違憲違法

徐庶

在一個論壇上，「真普聯」召集人鄭宇碩表示，早前提出的普選方案建議，符合普及而平等的國際準則，確保特首有一定認受性，回應長久以來的公民訴求。鄭宇碩又說，「以往有先例說明，親中派指違反《基本法》的議題，最後獲得中央認同，所以《基本法》的框架仍有討論空間。」鄭宇碩還說：「符合《基本法》和人大常委會議決是一個準則，我們並不反對」，「但是符合國際標準，也是一個準則」。

企圖搞「香港獨立」「全民制憲」的方案

世界上不管什麼國家什麼地區，普選都必須依照憲法的規定，依照地方選舉的法律地位進行，地方的選舉不能夠「自行立憲」，如果要制定憲法，就要按照中華人民共和國的憲法行事。但是，鄭宇碩及「真普聯」的全民提名選舉的方法，完全是違憲的，挑戰《基本法》和人大常委會的決定，所以既違法又違憲。

人大常委會的決定，早已經規定，提名委員會參照選舉委員會的模式產生。選舉委員會的組成的方式，詳見於《基本法》附件一，已經有了3屆選舉的運作，模式清晰得很。基本法附件一清楚地規定，「行政長官由一個具有廣泛代表性的選舉委員會根據本法（《基本法》）選出，由中央人民政府任命」。鄭宇碩的假普選方案，假的提名委員會模式，根本不會得到中央的同意。鄭宇碩的建議，根本是浪費時間，插科打諢，帶引港人「遊花園」。某些人根本連《基本法》也沒有看清楚，就發着春秋大夢，就是要挑選一個與中央政府對抗的人作為行政長官，到時候中央政府能夠不任命嗎？這實在太天真了。這樣的違憲局面，根本不會發生。

人大常委會議決的政改五步曲，任何涉及政制的改革，涉及附件一的改變，都要由行政長官向中央人民政府提出報告，得到人大常委會的批准，才可以進行諮詢意見的工作。《基本法》已經講得很清楚，任何對《基本法》的修改，都不能抵觸中華人民共和國對香港的基本政策。中國恢復對香港行使主權，這是高於一切的。主權並不是僅僅升起一面五星紅旗那麼簡單，要體現主權，主要是體現中央的權力，具體表現在人大常委會對政制的決定，對行政長官和主要官員的任命權。鄭宇碩企圖欺騙七百萬香港同胞，把香港變成一個獨立的政治實體，可以自己另行立憲，拋開《基本法》，制訂另外一套的選舉模式，這是癡心妄想。

「國際標準論」乃欺人之說

普選的定義非常簡單，行政長官候選人決定之後，由香港合格選民一人一票選舉產生。所有的提名程序，都要按照《基本法》和人大常委會的決定辦事。鄭宇碩之流，到處散播流言蜚語，挑撥港人和中央政府的關係，說什麼中央政府有頒布聯合聲明和《基本法》的時候，許諾了香港可以進行普選，現在沒有按照國際準則，這是中央政府違反了承諾云云。

請這些「大話精」看一看《基本法》第四十五條：「香港特別行政區行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命。」現在中央政府決心推動行政長官的普選，這是普選進程的開始。其實，各國的選舉方法都是按照憲法，沒有一個統一標準，國際公約也沒有作出具體的規定。美國會違反美國憲法另搞選舉模式和辦法嗎？美國會取消兩黨提名候選人制，轉而參照法國或德國的選舉制嗎？完全不會。所謂「國際標準論」，根本是欺人之談。