

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

張曉明釋善意商普選 反對派應珍惜

楊孫西

揚清激濁

在當前香港面臨政制發展重大歷史機遇之際，中聯辦主任張曉明日前應香港立法會主席曾鈺成的邀請，以客人的身份進入立法會，與全體立法會議員會面，打開了溝通大門，創造極佳的對話機會，可說是為解決香港政改問題創造了良好氣氛。

立法會議員以及社會各界人士，確應好好珍惜這寶貴的機遇，真正做到「相互尊重、求同存異」，經過「理性溝通、良性互動」，共同努力推進香港政制向前邁進。

中央希望香港實現普選

過去有些人一直宣稱，香港政改方案都是中央說了算，香港不同政見者無法參與其中，這顯然是嚴重的誤導。張曉明主任在講話中表示，未來幾年面臨實現2017年香港行政長官普選的任務，中央的誠意不容懷疑，中央希望2017年特首普選在香港社會各界共同努力下達至成功。

值得關注的是，張曉明主任在與立法會議員會面時主動提出：「我們願意為立法會組團到內地參觀、考察、訪問、研習提供協助」，「安排議員到內地的院校參加一些課程的研習，以便使大家能夠更多地了解國情，了解國家的政治體制和法律制度，了解中央政府的設置和運作，了解內地的經濟社會發展情況和人民的現實生活情況」，表現出極大的誠意。張曉明主任講話中有關香港普選的部分，篇幅較長，講出香港市民想了解的。他指出：「溝通總比對抗好」，午餐後他又十分樂意、詳盡地回答記者提問，顯示作風開放的一面。

香港普選絕非「國家大選」

應該看到，香港不是一個國家，而是中華人民共和國一個享有高度自治權的地方行政區域，有關普選制度的設計必須與香港的法律地位和實際情況相適應，必須遵循「一國兩制」的原則，必須處理好香港特別行政區和中央政府的關係，確保國家主權、安全 and 中央政府依法享有的權力得到保障。張曉明主任明確表示，香港是中國的一部分，它不是「國」，中央依法對它擁有的權力必須得到保障。香港政改需要香港全社會的共識，也需要中央政府的認可，兩者並無衝突。《基本法》和全國人大常委會決定所規定的「香港政改五步曲」就清楚列明，整個政改程序包括全國人大常委會、香港立法會、以及行政長官為代表的特區政府的參與；也就是說，任何香港政改方案須獲三者共識，缺一不可。《基本法》已寫明兩個選舉辦法均以普選為目標，全國人大常委會也決定了兩個普選的時間表，這就是香港實現普選的正軌正途。

正如張曉明主任指出，「現在擺在我們面前的共同

任務，就是怎麼共同努力，先把2017年行政長官可以實行普選這句話中的『可以』兩個字變成現實。」《基本法》寫明：香港行政長官最終由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，香港應制訂出一個各方認同的提名程序和方法。各界人士認為，最根本的問題在於香港社會各界加強溝通，達成共識，形成一個各方人士接受的政改方案。張曉明主任寄語立法會16個字：「相互尊重、求同存異、理性溝通、良性互動」，無疑也是解決香港普選問題的必由之路。顯而易見，中央希望香港社會各界共同努力，「再創造」新的政制，各派都有充分的參與機會，中央決不會排斥合理的政改方案。

普選制度應具香港特色

香港是一個多元化的社會，各種主張只要不導致破壞性行動，都可以合法存在。但是，如果有人以為甚麼樣的人都可以當特首，普選產生的香港行政長官可以同中央分庭抗禮，那就違背了《基本法》原則。張曉明主任引述鄧小平對《基本法》的評價：「一部具有歷史意義和國際意義的法律」，因此「落實基本法關於普選的規定，設計一套符合香港實際情況、具有香港特色的普選制度，同樣需要香港社會各界人士，包括每一位議員，發揮聰明才智，集思廣益，進行再創造。」

筆者認為，功能組別體現均衡參與，這是《基本法》



張曉明與全體立法會議員午餐，釋出誠意，反對派議員應珍惜機會，理性溝通。

規定的香港政制發展必須堅持的重要原則，香港立法機關設立功能組別至今，發揮了均衡參與的作用。從經濟上看，以工商專業界為主的組別所代表的行業，對香港經濟發展和政府稅收舉足輕重。1990年時任國務院港澳事務辦公室主任姬鵬飛向全國人大提交《關於香港基本法(草案)及其有關文件的說明》時特別提到，香港要發展政治體制，除須符合「一國兩制」的原則外，亦要以保障香港的穩定和繁榮為目的。在這個大前提下，香港政制發展必須「兼顧香港社會各階層的利益，有利於資本主義經濟的發展，既保持原有政治體制中之有效的部分，又要循序漸進地逐步發展適合香港情況的民主制度」，必須符合香港的實際情況。

張曉明釋出誠意打開溝通大門

李霆剛 浙江省政協港澳台僑委員

中聯辦主任張曉明與全體立法會議員午餐，氣氛良好。有反對派人士表達了不同希望，多名反對派議員於開席前把握機會，「排隊」向張曉明遞交信件和道具「禮物」，張曉明逐一收下。宴會大致上氣氛良好，為日後與反對派人士溝通打下了良好基礎，不少反對派人士亦釋出善意，表明願意打開溝通大門。

事實證明，坐下談判勝於對抗示威衝突，激烈的行徑不但市民不接受，更非主流民意，可能危及市民的安全，擾亂正常秩序，無助解決問題，更不利雙方了解。正如張曉明主任所言，中聯辦願意為立法會組團到內地參觀、考察、訪問、研習提供協助，促進香港與內地在各領域的交流合作，這也是中聯辦的一項重要職責。身為香港特區的立法會議員，了解內地形勢、經濟建設、社會情況，有助立法會審議制訂政策的工作，不親身到內地，只從二、三手資料了解情況，容易造成誤解。

以前立法會在中聯辦協助下曾組團到內地參觀，成果正面。日後立法會議員更多地回到內地考察訪問，為促進兩地關係建言獻策，實為香港之福。所以張主任此次立法會午餐釋出善意誠意，建立與立法會議員溝通的關係。正如張主任在到任後首次在香港出席公開場合時就講到要多交朋友，廣交朋友，深交朋友，交知心朋友。

違法主張 必須抵制

午餐中，張主任亦提到，普選「必須在《基本法》和全國人大常委會有關決定的軌道上往前走，而不是走彎路」。香港普選應按照《基本法》和人大常委會決定的規定實施，香港各界理應支持，否則就真的走了歪路。這種走歪路的普選建議，既無法律認受性，亦得不到大多數市民支持，肯定徒勞無功，枉費了各界多年來追求普選而作的努力。

張主任亦表明，堅決反對「佔領中環」的行動，他說：「怎麼花言巧語，怎麼包裝粉飾，違法就是違法」。「佔中」行動細節暴露愈多，外界就越擔憂會有一場大規模的警民衝突和非法集會將會出現。實際上，半年以來，各界已經明確反對「佔中」，我們作為守法的香港人，立場很清楚，對於所有違法主張，有可能構成公眾安全問題的事件，我們絕不含糊地反對。同時，我們也要旗幟鮮明地反對以違法手段來表達政見的行為，否則風氣一開，後患無窮。正如張主任所言，「佔中」是一個禍，各界必須奮力抵制一切違法行為。

東北發展不應與高爾夫球場捆綁

陳振寧 亞太國際關係學會會員

有意見認為政府應收回粉嶺高爾夫球場。該用地的發展應可作探討，然而該爭議不應與討論已久、涉及面積更大的新界東北發展規劃捆綁在一起討論。

有意見指政府應優先發展粉嶺高爾夫球場用地，而不應發展其規劃區域，影響當地居民。必須指出，新界東北發展計劃涉及的面積遠大於高爾夫球場用地。它早於1998年提出，至今已有15年，政府已做了大量的前期工作。而新一屆政府按去年第三階段公眾諮詢的結果，利用9個月的時間作修改，得出最近公佈的修訂方案，例如增加住宅單位數目；提高地積比率；調整公營房屋單位所佔的比例等。這些修訂都符合社會現時的需要，應盡快獲得落實。據估計，有關計劃提供的首批住宅單位最快也要2022年才入伙。若然該規劃因高爾夫球場用地的爭議而擱淺，那麼較早前所進行的前期工作便白白浪費，市民遲遲未能享受有關成果。

當然，政府也應探討粉嶺高爾夫球場用地發展的可行性。高爾夫球場的確有助吸引中上層人士居港，並向市民提供學習多一項體育活動的機會，其存在不應簡單被否定。但是高爾夫球場的數量、分佈等可以作檢討。粉嶺高爾夫球場佔地170公頃，鄰近上水地鐵站，並靠近深圳市中心，發展潛力不容低估。若然維持其原用途，可能未能發揮該土地的最大效益。加上與香港鄰近的內地城市都有高爾夫球場，即使粉嶺高爾夫球場用地被收回，中上層人士也有能力考慮其他選擇。

然而即使粉嶺高爾夫球場用地立即被收回，政府也要進行規劃、環評、諮詢等，需時頗長。而政府也應給予高爾夫球場的經營者足夠的時間，讓其向會員、員工等作交代。

暫時觀察，粉嶺高爾夫球場用地如何使用的爭議已在社會發酵，政府不能低估其影響。是次爭議中，高爾夫球場設施的使用量以至土地取得方式都富爭議性，而將娛樂體育活動與市民居住問題對立起來，更容易激起矛盾。現時政府已把粉嶺高爾夫球場納入新界東北規劃，向着符合社會期望的方向推進。政府必須向社會更清楚、更明確地帶出有關訊息，以免該爭議的持續發酵令新界東北發展規劃的推進舉步維艱。

楊甦棟《蘋果日報》合謀亂港

徐庶

管見集

《蘋果日報》是美國的「御用打手」，美國駐港總領事楊甦棟視其為自己的「文化特務部隊」，全力關照，大力保護。現在，楊甦棟臨別撐《蘋果日報》，可以預見，今後《蘋果日報》在鼓吹「佔領中環」，攪亂香港，還會有更肆無忌憚的「傑作」。

楊甦棟來港後，香港就出現了針對中國的「紫荊花革命」的遊行和「五區公投」；他在香港和反對派密切聯繫，選擇「香港民主女王」，經常出鬼主意。中國外交部駐港特派員為此提出了交涉，要求楊甦棟注意自己的身份，並且要注意遵守維也納公約。

以「太上皇」姿態干預香港事務

3年多的任期滿了，楊甦棟舉行離任記者會，指美國政府不會就斯諾登事件向任何人道歉，並且再干預香港的行政長官選舉，宣稱支持反對派人物進入行政長官候選人名單，說以前的選舉委員會「泛民」可以作為參選人，沒有理由在提名委員會制度下沒有「泛民」候選人。這明顯干預香港特別行政區的選舉事務和內政。更加出軌的是，他對香港傳媒「大細超」，全力支持《蘋果日報》，大談「桐嚇事件」，說美國「深感不安」；他又支持「佔領中環」的發起人，把「佔領中環」暴力行為與「容許和支持示威集會」相提並論，彷彿「佔中」是合法行動。楊甦棟還以「太上皇」的姿態，教訓港人和中國政府，「最好的方法是所有黨派都能就2017特首選舉有溝通和參與」，「和佔中的發起人對話」云云。

楊甦棟是一個外交人員，公然對中國和香港的內政指手畫腳，粗暴干涉，完全違反外交慣例和維也納公約。但他一點也沒避嫌，仍然高調推行美國的「重返亞洲政策」。這說明美國的對華港政策，仍然是極力煽動香港，不斷製造政治對抗，推動「去中國化」，打擊特區政府的管治威信，策劃違背憲制的所謂普選方案。美國為了壓制中國崛起，從日本、台灣、香港到菲律賓，都給中國

製造麻煩，消耗中國國力。對於香港，美國一直採取鼓勵反對派奪權的政策。為了催谷動亂的輿論環境，美國一直為《蘋果日報》和某些親美反中報刊提供各種支持，在政治上支持和包庇有關傳媒，在財政上提供經費來源，更加重要的是，美國把收集到的關於中國和香港特區政府的情報，提供給這一類美國御用的傳媒，不斷爆料。選舉時的抹黑材料，目的是為了影響選舉的結果，搞掉愛國愛港候選人；選舉之後，美國人提供各種鬼主意，阻撓特區政府施政，散佈特區政府官員、行政會議成員的黑材料，打擊特區政府的威信。

《蘋果日報》是美國「御用打手」

斯諾登在香港大爆「稜鏡計劃」，暴露美國在香港搜集情報活動的冰山一角。這些情報取得之後，為什麼會在報章上發表？通過什麼報紙發表，這都是美國粗暴操控香港政局計劃的鐵證。《蘋果日報》及某些傳媒，密切指揮和配合反對派的各種政治活動，市民有目共睹。問題是，這些現象的背後，究竟是誰在指揮和控制？楊甦棟在離任的記者招待會上，趾高氣揚，肆無忌憚，反映了美國人的心態，也洩露了天機：美國就是要粗暴干預香港，所以，監控香港特區政府政界人物，不需道歉。需要的時候，美國收取到的情報，就可成為一個政治謀殺的「炸彈」。《蘋果日報》已成為美國的御用打手，楊甦棟視其為自己的「文化特務部隊」，全力關照，大力保護，宣稱《蘋果日報》「受到恐嚇，美國政府深感不安」。所謂「恐嚇事件」真相未明，究竟是「政治的恐嚇」，還是有人效法陳水扁在選舉時向自己打一槍的苦肉計，仍然未有定論。楊甦棟在談論香港政制發展的時候，將其混為一談，政治意圖如何，路人皆見。

人們清楚記得，1999年美國蓄意轟炸中國駐南斯拉夫大使館，炸死中國的記者，企圖阻止中國記者對南斯拉夫被狂轟濫炸的報道。楊甦棟這一類美國外交官「感到不安」沒有，認錯沒有？香港市民看到的是，美國的「喉舌」李柱銘立即走上立法會講壇，為美國的罪行辯護，擺出了一副「美國殺了人，也是誤會」的無賴嘴臉。現在，楊甦棟臨別撐《蘋果日報》，可以預見，今後《蘋果日報》在鼓吹「佔領中環」，攪亂香港，還會有更肆無忌憚的「傑作」。

議員須為自由擔起責任

艾崗馨

全球多個城市正面臨「垃圾圍城」困局，本港也未能倖免。特區政府為化解難題，適時提出擴建將軍澳、打鼓嶺和屯門3個堆填區，這是現實的需要。但有關撥款申請在立法會遭阻，個別議員為維護票源盲目迎合狹隘地區意識和民粹情緒，置全港利益於不顧，致使3個計劃遺憾擱淺。

地區政治抬頭

本港現有的3個堆填區將分別在2014年、2016年和2018年逐一溢滿，急需為現時及未來能夠妥善處理廢物作好準備。是次堆填區擴建建議經廣泛諮詢，已取得環保界支持和大部分市民認同，社會也了解到有急切性，但是個別立法會議員和區議會未能顧全大局。個別議員把選舉勝利這種狹隘的利益看得重於更大的長遠利益，挾民意在地區興風作浪，對撼全港利益。他們存在短視思維，無意關心提高社會文明和城市競爭力，眼光僅停留在下一次選舉計票上。

地區政治抬頭已是不爭的事實，堆填區事件僅是一例而已。個別立法會議員和區議會囿於狹隘的地區意識，沒有以全港利益為念，為維護票源刻意迎合當區選民，否決涉及全港利益的建議或政策，讓政府的解決方案頻頻碰壁。同時，他們刻意在社會上催生「各家自掃門前雪

心態，以致讓市民在一定程度上出現趨向「天各一方」的觀念變異。

民粹主義興起

個別議員在議會、街頭和中小學課堂鼓吹西方的民主自由理論，屈服於「一人一票」的「短期參政」，導致民粹主義興起，把社會引向遊戲化、資本化和短視化的危險境地。

是次，立法會議員反對政府議案，主因是地區組織及區議員一系列的行動煽動民粹情緒，蓄意把民生議案演變成政治問題。有人不想擴建，便發起絕食抗議行動，便焚燒寫上「不要出賣屯門居民利益」的信件，便動員數十輛私家車發起慢駛遊行。將軍澳方案撤回後，其他地區的居民也以類似方式反對堆填區擴建。

誠然，民眾的眼光終歸還是偏短視的，不一定有長遠的眼光，這不單單是由於政治素養、專業知識導致，更多的還是在於信息的不對稱。個別議員不僅沒有正確解釋，反而刻意誤導，藉民粹主義與政府對壘，蓄意拖垮政府施政。

放眼周邊國家和地區，新加坡、首爾、澳門的垃圾處理都經歷了「垃圾圍城」的階段，先是一填了之，結果是無地可填，最後轉向焚燒。不久的將來，香港也將陷入被垃圾包圍的困局。對此，特區政府明白擴建堆填區只是解



香港擴建堆填區有現實需要，部分議員在地區標榜民粹意識，無助解決廢物處理問題。

決固體廢物問題的一部分，也表示會全面做好收集、運送、清潔、衛生、源頭減廢、廢物回收和焚化等工作，並將對地區的影響減至最低。目前，擴建堆填區已是當務之急，需要地區包容妥協和議員的建設性建議。

美國著名心理醫生弗蘭克爾曾經建議，美國人不能只在東海岸建一座自由女神像，還應該在西海岸建一座責任女神像。美好社會的密碼，無外乎人人都能為自由擔起責任。對於議員，可以有言論自由，也可以有遊行與示威自由，還可以有投反對票的自由，但更應明白：與自由對應的還有責任，沒有責任也不會有自由。