

張曉明講話點中了「佔中」違法死穴

蔡子強



最近，戴耀廷及一些反對派人士反覆鼓吹所謂公民抗命論，以誤導市民參與「佔中」。中聯辦主任張曉明日前出席立法會午宴後回應有關「佔領中環」的講話，來得相當及時，戳穿了「佔中」的種種語言迷障，直接點出了「佔中」違法死穴。不論戴耀廷如何花言巧語，如何將「佔中」披上愛與和平的虛假外衣，都不能改變犯法禍港的事實。張曉明清楚表達中央反對違法「佔中」立場，值得社會各界高度重視。

張曉明日前出席立法會午宴後，首度回應傳媒有關的看法，明確表示堅決反對「佔領中環」的行動，並指出，無論「佔領中環」的發起者怎麼花言巧語，怎麼包裝粉飾，違法就是違法，這個性質是改變不了的。對於張曉明言論，「佔中」發起人戴耀廷反駁指有關說法「是欠缺對公民抗命的認知」。在昨日《議事論事》節目中，戴耀廷繼續宣揚「佔中」是公民抗命，表示「佔中」雖然是犯法，但公民抗命是群眾為了公義，爭取社會利益而自我犧牲，故與一般犯法行為不同云云。戴耀廷一時愛與和平，一時公民抗命，更不惜扭曲法治，為其違法行為張目。戴耀廷已經由一名法律學者，變成只講政治不論法治的反對派政客。

鼓吹公民抗命意圖誤導市民

記得在剛提出「佔中」之時，戴耀廷多番明言這是一個違法行動，參加者要付出很大代價，所以在入選上必須千挑萬選，既要是成年人，也要是中產人士，

其他青年學生一概不准參與，令已經磨拳擦掌的「學民思潮」黃之鋒等人大感沒趣。然而，當「佔中」一直得不到社會回響時，戴耀廷開始急了，也知道激進犯法行動難以吸引中產人士參與，於是他打倒了昨日的我，將所有參加者的門檻都去除，總之是來者不拒，甚至未成年的青年學生也一概歡迎，更與教協等大舉向校園「播毒」。同時，戴耀廷等人又悄悄修改了說法，不再強調「佔中」犯法，而是用上公民抗命一詞，意圖為行動披上虛假的道德光環。因此，戴耀廷近日連續發表多篇文章，就是反覆鼓吹所謂公民抗命論，「佔中道德論」，原因正是為了扭轉輿論上的劣勢，誤導市民參與「佔中」。在這個時候，張曉明的講話來得相當及時，戳穿了「佔中」的種種語言迷障，直接點出了「佔中」違法死穴。

戴耀廷的文章每篇都提到公民抗命，指「佔中」就是要打倒不公義的制度，但作為學者他竟然忘了一個最重要的工作，就是告訴讀者什麼叫公民抗命，為什麼他始終不敢解釋何謂公民抗命？正是由於理屈心

虛。公民抗命是指當發現某一條或某部分法律、行政指令是不合理時，主動拒絕遵守政府的若干法律、要求或命令，而不訴諸暴力。當中有兩個重點：一、社會已出現一些不合理，損害市民利益的法例及政策時才可進行；二、行動是被動的拒絕遵守有關法例，並自願承擔法律上的責任，不會主動破壞法治，更遑論癱瘓城市。

違法「佔中」何來道德公義？

以此兩點看戴耀廷鼓吹的「佔中」行動，與真正的公民抗命相距何止十萬八千里。首先，特區政府仍未展開政改諮詢，也未有提出任何政改方案，目前社會還是處於集思廣益，互相提出方案的階段，不公義的法律從何說起？有什麼必要未審先判發動違法「佔中」？而且，特區政府在政改上必定會依法辦事，嚴格按照《基本法》和人大決定提出方案，但戴耀廷及反對派之流意圖以「佔中」來迫特區政府全盤採納所謂不存在的國際通用標準，迫中央不要依法辦事，難道這就是「佔中」所爭取的公義？

再者，公民抗命的特點在於被動的不遵從，而非公然的衝擊社會損害法治。戴耀廷提出的「佔中」卻是糾集萬人「強佔」中環，長期癱瘓本港金融中心，他更以核爆來形容行動，自稱要令香港變成不能管治的城市。這哪是被動的抗命，而是擺明的犯法，以大規模的抗爭行動去威逼特區政府與中央政府就範，否則就要令全港社

會付出沉重代價。行動的本質就是綁架全社會，以此作為爭取政治訴求的籌碼。但市民卻對此難以置喙，一旦事成，市民只能被迫地看着中環被「佔領」，並為此承擔難以估量的代價和後果，市民的權益和自由變相被「佔中」人士剝奪了。這說明「佔中」根本沒有什麼道德公義光環可言。

嚴守校園壁壘保護下一代

張曉明特別提到，擔心「佔中」的事情害了年輕人。這值得社會各界尤其是教育界正視。目前主流民意都反對「佔中」，昨日公布一項民調更顯示，七成四市民指「佔中」無助推動落實普選特首，說明「佔中」在中間選民中沒有市場。於是一眾「佔中」發起人紛紛打起了青年學生的主意，加上教協在多間學校內策動教師開門揖盜，讓「佔中」魔掌開始伸進校園。戴耀廷近日鼓吹的所謂公民抗命論，也顯然是為了在學界招兵買馬而度身訂造，令一些入世不深的青年學子受到誤導。不過，青年參與「佔中」，隨時會觸犯公安條例面臨刑事檢控，早前黃毓民、陳偉業的判罰已是明證。但戴耀廷在校園講座竟然完全沒有提到有關判例，沒有向青年學生交待可能面臨的刑責，目的就是要讓他們成為「佔中」的先頭部隊，這是公然將青年推向危險的處境。社會各界都有責任保護我們下一代，教育界更應嚴守壁壘不要被違法歪風毒校園。

亂世佳人講政治 梁鳳儀新書發布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）愛情故事不僅是「卿卿我我」，還可以有無限寄寓。名作家梁鳳儀在休息10年後，寫出新作《我們的故事之亂世佳人》，通過一個香港歷史大時代的愛情故事，折射出香港的歷史以至政治面貌。中聯辦副主任楊健、香港醫院管理局主席胡定旭及香港中文大學校長沈祖堯，更擔任昨日新書發布會的主禮嘉賓。

楊健胡定旭沈祖堯主禮

梁鳳儀在休息10年後，以40天寫成新作《我們的故事之亂世佳人》，描述一個發生在香港1949年至1959年引人入勝、可歌可泣的愛情故事，帶出香港在該10年間發生的歷史、政治事件。昨日，該小說在香港書展會場舉行發布會，由楊健、胡定旭、沈祖堯等主禮。

港史為經 見聞為緯

梁鳳儀在發布會上致辭時說，《我們的故事之亂世佳人》是以香港歷史為經線，以自己60多年來所見所聞的人與事為緯線。這段時間的歷史人物真姓名、歷史事實和已然公開之香港社會故事，都會引用於書內，而主角與配角則是混合了多個真人的某些真事的虛構人物，加上寫作技巧與組合，錯綜交織成書。

她謙稱，自己並沒有奢望這套小說在文學上有甚麼地位，只盼望能以一種提供讀書消閒娛樂的方式，讓

這是一套以小說形式展現1949年至今的香港歷史之劃時代作品 第一本名為《我們的故事》之



楊健、胡定旭、沈祖堯及黃宜弘，昨日為梁鳳儀的新書發布會擔任主禮嘉賓。香港文匯報記者曾慶威攝

讀者重溫這60多年前的香港歷史，並盼望書中提及的做人處事問題上，可以讓讀者們產生共鳴。

計劃5年寫盡60年故事

梁鳳儀又說，自己還計劃在未來5年，將香港60多年的歷史和故事，「逐一逐本寫出來」，讓作者和讀者都可以一起探索香港的獨特商情、政情、人情和愛情中，感懷往昔，細細滄桑，別開一番趣味。

細B早降臨 徐英偉忙認名

沉鬱的政壇迎來一陣喜氣。民政事務局長徐英偉(Caspar)昨日在面書facebook公布自己再「添丁」的喜訊，親朋好友即刻「like爆」，為BB送上祝福。Caspar笑說，幸好特區政府是良好僱主，已落實了男士侍產假，令已用盡年假到上海修讀博士學位的Caspar，額外享有5天假期，可以一邊幫手湊仔及好好照顧太太，一邊為細B的名字好好籌謀。



徐英偉與「二公子」在fb上的合照被親朋好友「like爆」。徐英偉fb照片

笑言麻煩樂趣雙計

Caspar本身已經有個2歲半的得意仔仔，今次再做爸爸同樣興奮。他昨日在面書公布好消息時，上載了自己與「徐家二公子」的合照，並幽默留言說：「Double the trouble, double the fun (加倍麻煩，加倍樂趣)，our second baby boy has finally come (家裡第二隻巨人出世了)！」

Caspar透露，細B預產期本來是今個月底，豈料於昨日搶開出世，重5磅10安士，皮膚白白，相當可愛。但由於他近期工作忙碌，還未有時間為細B名字「拍板」，幸好政府落實了男士侍產假，讓他可利用這5天額外假期，既幫手湊仔、照顧太太及「度一度」細B的名字。

香港文匯報記者 鄭治祖



長毛不付堂費

該破產還是不破產？

徐庶

長毛梁國雄濫用訴訟權利，企圖讓法庭干預立法會的運作和行政機關運作，他在去年5月份辯論有關議員出缺的遞補機制法案時拉布，結果，被主席曾鈺成「剪布」終止辯論，梁國雄針對「剪布」提出上訴至終院的申請被拒，且要支付訟費。但是他輸打贏要，採取了不肯付堂費的態度，向公眾扮「可憐」，說如果要賠堂費，「很可能破產，或會喪失議員資格」云云。

長毛濫用民事訴訟，控告行政長官、政府、立法會，抵賴得了這一次賠償，以後還有許多官司也可以採取同樣的抵賴手法，完全不用承擔法律責任，這便成了他只有勝訴的權利而沒有敗訴作出賠償的責任。無論如何，法律一定要彰顯公義，誰輸了官司，就一定要負責賠堂費，不肯賠償，就應該由法院判處破產，破了產的人，按照法律就要剝奪其議員資格。這樣做，是對把法律玩弄在股掌之上，為其駭政政治目標服務的政客的懲罰。

香港文匯報記者 鄭治祖

財爺：基建累投3,000億 證「應使得使」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）恒隆集團主席陳啟宗日前批評財政司長曾華是「大罪人」，未能做到「應使得使」，引起政界熱議。陳啟宗昨日表明不會收回言論，認為曾華一方面強調審慎理財，一方面又派錢，「破壞了香港的核心價值」，是「最不明智的做法」，認為這些資源應用於增加醫療和教育等方面的投資。財政司長辦公室昨晚在書面回應時表示，當局投放在長遠基建的累積開支已超過3,000億元，證明當局一直「應使得使」。

陳啟宗：「派錢」損核心價值

陳啟宗昨日出席一午餐會後表示，特區政府審慎理財和適當處理盈餘同樣重要，並引述正休假的行會成員林奮強指，特區政府未來5年的盈餘達3,500億，但過去幾年「應得的錢沒有使，或者用得不得當」，尤其「派錢」是「最不明智、做得最錯的事」，令香港朝著西歐國家超級社會主義的方向發展，打破本港自力更生、努力上進及勤奮工作的社會風氣，有違香港核心價值。

他續說，自己並不反對在特殊情況下「派錢」，但一旦「派開錢」，就「返唔到轉頭」，因為市民會再對「派錢」有期待，而特區政府過去幾年已派了2,000億，但並非用在最適合的地方，並舉例說，香港要發展成珠江三角洲的醫療中心，但香港醫院連床位也不足，而本港的大學學位亦短缺，無法吸引外國學生來港就讀，倘政府將3,500億的盈餘投放在醫療和教育，可建

立500間醫院和大學，質疑曾華沒有適當處理大量盈餘，做不到「應使得使」。

稱毋須過敏 免激發矛盾

被問到會否收回「罪人論」時，陳啟宗指不會收回，「(曾華)做到應使得使，就唔係罪人；做唔到，就係(罪人)」。被問及是否要撤換財政司長，陳啟宗則強調毋須反應過激，並呼籲不要因此而激發社會矛盾，「從善如流就得」。財政司長辦公室昨日發表聲明，指當局一直以「應使得使」的原則運用公共資源，包括投資交通、醫療、教育等方面的基建；有關政策局會根據社會短期和長期的需要，適時建議基建項目，並進行公眾諮詢和詳細規劃，財政司長則會在財政資源上配合，並以今個財政年度為例，基本工程開支預計為700多億元，累積承擔總額已超過3,000億元。

聲明續指，今年財政預算案中推出的一系列紓困措施，是經過廣泛諮詢、聽取政黨及社會各界意見後才制定的，有助市民應付短期的經濟波動為他們帶來的生活壓力，維持消費動力，支撐就業市場。

袁國強相信財爺有理哲學

另外，律政司司長袁國強昨日被問到對事件的意見時，指社會人士在政府理財方面持不同意見，十分正常，相信曾華有其理財哲學及看法，特區政府會按《基本法》規定和指引辦事，又強調特首與三司十二局在合作上完全無問題。