

# 「佔中」歪理侵校園 教育當局應把關

趙善安 國民小先鋒會長

戴耀廷美化「佔中」，向學生聲稱「佔中」有別於打劫，不為私利，旨在爭取「真普選」。現實告訴戴耀廷，「佔中」從來都不被社會大眾認同，只是少部分偏激人士堅持的把戲而矣。多種民意調查說明，大眾都不支持違法「佔中」行動。遺憾的是，受到戴耀廷「不為私利、自我犧牲」的所謂「道德感召」的學生們，被折騰了，被利用了！高中的學習時光是美好的，本來是用於學本領、為將來前途打拚的黃金階段，為甚麼學生要浪費於骯髒的政治鬥爭之中呢？監察學校按照本港既有教育方針教學是教育局應有之義，教育局官員們，不需懼怕反對派所提出的誣蔑，而應做好監察的角色，阻止「佔中」之風繼續在校園蔓延。

港大法律學者兼「佔中」發起人戴耀廷本月8日到協恩中學講述「佔中」的「理念及意義」，公眾質疑學生會被「軟銷佔中」影響。「軟銷」是一種銷售技巧，例如在旅遊電視節目中，我們見到主持人及影星們，在景點開心玩樂的笑容、刺激的體驗，這些無形的畫面，已是上佳示範了。「理念及意義」本身已有強大的「正面作用」，加上由大學法律學者主講，「佔中」講座予學生感到有高度的權威性。

人們採取行動之前，是基於該行動背後的理念及其意義；協恩中學校長李鎮洪邀請戴耀廷到校園演講，如同間接承認了「佔中」的「理念及意義」，這絕對是一項應受譴責的決定。我們難以保證沒有一位未滿18歲的學生，在聽完講座之後，不會被煽動將來參加「佔中」行動；這些學生參與「佔中」期間，亦會被暴力浪潮波及受傷，這些後果絕對不是「有良知的市民」樂於見到的，難道李校長希望當上「間接幫兇」嗎？請問李校長還可如何說服學生「守校規」呢？

## 學生受影響 教育界憂慮

這些後果都不是憑空想像。根據報章有關同學們在講座後的訪問，不由得增加筆者的憂慮。某位中五協恩學生說：「對於『佔中』立場，我無話支持反對，之前會怕犯法，又怕會對前途有影響。講座後，了解到『佔中』倡議的商討式民主，十分贊同，希望有機會可以參

與商討日，但公民抗命就未必。」另一名聽完講座後的同学則說：「如社會有不公義的事，公民抗命雖犯法，但不一定是錯。」這些學生的回應，明顯是讓「佔中」發起人公然在校園內宣講理念及意義、荼毒學生的證據。筆者在此強烈要求教育局立即調查協恩中學當日校園內的講座內容，以及以往在校內有關「佔中」的教材及講授的內容有否偏頗，以致學生遭到違法意識的洗腦？

為甚麼教育局須立即徹查呢？因為戴耀廷稱已有三、四間學校再邀請他演講。此外，在公民教育聯席舉辦的「如何在通識科教授爭議性議題：以佔領中環為例」的教育研討會上，某英文中學的校長說：「既然『佔領中環』是一社會議題，教師在通識科便要教授。」這反映「佔中」的偏頗教材及講授內容，極大可能正在向全港學生散播，教育局理應盡快阻止偏頗教材及講授內容在學校繼續流傳，還一個不被違法洗腦、全面而非偏頗的學習課程予莘莘學子！

戴耀廷美化「佔中」，向學生聲稱「佔中」有別於打劫，不為私利，旨在爭取「真普選」；若「佔中」提倡的公義觀不被認同，運動自會潰散，又稱：「那我回去寫獄中書東」。現實告訴戴耀廷，「佔中」從來都不被社會大眾認同，只是少部分偏激人士堅持的把戲而

矣。多種民意調查說明，大眾都不支持違法「佔中」行動。

遺憾的是，受到戴耀廷「不為私利、自我犧牲」的所謂「道德感召」的學生們，被折騰了，被利用了！高中的學習時光是美好的，本來是用於學本領、為將來前途打拚的黃金階段，為甚麼學生要浪費於骯髒的政治鬥爭之中呢？

## 教育局須監察免歪風蔓延

筆者曾多次撰文呼籲教育局「為民辦實事」，立即諮詢基層教師及家長，看清社會發展對課程的需要，借助大學學者的力量，做好課程改革的工作，令學生所學的，與生活有密切關係。此外，亦要做好發展學生才能的工作，減少學生「無所事事，缺乏目標」的情況。最後，亦是最重要的，是做好「落實」。縱使教育局已有按部就班的教育計劃，但推行到學校層面時，竟出現「佔中」歪理入侵校園、學生思想備受誤導的情況。雖然教育局一再重申，學校不應鼓勵學生參與違法活動，但實際的情況令人憂慮。監察學校按照本港既有教育方針教學是教育局應有之義，所謂「勇者無懼、擇善而執」，教育局官員們，不需懼怕反對派所提出的誣蔑，而應做好監察的角色，阻止「佔中」之風繼續在校園蔓延。

# 曾鈺成倡立會常與中聯辦打交道

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦主任張曉明將於今日中午歷史性地踏入立法會大樓，與包括反對派在內的一眾立法會議員一起共進午餐，大家面對面地直接交流。立法會主席曾鈺成於昨日刊出的人民網訪問中談到此次午餐，坦言中聯辦是中央政府在香港的派駐機關，與作為香港的立法機關、立法會應該經常打交道。

中聯辦主任張曉明、副主任王志民及其他與立法會事務有接觸的中聯辦相關部門的部長，應曾鈺成邀請出席立法會午餐。立法會宴會廳會擺放5席至6席，主桌席餐桌則會較大一點，使各主要政黨至少都有1名代表可以坐於該席，與張曉明和王志民交流。

## 籲建經常的正常溝通途徑

曾鈺成在昨日刊出的人民網訪問中指出，自己一直認為立法會的全體議員應和內地，包括中央政府、地方政府，建立一個經常的正常的溝通途徑。「今天我們在立法會討論的事，幾乎全部、沒有哪一件事可以與內地完全沒有關係的。我們不能光是把我們的眼光看香港這個地方，要是看不到內地，很多做出我們決定的時候，肯定是不全面的。」

「我們有個說法，雞犬之聲相聞，老死不相往來。這個不對，不應是這樣的，會引起很多不必要的誤會、猜測，這是不好的。」他又說，上一屆立法會搞的幾次到內地訪問、考察，每一次其實中聯辦都有協助，「中聯辦是中央人民政府在香港的派駐機構，代表中央政府來香港，我們作為香港的立法機關，應該經常打交道。」

## 黃國健籲反對派知所界線

就有反對派議員稱，計劃於席間向中聯辦官員遞信，表達對政改的意見。曾鈺成認為，大家於席間談些甚麼，「我覺得不需要有甚麼規條」。在吃飯時，議員提出甚麼議題都可以，大家都可以在輕鬆的氣氛中交談，「我倒希望他們將來有更多不同的途徑接觸」。

工聯會議員黃國健理解反對派同事較少機會接觸到中聯辦官員，想借此機會表達意見，這是無可厚非的，並相信張主任會有胸襟接受他們的信件，但相信反對派也希望可與中聯辦有一持續溝通的平台，故他們應該知所界線，反映意見是可以的，但無必要做過激的行為，包括在現場展示示威道具等，以免影響這個平台的持續性。

「新民主同盟」立法會議員范國威昨日稱，自己準備了一幅徐悲鴻畫作「愚公移山」複品送予張曉明，指徐悲鴻畫風糅合中西方法，可象徵香港社會，而「愚公移山」則寓意港人爭取民主普選的決心。

公民黨立法會議員毛孟靜則聲言，會引述早前練乙鈺的評論，向張曉明查問會否「雙規」特首梁振英，並提醒對方不要「干預」立法會。

# 自動選民登記當局諗計精簡

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府早前推出多項優化選民登記措施，已有20多萬選民被剔除資格，亦在過去2年逾2,000人要求刪除選民資格。多位議員昨日在立法會政制事務委員會再次提出建議，讓年滿18歲的香港永久性居民自動登記為選民。政制及內地事務局局長譚志源回應指，當局曾考慮過自動選民登記制，但目前身份證登記的地址，未必完全適用於選民登記，局方會與律政司再研究一些精簡的方法，在適當時候再諮詢議員意見。

立法會政制事務委員會昨日討論選民登記情況，多位議員要求採用自動選民登記的做法，即年滿18歲的香港永久性居民在更換身份證時自動登記為選民。譚志源回應說，選舉事務處職員會在入境處內向剛年滿18歲的年輕人推介登記作選民，已取得一定成效，當局在研究優化選民登記時，有考慮過自動選民登記制，但因涉及不同條例下的登記住址相互適用性等問題，他們會再審視有關建議。

## 葉國謙取消費資格後發信通知

民建聯議員葉國謙則關注，有並無更改住址的選民到投票站時才被取消選民資格，要求當局應在取消資格後再發信通知。選舉事務處總選舉事務主任李柏康回應說，部分選民因登記時寫錯地址而未能收到查訊信件，選民亦可致電處方查詢選民身份是否有效。譚志源則補充，選舉事務處經多番查訊剔除選民資格，多發信件未必有效。

# 譚志源：政制發展須遵4原則

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政制及內地事務局局長譚志源昨日在出席立法會政制事務委員會會議後指出，所有政制發展方案，都必須遵守4個主導性原則：一、任何方案均需循序漸進；二、適合實際情況；三、兼顧各階層利益；四、要有利資本主義發展。根據這4個原則，一是任何未來的提名委員會的組成設計都要符合循序漸進，二是現行選舉委員會的4個界別可兼顧各階層利益，三是參照選委會的「廣泛代表性」。

譚志源昨日指出，特區政府就2017年普選特首及2016年立法會產生辦法的正式諮詢尚未展開，但在這一段時間，政府已陸續分批約見不同的團體及人士，聽取他們比較具體的建議及意見，同時可「趁機澄清一些在新聞公報內未有看到的具體細節」。

## 特首普選產生3階段：提名 普選 任命

被問及目前社會上具體方案時是否符合《基本法》及全國人大常委會《決定》的要求，譚志源直言，「大家只要留意《基本法》，特別是《基本法》內有兩方面，大家便可自行作判斷」，又強調了主導所有政改方案的4個重要原則：一、任何方案均需循序漸進；二、適合實際情況；三、兼顧各階層利益；四、要有利資本主義發展。在條文上，2017年普選特首建議方案是否符合《基本法》，應當看第四十五條的規定，即特首普選產生辦法的3個階段：一是提名，二是普選，三是任命。

他說：「提名權是在於提名委員會，因為《基本法》四十五條清楚訂明是由提名委員會提名。選舉權當然是屬於全體合資格的選民。我也留意到坊間有些意見認為，在這階段是否一人一票（選出提委會），還是怎樣呢？我相信過往無論是人大決定，或是

相關北京(中央)官員也提及，所謂全體選民是以一人一票形式選舉產生的，這個我相信已頗清晰。」譚志源續說，任命權屬於中央政府的，而中央過往已一再強調，這是一個實質的任命權。「故此，提名權、選舉權及任命權，三者均是實質的，任何方案如果與這三個實質的權有出入的時候，是否符合《基本法》大家可自行判斷。如沒有影響這三個權的實質行使的話，大家可繼續研究及跟進。」

## 提委會組成要符循序漸進

被問及「真普選聯盟」3個特首普選建議方案都有所謂「公民提名權」，譚志源指出3點，一是任何未來的提委會的組成的設計，都要符合循序漸進，即要從現實出發；二是兼顧各階層利益，即現行選舉委員會4個界別，而這4個界別都要兼顧各階層利益；三是「廣泛代表性」。「大家若翻看《基本法》附件一對選舉委員會的組成規定，都是要求有廣泛代表性，這與《基本法》第四十五條規定提名委員會有廣泛代表性的用詞是一樣的。」

他說：「故此，如果將來的提名委員會的組成方法是參照現行的選舉委員會，相信循序漸進、在兼顧各階層利益和廣泛代表性都是有其好處，故此『可參照』的來源的結論也是由此而來。」

# 英報告指港「一國兩制」運作好

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）英國政府昨日公布最新一期提交國會的香港半年報告書，內容述及由2013年1月1日至6月30日期間香港的發展情況。報告書在總結部分指，整體上，「一國兩制」原則在香港繼續運作良好，而「聯合聲明」所承諾的權利及自由也繼續得到尊重。

英國昨日公布的香港半年報告書，內容涵蓋香港政治、經濟和政制發展等廣泛事項，及報告期間英國與香港各項雙邊關係上的概要。英國外交大臣夏偉林在報告書序言中稱，他確信日後的普選將對香港的穩定和繁榮帶來莫大裨益，而確切內容在符合《基本法》的規定下，將由香港與中國政府及香港人作出決定。「但重要的是，任何方案應予香港人一個真正的選擇，讓他們能夠真正主導自己的未來。我期待聽到更多特區政府的有關計劃。」他續指，他察覺到英國企業對香港的發展大計，及香港特首梁振英所形容的、香港特區作為中國的聯繫人角色反應積極，認為帶來龐大機遇，令人高興，又對香港及倫敦這兩個具領導地位的金融中心在人民幣離岸市場上的持續合作，「甚感欣慰」。



# 「真普聯」區議員方案的底牌和盤算

卓偉

「真普聯」日前提出了三個普選特首的方案，並表示對三個方案並沒有偏好，但明顯這是口不對心，原因是三個方案中的兩個，連反對派也知道不可能「過關」。就以第二個方案為例，將全港劃成20個區，再以比例代表制選出200人的提名委員會，這已經顛覆了整個提名委員會制度另搞一套。而第三個方案由現屆區議員及立法會議員組成，也違反了人大常委會有關提名委員會「參照」選舉委員會的決定。實際上，「真普聯」的籌碼都放在第一個方案之上，在原有選舉委員會基礎上加上400名民選區議員，或由百分之二的選民聯署提名，這個方案才是「真普聯」的「底牌」，另外兩個不過是真假假假，開天殺價而已。

為什麼說方案一才是「真命天子」？請看《蘋果日報》在方案出台後翌日的社論，高度評價方案「一方面按《基本法》第四十五條的條文保留提名委員會機制，另一方面則加入公民直接提名機制，把全體選民變成一個廣義的提名委員會。不管從《基本法》的條文或精神來看，這個方案都沒有違規，都是值得考慮的。」再看反對派及其喉舌近日的言論，都表達出類似觀點，就是方案二和三爭議較大，至於方案一則「較為符合基本法與人大常委會的決定」，硬銷意味躍然紙上。

不過，方案一真的如反對派所說般「溫和」嗎？恐怕不見得，當中主要癥結在於容許選民聯署提名，不但違反了提名委員會構式提名的規定，也變相廢了提名委員會成功，違反了《基本法》規定。而且，所謂選民聯署不見於基本法和人大常委會決定之內，「真普聯」無中生有的加上選民聯署建議，明顯是為了擴大政改火頭，轉移社會視線，由討論提名委員會構成變成選民聯署之上，這並非是要求同存異，而是為了挑動爭議。連《明報》社評也指「在擬定態度和做實事之間，真普聯需要恰當地掌握平衡」，所謂掌握平衡說穿了就是做「秀」不要過火，不要節外生枝妨礙政改討論。

至於在選舉委員會基礎上加上民選區議員，在反對派方面被認為較其餘方案較接近基本法與人大常委會決定，正如有反對派人士指這是「符合基本法的半個方案」。反對派此舉當然有其自身的盤算，根據上屆選舉委員會的構成，反對派大約只能取得百多票。根據2011年的區議會選舉結果，反對派在412個區議會議席中共取得103個。如果方案最終獲得通過，意味著反對派在將來的提名委員會內將至少擁有200至300票，大有機會可推出其自身候選人「入關」。這就是「真普聯」方案的真正盤算。

「真普聯」的如意算盤能打擊嗎？看來機會不大，原因是選民聯署的建議明顯違反了《基本法》，但這是否說政改會再次泡湯，也很難說，因為「真普聯」的「最後底牌」仍未亮出來。