



不滿圖癱港命脈 籲兩地民眾互包容紓矛盾 女狀元：「佔中」違法 絕不參與

劊房仔綜援生勤學圓大學夢

香港文匯報訊（記者 吳欣欣）來自草根家庭，分別蝸居劊房及靠綜援過活的廠商會中學考生李文鋒及林道憂，憑後天勤學精神和拚勁，同樣考取不俗成績，有望升讀大學心儀學科，扭轉貧困的命運。

一家五口居於劊房的李文峰從內地來港生活6年，已迅速適應本地學習環境，校內成績一直保持前5名，是次考試他於中文和資訊與通訊科技兩科皆獲5級，有望入讀科大工程系，成為一名電腦程式設計師。文鋒說家住劊房推動他一直發奮向上，將來賺更多錢來改善家庭經濟。

環境無礙求進 讀好書為將來

而與母親相依為命靠綜援生活的林道憂則指，經濟環境無礙他求進決心，反面「鞭策我讀好書，為的是以後過得更好」，結果他中文科奪5*通識也獲5級，立志入讀中大哲學系，希望將來以所學知識回饋社會，培育棟樑人才。

青協學友社接逾5,000求助

香港文匯報訊（記者 吳欣欣）每逢放榜時節，青少年輔導機構的熱線都會響不停。學友社放榜輔導熱線自本月10日啟動以來，共收到2,201個求助，青年協會則由去年6月至昨日下午6時為止，處理了3,114宗個案。專家預計，今年聯招課程的收生成績將較去年上升，建議「邊緣考生」考慮聯招以外課程，以作兩手準備。

學友社學生輔導中心總幹事列豪章指，求助個案中，家長查詢佔42%，另有41%是同學查詢聯招課程及排序策略，也有不少同學欲了解非聯招自資副學位課程及放榜準備。單是昨日，截至下午4時已接獲過千宗求助。

他建議「邊緣考生」考慮聯招以外課程，且應先了解課程內容、師資設備、報名手續以至認受性等，作出最合適自己的選擇。至於聯招改選時，則切勿忽略自己的性格、興趣及能力，應參照考評局成績統計、各課程科目比重及去年新生入學成績等資料，善用改選機會。

「邊緣」考生 宜兩手準備

青協發言人指，有考獲「32444」考生來電嚎啕大哭，表示本對入讀大學很有信心，怎料英文成績令大學夢碎，甚至連副學位亦未必能入讀，事主需要輔導人員安慰。該會建議，同學切忌盲目報讀「水泡」科目，而在學位不足下，建議考獲19分至21分、處於「邊緣」位置的考生，可考慮在聯招改選上將有興趣的副學位課程放上Band A，同時報讀自資學士或副學位課程。



■職訓局昨日共派出逾1.35萬個學位，報名現場人潮如鯽。 職訓局供圖

13萬人「掉頭」報港大附院

香港文匯報訊（記者 吳欣欣）今年文憑試考獲符合資助大學最低入學要求「33222」成績的考生大增，估計有近1.6萬人雖然達標卻無緣循聯招途徑入讀八大。故放榜後，大量考生立即爭相湧往其他非聯招及自資專上學院報讀報讀，求獲「水泡」。其中職訓局各級課程的統一收生計劃昨截至傍晚6時，已有逾1.2萬符合條件的考生獲得即場取錄，而香港大學附屬學院表示，截至昨日共收近1.3萬份申請，較去年同期上升一成。

職訓局昨起一連3天舉行統一收生計劃，供文憑試生報讀轄下院校的自資學士學位、高級文憑及基礎文憑課程，而截至昨晚6時，已有逾1.2萬人獲即場取錄，連同早前透過有條件錄取確認接納的學位，昨日共派出約1.35萬個學位。職訓局專業教育顧問梁任城表示，該局課程中以應用科學、幼兒教育等較受歡迎，而今明天考生仍可到職訓局相關院校報讀心儀課程，詳情可瀏覽該區入學網頁www.vtc.edu.hk/admission。

港大牙科爆滿 護理學停收

至於港大附屬學院，今明兩年仍會於九龍灣校舍及銅鑼灣報名中心接受文憑試生申請，不過由於報名人數多，學院的牙科衛生護理高級文憑課程學額已滿，而健康科學副學士（護理學）亦暫停接受報名，建議學生先瀏覽入學網頁，留意最新剩餘學額及報名安排。

香港文匯報訊（記者 吳欣欣、馮晉研、歐陽文倩）新一代狀元、尖子都熱衷於談論時事熱話，並往往對當中爭議獨持己見。德望學校狀元徐茵琪也不例外，談起「佔領中環」、兩地矛盾、政府施政等議題，她滔滔不絕，直指「佔中」違法，絕對不會參與，而兩地矛盾則需要兩地民眾互相包容、接納，才能紓緩。

徐茵琪認為，現時社會環境很亂，每人都希望自己的訴求得到滿足，「港人享受自由，希望每個方面都發展順利；但事實上，永遠不能滿足所有人需要」。對於「佔中」意圖癱瘓本港經濟命脈，茵琪斷言絕對不會參與，「這是不合法的」，認為必須從不同角度了解事情的來龍去脈，不能盲目跟從。隨著近年本港與內地矛盾越趨尖銳，茵琪認為兩地關係千絲萬縷，「香港歷來依賴內地供應東江水，近年也受惠於CEPA」，但文化交流卻跟不上，「例如部分內地人沒排隊習慣，這些相處問題，其實都是文化差異所致」。她認為，港人應體諒內地同胞，予以包容和接納。

給特首「時空」 勿太早論成敗

此外，茵琪對特首梁振英的施政也有一番看法，「他的施政具方向，但有人反應負面，為反而反……尤其房屋政策需要顧及眾多持份者利益，而土地不足又難以解決，可見政策很難平衡各方利益」。她認為，港人應耐心觀察特首的表現，讓他有進步的時間



■香島考生是次文憑試4個核心科合格率遠高於全港。 校方供圖

香港文匯報訊（記者 馮晉研）今屆文憑試多所傳統愛國學校也培養出多名尖子。來自福建中學的林浩東和培僑中學的林方濤均於4個科目取得5**，另加數學延伸單元同獲5**，計算所有科目的表現，二人同時均考獲34分，距離滿分僅一分之差。另香島中學考生也表現出色，全校共獲15個5**級，當中以何鈺媛最多，個人取得4個5**級佳績。

林方濤在物理、化學、通識、數學，以及數學延伸單元二都取得5**成績，英文與中文則分獲5*和5級，有意報讀本地大學醫學院成為醫生。他指，初中受擔任醫生的舅父所分享的醫學經歷所影響，激起從醫興趣，又在一次暑期活動中，曾親身了解過做手術的過程，興趣更濃。

「現代」認無能辨抄襲 稱教師「太誠實」

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）現代書院爆出本港校本評核史上最嚴重的集體抄襲事件，23名學生捲入事件，令社會各界譁然。該校昨日召開記者會，揭露該校原本有最少27名學生涉及抄襲，只是因為考評機制的「灰色地帶」，才有4人避過「極刑」，毋須被取消全科成績。考評局秘書長唐劍則指，集體抄襲事件很罕見和異常，但強調當局有嚴謹機制檢視整個評分，而且行之有效，但當局亦會檢視是否有改善空間。

吳克儉：「集抄」屬個別事件

教育局局長吳克儉表示，很不幸今年有集體抄襲的情況，但這是個別事件。他指考評局已經很完善、很有經驗地處理事件，並作出明確、透明的決定，希望社會要對該局有信心。他又指，事件反映了教導學生尊重知識產權的重要性，希望教師能就此繼續提醒學生。

有4人甩身避過「極刑」

現代書院昨首次就集體抄襲事件舉行記者會。總校長陳紀筌表示，校方對事件深表遺憾，而有關中文科教師一開始未有完全按照指引，要求學生簽署「學生聲明表格」，保證習作是自己的作品或已註明出處，處理上有不足之處；另一方面，校方無檢視抄襲的軟件、老師能力不足，故未能完全判斷學生作業是否抄襲，但其實早前該位教師亦已對3份沒有註明出處的校本評該作業，以「P」字標記（即Plagiarism，抄襲）呈交考評局，顯示當中有抄襲成分；而其他「懷疑抄襲個案」，則因「未有充分證據」，最終教師只是「很誠實」地將之上呈，而沒有知會校方或作出特別的申報。

其後，校方按考評局要求呈交作業樣本，考評局懷疑當中有問題，遂檢視全校作業後，判斷有23人的作業屬大部分甚至整篇抄襲，並處以取消中文科成績的「極刑」。陳紀筌透露，有學生「上訴得直」，獲考評局接納解釋，予以「重做」的機會，這名考生連同上



■英華女書院7星狀元黃雅頤。 ■曾家興考獲6科5**，冀報讀港大 ■徐茵琪直斥「佔中」違法，自己精算。 梁祖彝 攝 絕對不會參與。 吳欣欣 攝

和空間，不應太早斷定政績成敗與否。

皇仁書院狀元曾家興則期望「佔中」要和平進行，能夠反映出市民希望普選的目的合理，不應刻意破壞經濟活動；同校獲6科5**的司徒洛霖則認為，「佔中」並非唯一表達意見的方式，參與者需要與政府溝通，以合法的方式表達意見。

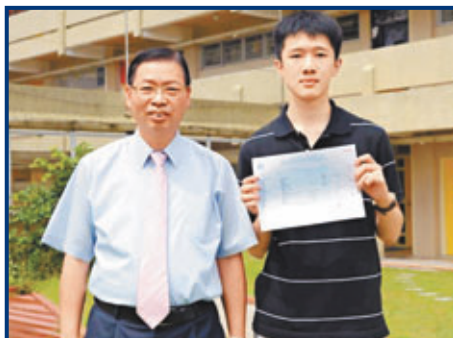
國教有必要 「逢中必反」不可取

另英華女學校狀元黃雅頤覺得，普選是必要的，而方式和細節有待商討，她希望參選權利能獲保障，又認為功能組別可以存在，惟需要檢討其代表性。至於去年的國教風波，她強調國民教育是必須的，雖然前年的《課程指引諮詢稿》及部分教材確有問題未完善，但後來政府已釋出善意態度軟化，最終部分人卻仍表示「完全不要國教科」，是較極端的行為；而部分激進人士「逢中必反」的態度也並不可取。

傳統愛國校誕星級尖子



■福建中學有34位考生考獲2科5*及5級或以上的優良成績。 校方供圖



■培僑中學的林方濤（右）考獲4科5**。 校方供圖

趣，又在一次暑期活動中，曾親身了解過做手術的過程，興趣更濃。

「閉關」應試 創口訣解題

如今雖是校內尖子，但方濤坦言自己小學成績其實很差，中英文科均不及格，全級也近乎包尾，讀書總提不起勁。但自中二級班主任讓他當班長後，開始學會有責任感，成績突飛猛進。在應考文憑試前，他與外界斷絕聯絡，專心「閉關」應試。面對被指較難掌握的通識科，他則自創口訣解題：「文政軍科醫生，經環城社」，即文化、政治、軍事、科學、醫療、生

活、經濟、環境、城市 and 社會，提醒自己答題要多角度，終於勇奪5**。

考前肚痛 險錯失「答案」

至於林浩東則在中文、生物、地理、數學科，以及數學延伸單元一取得5**。有此成績全憑他做了各科近20年的歷屆試題。因為喜愛與人互動及與理科相關的工作，他同樣心儀本地大學的醫學院。回想幾個月前的公開考試，浩東最難忘是考聆聽試前，突然肚痛，開考後才匆匆趕入試場，差點錯失「答案」；又懷疑緊張所致，試前患腸胃炎，令人捏一把冷汗。



■現代書院爆出的23位學生集體抄襲事件令社會各界譁然，該校昨日召開記者會進一步講述情況。 彭子文 攝

述3位作業被「P」字標記的考生，均無被處「極刑」，反映該校原本最少有27人有抄襲行為。

陳紀筌強調，校方無足夠能力去辨識抄襲，又指老師是「太誠實」，如實按考評局要求上呈樣本，最終才令事件曝光，「可能有些學校會要求學生做好一些才呈交。」

教聯會：教師可不接納促重做

教聯會主席黃均瑜表示，對該校中文科教師的做法感到不解。他指教師若有懷疑，大可以不接納學生作業、要求重做、或者直接在評核時定為抄襲而不予分數，在這層面上處理問題，考生就不用被處以「極刑」；但若直接將作業呈交考評局處理，而最後被發

現，則肯定會處以「極刑」。

張民炳批校方說法牽強

教育政策關注主席張民炳直言，「校方咁都講得出」，「如果該校是誠實處理，應該在呈交作業時就向考評局註明懷疑抄襲個案」。他又指，如教師有懷疑，應向學生了解情況並予以糾正，依然「照交」可能會令學生認為自己的做法「無問題」。張又認為，學校解釋指自己能力不足而未能查出抄襲，說法「牽強」，「若只是一兩個學生，情況可以理解，但對23人『走漏眼』，就會有很大疑問」。他又指，校本評核的原意就是以學校為單位，將考評工作全部都推在考評局之上並不合理。