

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

黎智英打壓「愛港力」豈能得逞！

愛護香港力量

愛護香港力量過去多次成功揭發反對派的亂港陰謀，早已成為以金主黎智英馬首是瞻的反對派的最大「威脅」！黎智英近期多次以旗下的《壹週刊》及《蘋果日報》的「記者」以採訪為名、實近乎「黑道威嚇」的方式去企圖抹黑、打壓「愛港力」，但真金不怕火爐火，包括黎智英在內的反對派「四人幫」，即使找上美國政府求援封殺「愛港力」Facebook群組，企圖以攻擊高官或政敵的手段，把抹黑的輿論戰用在「愛港力」身上，根本完全不行。事件令人反思的是，如果民間組織連講真話的勇氣甚至「沉默不表態」的自由也沒有，「為生活」逼自己向惡勢力低頭，我們只能永遠活於一個由黎智英及他的後繼者所「主宰」下的社會。

「愛港力」成員過去發起多次大型街頭活動，宣揚「佔中」之害，以及成功在《文匯報》撰文揭破協恩中學李鎮洪校長企圖靜悄悄「引狼入室」，利用校長權力引入「佔中」發起人戴耀廷到學校進行「洗腦公民教育」的陰謀，引起了反對派高度注意。由2年前揭發公民黨多次以「法律漏洞」狙擊香港政府施政及基建，一手包辦出賣港人利益的「居權官司」；到近月第一個同時亦是最大的一個民間聲音站出來反對「佔中」，「愛港力」早已成為以金主黎智英馬首是瞻的反對派的最大「威脅」！黎智英近期多次以旗下的《壹週刊》及《蘋果日報》的「記者」以採訪為名、實近乎「黑道威嚇」的方式去企圖抹黑、打壓「愛港力」，當中最令人髮指的莫過於其「狗仔隊」以車尾撞車頭方式「跟車」追蹤「愛港力」召集人陳淨心小姐，及直接走上她的住所拍門貼大字報「要求採訪」等等行為。但真金不怕火爐火，黎

智英企圖以攻擊高官或政敵的手段，把抹黑的輿論戰用在「愛港力」身上不可能得逞。

與美國連線打壓言論自由

無計可施加上斯諾登來港爆料事件及苦於煽動七一遊行，反對派「四人幫」唯有聚頭開會，最後決定找上他們的「主子」——美國政府求援。相信有份見證「愛港力」成立的網民都知道，「愛港力」是於Facebook平台起家的。由當初只十數人，慢慢形成今天超過50,000網上成員，而會員每天發言次數及人流量更是其他「用錢買Like」的群組望塵莫及。2013年6月26日深夜，「愛港力」的Facebook公開群組突被無理刪除，成員於翌日再度註冊一個相同名字的新論壇群組，但24小時內再度以違規為由被刪除，經投訴後未獲任何回覆。「愛港力」的成員及支持者對於Facebook實為全球最大的網絡社交媒體公

司，竟然如此明目張膽甘作美國政府的「走狗」，為了「重返亞洲」必須出動多年來出錢出力所養的「本土漢奸」實力，不惜撕破臉皮公然滅殺「愛港力」這個網上民間組織的基本言論自由，實在感到十分憤慨難平。這才有7月9日「愛港力」成員集體踏上美國領事館示威及遞交抗議信的一事。

但事件仍未告一段落。於香港這個早已被反對派傳媒機器指鹿為馬顛倒是非之地，市民日常接觸到的許多資訊都只是一面倒為反對派塗脂抹粉，同時當然少不了對愛國愛港降營極盡無恥抹黑能事的攻擊。單單只憑「愛港力」自辯，實難叫市民一下子接受這個事實：「在香港最沒有言論自由的人，一直都只是如「愛港力」這批沉默的大多數的小市民」。「愛港力」成員於美領館示威及遞交抗議信後，7月10日早上10時再次嘗試於Facebook平台上註冊一個新論壇群組——「愛港力」公開群組。而今次只需短短一個小時之內就「被民主」了！被Facebook公司以違規理由再一次強行刪除！試問短短一個小時之內連大部分會員也未及通知重新加入群組，到底我們「愛港力」「違」了什麼「規」？「違規」的除了是「愛護香港力量」這個令香港反對派聞風喪膽的名字之外，還會有什麼可能？！

誰願向傳媒惡勢力低頭？

最後引述德國牧師馬丁·尼莫拉（Martin Niemoller）一段大家耳熟能詳的名句：「在德國，他們先來對付共產



■「愛港力」過去發起多次反「佔中」活動有理有節，黎智英企圖以輿論戰抹黑「愛港力」，不可能得逞。

黨人，我沒有出聲，因為我不是共產黨。然後他們對付猶太人，我也沒有出聲，因為我不是猶太人。然後他們來對付貿易工會，我沒有出聲，因為我不是工會分子。然後他們來對付天主教徒，我還是沒有出聲，因為我是新教徒。最後，他們來對付我，到那時，已經沒有人敢出聲了。」今天「愛港力」被滅聲，有誰可保證他朝自己還有發言的空間？誰希望自己及下一代會成為窩囊廢，連講真話的勇氣甚至「沉默不表態」的自由也沒有，「為生活」逼自己向惡勢力低頭，永遠活於一個由黎智英及他的後繼者所「主宰」下的社會？

教唆犯法罪加一等

李幼岐

做好應對跨境學童的部署

陳振寧

亞太國際關係學會會員

「佔領中環」的發起人戴耀廷說，他請教過一些熟悉刑事法律的同事（相信是指港大法律系的某些教師），他們都認為，發起「佔中」，並不犯法，發起「佔中」者到現階段的所言所行，也並不犯法。

戴某人在公眾場合作以上解釋時，一派沾沾自喜、洋洋自得的樣子。假如從另外的角度予以研究、分析，戴某人熟悉刑事法律，同事的表示，可以有不同的含意：其一，既然大家是同行兼同事，敷衍一下戴某人又有何不可？其二，與戴某人是「真朋友」，倘若「佔中」成功，說不定跟着可以撈多少「政治油水」。其三，與戴某人交情普通，為顧及戴之面子，不想令戴某人難堪，就順其所好，說發起「佔中」、教唆「佔中」並不犯法。其四，心中對戴某人早就不滿，但大家沒有撕破臉皮，那就讓他去「佔佔佔」，最終看他失敗，甚至看他被捕、坐牢。其五，將「佔中」當作猴戲，好吧，你去「佔中」吧，咱們等着看「好戲」。

假如真有「熟悉刑事法律」的人對戴耀廷說過煽動、教唆「佔中」不犯法，這很大可能是誤導，說不定是有人故意作弄戴某人。社會上時不時會發生謀殺案、打劫案、盜竊案，在現場動手的人無疑有罪，但在幕後策劃、組織的主使者，常常是罪更大、判刑更重。我輩小市民雖然不懂法律，並非專業人士，但主犯、從犯、同犯的區別還是能明白的。這其實說不上是甚麼專業，只不過是法律常識而已。

戴耀廷等人發起、組織、煽動、教唆必然犯法的「佔中」，事實上就必然成為這一大規模違法行動的主謀、主犯、主使者。有此「身份」而並不犯法，那恐怕只有鬼才相信了。

照常理說，戴某人假假地也是大學法律系副教授，論法律知識，比我輩小市民強多了。戴某人知法犯法，更揚言發動「佔中」後，已做好了坐牢的準備。既知如此，何必當初？假如戴某等人一意孤行，開始「佔中」之日，若果真出現暴力及堵車堵路等違法行為，警方理應有責任予以拘捕。作為主謀、策劃者和組織者，即使當時不在現場，也有必要將之「送官究治」。按常理及法律常識推論，主謀罪加一等，判刑不在話下。

針對跨境學童日增，政府必須做好調查工作，為短中長期的教育等問題推出措施。

政府在處理跨境學童的問題時，難免遇到一種聲音，就是公帑不應放在「雙非」孕婦的子女身上。這是因為他們的父母並未為香港的發展作出貢獻。

就此，「雙非」孕婦是依據現行的制度安排和法律規定，辦理手續和繳付費用來港，而其子女也是香港永久性居民，可享受政府提供的公共服務，他們都不應受到歧視。說到底，「雙非」學童已出現，他們對於舒緩香港人口老化的問題，起着重要作用。香港應視此為寶貴的人力資源，而不是公共財政負擔。另外，跨境學童中，既有「雙非」學童，也有「單非」學童或父母均為香港人的學童。把學位不足的問題簡單地歸咎於「雙非」學童並不合理。

現時教育局並無「單非」、「雙非」或父母均為香港人的學童的分類百分比。有關統計數字其實非常重要，有助政府考慮推出短中長期措施。據報道，有消息指政府為了應付不斷增加的跨境學童，正考慮兩個方案：一是所有官立及資助小學每間增加兩個學位；二是參與計劃的學校每班加收兩個學生。

有關方案具彈性，能短時間內舒緩學位不足的問題，尤其當政府面對數據不足，難以預測跨境學童的增減趨勢的困境。但是相對其他措施如在深圳設立港人子弟學校、在香港北區設立寄宿學校等，有關方案為短期措施，未能方便跨境學童。

長期性措施如在深圳設立港人子弟學校、在香港北區設立寄宿學校等涉及的公共財政支出較多。政府若要在有關措施推出後，因學生人數不足而取消，勢將面對不少非議。這裡便凸顯了解跨境學童當中，有多少為「單非」、「雙非」或父母均為香港人的兒童的重要性。

「雙非」學童應是短期現象，因為行政長官已提出2013年「雙非」孕婦來港分娩零配額，在可見的將來也應難以取消有關措施。但是「單非」學童或父母均為香港人的學童是香港必須長期面對的情況。該批學童的家長可能因為生活成本、居住質素、工作機會等因素，長期居於深圳等地，但讓其子女接受香港教育。長遠而言，內地與香港的發展進度有差異，內地有更多吸引香港年輕動力因素的，例如工資水平上漲、晉升機會增加、交通方便、內地工作經驗在港吃香等，這可能造成更多「單非」學童或父母均為香港人的學童。屆時，在深圳設立港人子弟學校、在香港北區設立寄宿學校等也切合社會需要。這種發展趨勢是政府必須把握的。

政府應從學校中收集有關分類的比例，並針對居於深圳等地的香港人作出定期調查，以應付跨境學童等問題。當中一些措施如在深圳設立港人子弟學校，讓香港人享受的福利具可攜性，並非無先例可援。不久前，政府為長者推出「廣東計劃」，長者對香港的發展作出貢獻，部分居於廣東省的有長期病患，行動不便，政府推出的「廣東計劃」能令其減少舟車勞頓之苦，安享晚年。當然，有關措施的推出要視乎跨境學童問題的持續性，讓公共資源得到合理運用。

「佔中」與和平背道而馳

馬建波 香江智匯理事

「佔中」必然違法，香港要維護法治社會的尊嚴，必將出現有力的執法。所謂「和平佔中」是自欺欺人，侮辱港人的良知和智慧。「佔中」永遠與和平無緣，只會與和平背道而馳。善良的香港市民應當警惕和警醒，共同抵制這股離心濁浪的侵蝕蔓延，共同守望自己的美麗家園，切莫讓「佔中」圖謀將香港陷入暴力違法、混亂紛爭的歧路。

曾幾何時，「自由、民主、文明、法治與和平」成為了港人引以為傲的核心價值，亦使香港成為享譽全球的亞洲國際都會和東方明珠。這是「獅子山精神」的傳承，是幾代香港人共同努力和守護的成果，也是香港這塊風水寶地保持核心競爭力的重要源泉。然而，今天香港這一獨特的文化價值和精神正被蠶食。這股離心力就是近年來在香港不斷膨脹、蔓延和深化的「泛政治化」風氣，它如同一股逆潮流而動的濁浪，污染着香江之水，分化着港人意志。它在蔓延毒化着港人的思維，使人們不再關心經濟，而漠視香港經濟亟待轉型發展的現實危機；它引導港人熱衷政治，而削弱香港經濟發展的動力。

「佔中」製造更大規模政治混亂

正因為這股濁浪在不斷蔓延，回歸16年來，香港已蹉跎歲月，錯失許多轉型發展的機遇。一些別有用心政客，總是有默契地配合西方反華勢力，不斷發起政爭，製造社會分化與對立，嚴重阻礙和拖慢香港發展進程。人們不禁要問，回歸後的香港真的不自由了嗎？非也，回歸後的香港更自由了，香港的文化多元與包容特色更突出了，不同膚色、不同語言和不同訴求都可以大搖大擺上街，這在港英管治時期是難以想像。回歸後的香港不民主了嗎？非也，香港的言論自由和人權、民主保障更勝從前，就連全球聚焦的美國「叛謬」斯諾登，都選擇香港作為逃亡的首站，更對香港的「人權平等、言論自由和司法獨立」倍加讚許。他在香港披露了一些

不為人知的美國陰謀，也說出了香港自由民主的真相，這無疑是給抹黑香港自由民主的西方反華勢力和香港政客們一個響亮的耳光！

如今，香港回歸16年了，香港發展已納入國家「十二五」規劃之中，中央始終如一繼續關愛和支持着香港發展。但香港的「離心力」仍漠視千載難逢的歷史機遇，罔顧「兄弟同心、和衷共濟、團結和諧與共謀發展」的大局，阻撓着新一屆特區政府落實「穩中求進、務實為民」的施政方針，繼續禍害着香港，企圖以「佔領中環」的違法抗爭，製造更大規模的政治浪潮，衝擊香港的社會和諧繁榮，破壞政制改革環境。

「佔中」與和平無緣

今年1月，以戴耀廷為首的所謂學者，提出了以所謂非暴力的公民抗命方式，鼓勵示威者違法長期佔領中環交通要道，癱瘓中環這個香港政經和商務金融中心，逼迫中央接受反對派拋開基本法另搞一套的所謂「真普選」。「佔領中環」正式浮出水面。3月中，反對派拋出「佔領中環」七步曲；3月底，反對派將「佔領中環」行動步驟濃縮為四步曲（簽署誓約、商討日、公民授權和公民抗命），顯示反對派干擾破壞2017年行政長官普選、爭奪香港管治權的圖謀正加緊進行。今年「七一」，有關組織更揚言舉行「佔領中環」預演活動，組織者戴耀廷一方面極力標榜「佔中」為和平行動，另一方面又宣稱「香港愛和平的力量是巨大的，將穿透坦克和裝甲車的鋼鐵甲板」。其險惡用心欲蓋彌彰，這是赤裸裸的政治宣戰。因為，「佔中」必然違法，香港要維護法治社會的尊嚴，大規模的違法，必將出現有力的執法與大規模的暴力對抗。由此可見，所謂「和平佔中」是自欺欺人，侮辱港人的良知和智慧。「佔中」永遠與和平無緣，只會與和平背道而馳。

「佔領中環」行動將踐踏香港的文明、法治，破壞《基本法》所賦予的良性政改環境。善良的香港市民應當警惕和警醒，共同抵制這股離心濁浪的侵蝕蔓延，共同守望自己的美麗家園，切莫讓「佔中」圖謀將香港陷入暴力違法、混亂紛爭的歧路。

范國威政治酬庸不能姑息

郭中行 資深評論員

自從成為尊貴的立法會議員後，幾乎大部分的精力和時間都放在作政治秀，製造各種議會道具之上的新民主同盟范國威，日前被報章揭發一直將立法會議員的專用車位「讓予」其恩師兼前立法會議員鄭家富，事後鄭家富辯稱自己是范國威的義務法律顧問，所以可享用立法會車位。鄭家富不單是律師，更曾任多屆立法會議員，怎可能不知道議員的車位涉及公帑，絕不可能出讓或借予其他人士使用？而且，他指稱自己是范國威的義務法律顧問就可大條道理使用車位，但不少立法會議員都有其義務的法律團隊，還有什么不同範疇的專家協助。然則，他們都可用立法會議員車位？鄭家富以此辯解不啻是侮辱市民智慧，以掩飾自身的貪婪。

鄭家富貪婪 范國威違規

立法會停車場有120個泊位，為70名立法會議員及合資格人士行使公務時使用，這些車位屬於立法會，並非個別議員的私產，斷沒有可自行讓出之理。然而，范國威卻極為慷慨的將車位長期讓予鄭家富使用，讓他可以長期將兩部車停泊在立法會停車場內，其中一部更是其婚姻主禮公司所有。在金鐘商業中心區的车位

租金不菲，但鄭家富卻可長期免費停泊車輛，絕對是義然旁人。更難諱的是當中還有其公司名下的車輛，變相是將立法會的資產物業作私人用途，行為絕對不能接受。然而，事件中最應受譴責卻是慷公家之慨的范國威。他辯稱原意是希望為鄭做公共事務時帶來方便，本身不知道有關泊車規定云云。然而，立法會向來有為新議員提供培訓班，申領各種津貼、福利都有規有矩，他怎可能不知道？

事實上，不知道規矩是假，故意將公家資源作政治酬庸才是真。為什麼單單為鄭家富提供方便？原因有兩點：一是鄭家富與范國威等人還在民主黨之時，同屬黨內的「少壯派」，鄭家富更一直是「少壯派」的領袖，新民主同盟成員多年來蒙他提携才有今日，現在范國威一登龍門自然要報答扶植之恩。二是上屆立法會選舉，新界東競爭異常激烈，如果沒有鄭家富在新界東將民主黨的票源拆走，大量過到范國威身上，以他一個區議員的身份和實力，怎可能在群雄競逐之下脫穎而出？而鄭家富此舉也導致民主黨票源大量流失，黃成智連任失敗，貴為副主席的蔡耀昌也繼羽而歸，鄭家富為了范國威不惜得罪了整個民主黨，就是將他當作自己的繼任人。現在范國威不要說立法會當

位，就是將議員辦公室供鄭家富使用，也無不可。

反對派包庇劣行雙重標準

不過，范國威必須明白，公家資源不是屬於他個人，不是他可以隨意運用，甚至作為政治酬庸。此舉將在議會開下一個極壞的先例，嚴重損害了議會的形象，令外界以為立法會議員不過是私相授受，令立法會本已低落的民望更加雪上加霜。因此，立法會絕不能姑息事件，理應作出調查，如發現涉及不當行為更應作出追究，以維護議會的尊嚴。

當然，要就事件展開調查並不容易，原因是反對派議員根本不會支持。這些平日動輒指責他人利益輸送、政治酬庸的反對派議員，對范國威和鄭家富的惡劣行徑竟然視若無睹，至今半句批評都沒有。如果事件發生在建制派身上，相信又是調查委員會，又是一輪口誅筆伐了，由此可見反對派在個人操守上的雙重標準。這也難怪，連表面忠厚老實的何俊仁，都被揭發瞞報任公司董事誤導公眾，但反對派不是同樣不置一辭？現在范國威讓出車位「報答」鄭家富的抬轎，對反對派而言不過是小菜一碟，有什麼值得大驚小怪？