

# 反擴堆填區議員有責任提對策

政府建議就擴建屯門堆填區前期勘察，以及擴建打鼓嶺堆填區的撥款申請，昨日闖立法會財務委員會「最後一關」，惜最終因通過中止辯論議案而「觸礁」。事實上，解決本港堆填區飽和問題已是刻不容緩。面對「垃圾圍城」的威脅，反對擴建堆填區的議員，有責任提出解決問題的對策。議員如果既沒有解決方案，又一味的反對擴建，就絕非是一種負責任的態度。

堆填區屬於厭惡性設施，任何擴建工程都難免引起地區上的爭議。儘管當局現時只是提出就屯門堆填區擴建進行前期研究，另一個打鼓嶺堆填區的擴建工程與民居距離亦較遠，但同樣面對一些議員的反對和地區人士的抗議。同時，有反對派議員為阻止撥款通過，在財委會上提出了數百項修訂進行拉布，隨時耗費超過10小時，不但無法完成投票程序，更會導致其他財政撥款如公務員加薪等受到拖延，令立法會再次陷入空轉。現在，各方應藉中止辯論先冷靜下來，停止各項對抗性行動，以務實理性、心平氣和的態度討論堆填區問題，共謀妥善解決的良方。

以本港目前每日超過15000噸的垃圾量計

算，3個堆填區將於未來幾年陸續飽和，而任何擴建工程都需要時間，如果研究及工程撥款不斷受阻，屆時本港的垃圾處理問題將更難得到解決，「垃圾圍城」的情景並非是杞人憂天，全港市民都要為此承擔沉重代價。立法會雖然暫時中止了撥款的辯論，但不代表堆填區問題就不復存在。當局應利用這段時間完善對屯門、打鼓嶺區居民的補償措施，顯示當局對居民的承擔和誠意，並加強堆填區的環保安排，解除區內居民的疑慮。同時，議員也應以建設性的態度，聯同區內居民與政府商討完善各項安排，以正面和積極態度處理問題。

應該看到，議員擔當市民與政府的橋樑角色，反映區內居民的訴求是應有之義，但議員不應忘記，他們在表決全港性政策時，不應以地區的思維去處理全港性的問題，而應以全港利益為依歸。否則，香港的整體利益就無法得到照顧，香港社會將難以發展。如果各區對於一些帶厭惡性但又必需的設施，都採取「別在我家後院」的態度，試問堆填區、焚化爐等設施應該建在何處？

# 美借網絡問題向中國發難自暴其醜

中美第五輪戰略與經濟對話結束。在閉幕記者會上，美國一方面表示要與中國建立互信共贏的新型大國關係，另一方面卻借斯諾登事件、網絡安全向中國發難。本來是美國侵犯中國及香港的網絡，美國不僅對中國及香港不作交代道歉，反而倒打一耙，對中國及香港橫加指責。美國惡人告狀的做法只能是自暴其醜，中國及香港當然不會接受。

此次中美對話，美方在網絡安全問題大造文章。首日會談副總統拜登發炮，要求中國停止網絡「盜竊」，昨日總統奧巴馬再重申相同問題，更表示對中國及香港「放走」斯諾登大失所望；副國務卿伯恩斯更在記者會公開宣洩不滿，認為中國未按美國要求移交斯諾登，有違中美領袖「莊園會晤」達成的「緊密合作」精神。美國在網絡安全問題、斯諾登事件對中國咬住不放，似乎中國對美國不住，應該低頭認錯。事實恰恰相反。

美國攻擊中國的網絡「盜竊」，沒有真憑實據，完全是「有罪推定」的臆測。眾所周知，美國是全世界網絡技術最先進的國家，中國與之相比處於弱勢，更容易、更擔心受到美國的網絡攻

擊。斯諾登事件曝光更是真相大白，讓全世界看清楚誰才是真正的「網絡大盜」，誰無時無刻地侵犯全世界人民的私隱和權益。更令人不值的是，中國出於中美友好的大局考慮，並未因遭到攻擊而對美國口誅筆伐，美國卻當斯諾登所揭露的事實沒發生過一樣，毫無愧疚感，反而倒打一耙，大聲指責中國，再次在全世界面前暴露其雙重標準、霸權主義的面目。

香港是一個法治社會，擁有高度的出入境自由。斯諾登在香港並無違反法律，持有合法證件離港，特區政府沒有理由阻止，這也體現香港的法治精神。美國政府提供的引渡文件不完全，連特區政府要求核實斯諾登準確姓名的資料，美國政府也不能及時提供，指責香港放走斯諾登有失公允。根據斯諾登的爆料，美國政府大肆入侵香港的網絡，引起港人嘩然和氣憤，美國政府不能繼續裝裝蒜，必須給香港一個明確的交代。

儘管矛盾和分歧依然存在，但中美是合則兩利、鬥則兩傷的關係，雙方必須堅持以互利合作為主調，透過對話溝通求同存異、求同化異，努力構建務實合作的新型大國關係。

(相關新聞刊A5版)

# 擴堆填「中止」 政府適時重提

## 財委會中止辯論申撥款 再闖關或須等10月復會



劉皇發認為，政府可利用暑假做更多工夫和溝通。



田北俊認為，政府應尊重民意，將有關議程順延至10月。



黃錦星表示，會在適當時候重提擴建堆填區。



財委會昨日以些微票數之差，通過中止辯論擴建屯門及打鼓嶺堆填區議案。

香港文匯報訊（記者 羅繼盛、劉雅艷）特區政府建議就擴建屯門堆填區前期勘察，以及擴建打鼓嶺堆填區的撥款申請，昨日闖立法會財務委員會「最後一關」，最終因自由黨議員田北俊提出的中止辯論而「觸礁」。環境局局長黃錦星對結果感到失望及不公平，又重申作為負責任政府，擴建堆填區是有需要性和有適時需要，並會適時重提3個堆填擴建計劃。由於中止辯論議案通過後，政府要重提議案，須在擬恢復辯論當天不少於6個工作天提出，但財委會會議只剩下周三及周五的會期，財委會主席張宇人表示，政府必須提出具說服力的審議原因，否則要待下個立法年度（即10月）才可提出議案。

立法會財委會昨日審議有關申請。田北俊在會議開始時，提出的中止兩項撥款申請辯論，眾議員以近3小時表達意見，環境局局長黃錦星亦作最後游說，但最終財委會以些微票數之差，通過中止辯論議案。黃錦星會後表示失望，又指政府一直虛心聆聽社會及議員的意見，認為有些議員的批評是不盡公平。

**黃錦星：政府已有具體減廢藍圖**

他說：「政府已有一個具體的、從源頭減廢、回收以至轉廢為能和末端處理的完整藍圖，是有時間表、有路線圖。尤其是源頭減廢方面，在未來兩個月，可持續發展委員會將會推出與源頭減廢的廢物按量徵費公眾諮詢。減少廚餘方面，亦推出『惜食香港運動』，鼓勵大家源頭減廢。」

他續表示，理解社會期望有一個更加強力的減廢做法，但香港的確面對廢物管理危機，故希望港人共同建立減廢、惜物的文化，體現環保藍圖，將轉化為機。

至於政府會否在下周的最後兩次財委會會議重提撥款申

請，黃錦星表示，擴建將軍澳、打鼓嶺以至屯門3個堆填區均有必要性，以做到平衡處理垃圾，令香港有一個基本市政衛生的需要，故會在適當時候重提3個堆填區擴建計劃的建議。

**發叔：暑假可多做工夫 願陪落區**

雖然中止擴建堆填區辯論，一眾議員亦為政府獻計爭取各界支持。今次事件的關鍵人物，屯門區議會主席、經民聯立法會議員劉皇發就兩項中止待續動議均投下贊成票。他表示，中止待續是最好結果，政府和地區人士可從長計議，又希望政府可以利用暑假做更多工夫、多些溝通，並向居民作解釋，「我願意陪政府多些落區」。

**葉國謙：可趁機規劃 考慮補償**

民建聯立法會議員葉國謙相信，政府不會在本年度重提方案，認為政府應利用現有時間，處理臭味、道路規劃、垃圾車等問題，以減少市民的怨氣，並考慮補償設施作安

撫。他強調民建聯的原則是「問題始終仍要處理」。新民黨議員田北辰認為，中止辯論令政府無需撤回方案，亦不用硬闖關，讓政府有下台階，有足夠時間回應市民及政黨的訴求，明年再將3個堆填區擴建方案細綁提交。

民主黨議員何俊仁建議，政府於數月內召開處理廢物的高峰會，由各方持份者一起討論處理垃圾的藍圖，合力重組方案處理問題，另外政府亦應用財政盈餘推動回收再造及源頭減廢。

根據立法會議事規則，中止辯論議案通過後，政府可在其後舉行的會議上重提議案，惟須在擬恢復辯論當天不少於6個工作天，向立法會秘書作出恢復辯論的預告，但財委會主席有權酌情免卻預告期。財委會主席張宇人表示，鑑於本年度的財委會會議只剩下周三及周五的兩個會期，但目前距離下周會議只有不足6個工作天，若政府重提議案，就必須先說服他需要迫切審議的原因，包括項目不可能延至下個立法年度（即10月）才討論等因素，否則難以作出酌情處理，駁回預告期。

「一石二鳥」VS欠積極 議員分歧大

香港文匯報訊（記者 劉雅艷）政府向立法會財務委員會提交的屯門及打鼓嶺堆填區撥款申請，最終在過半數議員支持自由黨議員田北俊提出的中止辯論後，宣告「闖關失敗」。支持動議的議員都認為中止辯論可「一石二鳥」，一方面給予政府時間再諮詢市民及重整一套完善的垃圾管理方案；另一方面，避免社民連主席梁國雄「拉布」而拖累議員無法就「公務員薪酬調整議案」表決的惡果。不過，反對動議的民建聯認為，應以正面和積極態度處理問題；工聯會亦希望儘快表決。

屯門堆填區前期勘察及打鼓嶺堆填區擴建撥款申請昨日闖立法會財務委員會「最後一關」，在合併討論兩個議案前，田北俊提出中止兩個堆填區撥款申請的動議。他表示，在政府申請將軍澳、屯門及打鼓嶺堆填區擴建初時，大多數聲音反對擴建將軍澳堆填區，但過去兩星期形勢急轉，變得複雜，社會群起反對擴建屯門及打鼓嶺堆填區。他認為，政府應尊重民意，需就屯門堆填區擴建諮詢公眾，將有關議程順延至10月，「押後3個月對政府推行堆填區項目無影響」。

**田北俊：免阻公僕加薪**

另一方面，田北俊亦關注由梁國雄發動的「拉布」行動所引發的惡果。梁國雄昨在會議前已提交576項議案，而「人民力量」議員陳偉業手上亦有大量議案，準備支援拉布。田北俊表明，自由黨不支持拉布，但鑑於有人拉布，預計拉布時間會超過10小時，因而無法完成投票程序，「若今天未能中止辯論，無止境的拉布只會拖累其後的『公務員薪酬調整議案』表決」。

**陳克勤：堆填區將爆應處理**

多名反對派議員表態支持田北俊提出的中止辯論議案，惟民建聯及工聯會則表明反對。民建聯議員陳克勤認為，香港正面對堆填區爆滿的窘局，大家應以正面和積極態度處理問題。工聯會議員麥美娟認為，昨日是適當時候就堆填區擴建前期研究作表態，工聯會希望儘快否決屯門堆填區的撥款申請，「現在中止辯論是幫政府拖延時間，放生政府及不願表態的議員」。

最終，中止辯論擴建打鼓嶺堆填區撥款申請的動議投票，以31票贊成、29票反對、2票棄權通過。而中止辯論屯門堆填區撥款項目，則以32票贊成、28票反對、1票棄權通過。

**居民非無商量 冀政府續溝通**

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）議事廳內不同議員就擴建堆填區議題針鋒相對，約200名屯門和北區居民亦在立法會議事廳外「大鑼大鼓」，要求立法會財委會否決擴建堆填區撥款，其中部分龍鼓灘村、下白泥村和政黨人士約40人，更由前日展開24小時絕食。有村民表明非一刀切反對擴建堆填區，冀政府可與地區繼續溝通。

**約200人立會外請願**

擴建屯門和打鼓嶺堆填區議題近日在當區升溫，上水、大埔、屯門、打鼓嶺等鄉事委員會代表、新界關注大聯盟、多個政黨和當區居民約200人，昨日在立法會大樓外呼口號，又用鑼鼓以助聲勢，要求立法會財委會否決擴建堆填區撥款。

新界鄉議局和屯門區議會主席劉皇發、新民黨的田北辰等多名立法會議員，在財委會會議前曾走到多個集團團體表示支持，環境局亦有派出代表接收請願信件，部分政黨和鄉委會代表其後進入立法會會議廳旁聽財委會會議。

參與絕食行動的龍鼓灘村代表劉威平，對於財委會通過中止擴建堆填區撥款動議表示滿意，認為政府應與區議會和地區人士繼續溝通。他強調，居民並非一刀切反對堆填區，都需要與政府研究需要擴展的規模、道路安排、垃圾車處理等問題。

**梁志祥駁斥反對派抹黑**

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）雖然擴建打鼓嶺和屯門堆填區議題在社會上廣受爭議，民建聯為免「垃圾圍城」，傾向支持有關撥款，但遭部分反對派議員借機攻擊，昨日更將矛頭指向元朗區議會主席梁志祥。梁志祥在會上重申區議會的動議內容，「除非政府諮詢元朗區議會和鄉事會，否則會反對新界西堆填區擴建」，並表明正安排環境局局長到區議會進行諮詢，批評有議員作政治攻擊。民建聯議員葉國謙亦強調，本港始終需要堆填區、焚化爐等設施。

元朗區議會主席、民建聯立法會議員梁志祥，昨日在財委會會議上，被部分反對派議員批評立場不定，梁志祥回應時重申區議會的動議內容，並稱正安排環境局局長到區議會進行諮詢，亦會按諮詢結果作出投票決定。梁志祥補充，社民連主席梁國雄已表示會拉布，昨日亦一定不能通過撥款，批評部分議員對他進行政治攻擊，不了解情況卻亂開砲。他認為有關攻擊對他來說沒有作用，公眾亦會明白。

**葉國謙：理解黨內不同立場**

對於民建聯黨內的立法會議員和區議員對擴建堆填區持不同意見，葉國謙認為，黨內屯門和將軍澳的區議員，均需要反映街坊意見，他們立場的確對擴建堆填區有保留，甚至反對方案，他對此亦理解。不過，他強調垃圾問題仍需解決，始終需要堆填區、焚化爐等設施。

**梁志祥(右)批評有議員對他進行政治攻擊。左為陳鑑林。**

**葉國謙：理解黨內不同立場**

對於民建聯黨內的立法會議員和區議員對擴建堆填區持不同意見，葉國謙認為，黨內屯門和將軍澳的區議員，均需要反映街坊意見，他們立場的確對擴建堆填區有保留，甚至反對方案，他對此亦理解。不過，他強調垃圾問題仍需解決，始終需要堆填區、焚化爐等設施。