

協恩校長邀違法「佔中」入校 教育局應追究



沒有分別，戴耀廷昨日就是利用自身政治學者身份不斷散播這些似是而非的理論，學生受其誤導隨時自毀一生前途。

違反教育工作者守則應予調查

對於戴耀廷公然美化違法行動的說法，如果李鎮洪確實是恪守政治中立，理應第一時間阻止，但他沒有，就是面對輿論和家長抗議，他依然堅持邀請戴耀廷到學校講座。早前有學民思潮核心成員兼協恩學生也撰文指，當年學民思潮發動反國教期間，也得到李鎮洪的支持和鼓勵，這說明其偏頗的作風早有前科，這次更不惜在校園內任由講者鼓吹違法行動，已經違反了教育工作者的守則。教育局局長吳克儉昨日重申，當局就任何課外活動都有清晰的指引，並已再提醒學校不應主動安排任何可能會違法的活動，作安排時要以整體學生的安全為大前提。同時，《教育條例》列明如當局認為有教員「不稱職」或做出「專業上的失當行為」、「不利於維持該教員任教的學校的良好秩序及紀律者」的行為時，當局都有權取消有關教員註冊。現在，李鎮洪不但公然在校園內慫恿學生參與違法「佔中」，在事件中更不惜以一句大話掩蓋另一句大話，並將責任推到學生會身上，毫無教育工作者的品格與操守，這樣的人究竟是否還適合當校長？

面對學生家長和社會輿論的廣泛質疑，協恩中學校長李鎮洪昨日堅持邀請戴耀廷在校園舉行「佔中」講座。昨日的講座儼如一個「佔中」的宣傳和動員大會，戴耀廷不但將一個公然違法並且損害社會利益的行動百般美化，更不惜扭曲法治，辯稱公民抗命與一般違法行為不同，有崇高的道德意義云云，彷彿參與者頭上都戴有光環一樣。請問李鎮洪校長，戴耀廷昨日的發言是否宣傳違法「佔中」？是否鼓勵學生公民抗命？如果因為這次「佔中」講座，令一些入世未深的學生受到誤導最終誤墮法網，誰人應為此承擔責任？李鎮洪這次開門揖盜讓違法魔爪入侵校園，不但在學界開了一個極惡劣的先例，其本人更嚴重違反了教育工作者的守則，教育局有責任根據《教育條例》和《香港教育專業守則》調查事件，並追究相關人士責任。

李鎮洪在講座之後一直拒絕接受傳媒訪問，只是發聲明白回應指校方嚴守政治中立，講座錄音亦不經刪剪上載該校網頁。事實上，李鎮洪在事件上不但沒有恪守政治中立的原則，更有在校園內鼓吹違法行動之嫌，有違師德和教育工作者的操守。「佔中」是一個公然違法的政治行動，這一點連戴耀廷都承認。在校園內不同的政治議題固然大可開放討論，但政治行動尤其是違法的行動就絕不能同樣處理，否則就變相為有關行動作宣傳和鼓吹，將學生推上政治鬥爭的戰車上。李鎮洪邀請「佔中」發起人來學校宣傳動員，就肯定是違反政治中立原則。

儼如「佔中」宣傳大會還說中立？

李鎮洪既然一直強調政治中立，並非是宣傳「佔中」，何以他在開始時只邀請戴耀廷來校演講？甚至當有家長向他建議應邀請梁美芬等學者出席講座時，竟然即時被李鎮洪以時間迫切為由否決，難道只讓學生接收「佔中」一家之言就是政治中立？而當受到社會輿論批評後，李鎮洪又急急邀請全國人大常委范徐麗蓉在戴耀廷之後舉行講座意圖補救。李鎮洪一直只打算讓戴耀廷唱獨腳戲宣傳「佔中」，校方並為此制作了有關教材供學生參考，這難道就是通識科所要求的多元思考？這說明李鎮洪說的事件中沒有政治考慮是假，利用講座為「佔中」作宣傳才是真。

防範違法魔爪入侵校園

這次講座引起社會廣泛關注，並非單就「佔中」事件本身，更是社會憂慮違法魔爪入侵校園。協恩中學是金港首間舉行關於「佔中」通識講座活動的中學，將對學界造成一個極惡劣的先例，就是個別教育界人士竟然因為自身的政治立場，在校園內公然鼓吹違法行動，令校園變成政治角力場，令學生變成一些人違法抗爭的棋子，這才是社會最憤怒的地方。事實上，李鎮洪、戴耀廷等人不斷玩弄偷換概念，指「佔中」講座並非鼓吹違法，這完全是誤導之言。學生對於學校和師長一般有較高的信任，在校園內接收到的訊息與在坊間所接收的分別極大，他們會因為學校的關係較易相信講者的說話，甚至被講者所誤導。就以昨日為例，戴耀廷借早前批評「佔中」有如搶劫金鋪的比喻辯稱：「好多人質疑（公民抗命）是否要人蓄意犯法。係犯法，但同打劫金行犯法係好唔同，打劫金行犯法係自利，但公民抗命則是為公義，而且一些犯法行為可能涉及暴力，但公民抗命一定係非暴力。」這種扭曲法治的說法就是在誤導學生。「佔中」因為原意並非「自利」所以與打劫金行不同，但如果有人打劫是為了劫富濟貧並非出於「自利」，是否就不算犯法？不是的。有法必依，違法必究才是法治精神，不論理由如何犯法就必須制裁，所以癱瘓中環行動在違法本質上與打劫金行確實

西貢逾2,000人聯署 促區會反「佔中」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）西貢區議會今日討論「反對佔領中環」動議，近百個西貢區的社會團體和逾2,000名該區社會人士，將於今日在報章上刊登反「佔中」聯署廣告聲明，促請西貢區議會通過有關動議，並批評「佔領中環」極可能對香港帶來災難性衝擊，動搖香港的繁榮穩定，可能引發多方面惡果，包括惡化香港營商環境和競爭力，阻礙普選順利推進。「我們呼籲西貢區議會和社會各界一起發聲反對『佔領中環』。」（廣告刊A19版）



■江達可表示，市民的踴躍參與和簽名數量超出預期。

萬市民的正常生活。他認為，作為一名香港市民，有責任站出來為反對「佔中」發聲，捍衛香港的法治環境。

江達可：市民踴躍超預期

他說，今次西貢區的「反佔中，保法治」活動，由包括街坊組織、區議員、社團代表等在內的一班人共同發起，一共徵集到數千個市民簽名。作為本次活動的發起人之一，江達可表示，市民的踴躍參與和簽名數量超出預期，體現有越來越多人認識到「佔中」對於香港繁榮及普通市民生活的影響。對於2017年普選行政長官，江達可認為這是大家共同的目標，而對於普選模式存在的分歧，恰恰證明了香港社會的多元化。他表示，在普選的問題上，應該遵守基本法，尊重不同階層的利益訴求，通過理性協商達成一致。而在現時各方尚未形成共識的情況下，個別團體和個人發起佔領中環這極端的舉動，是試圖綁架香港民眾，漠視和踐踏其他階層，為自己撈取政治本錢的行為，這顯然背棄了香港市民的利益。

極端方式恐令普選落空

江達可又指出，目前工商界人士之中普遍存在對於「佔中」的擔憂與反對，大家都希望一個理性和法治的香港，保證穩定的營商環境，並早日實現普選，而用極端方式製造對立，突破法治底線的搗亂行為，只能讓大家的夢想落空。

近百個西貢區的社會團體和逾2,000名該區社會人士今日刊出的聯署廣告聲明，表明捍衛法治，守護香港，人人有責，「我們強烈反對以任何藉口策劃和推動『公民抗命，佔領中環』的行動」，並批評年初有人鼓吹以所謂的公民抗命方式，由示威者長期「佔領」作為香港政治、經濟、金融中心的中環，以爭取其心目中所謂的「真普選」。

今刊廣告力數7大害

「『佔領中環』是非理性行為，違背了香港大部分人的權利和價值，激化社會矛盾。」他們於聲明中力數「佔中」對香港帶來的7大惡果，包括阻礙普選順利推進，損害香港與中央的良好關係，破壞香港核心價值，惡化香港營商環境和競爭力，減弱香港管治能力，衝擊正常社會秩序，違反普遍民意。

他們強調，如果一些人為了爭取他們心目中的普選，以犧牲其他人的權利，並影響香港的政經金融中心的日常運作為代價，就有如將自己的價值凌駕於社會之上，「我們對此手法絕不認同，堅決反對」。就行政長官普選問題，他們指出，普選必須符合《基本法》和全國人大常委會的決定，並已訂出了清晰的時間表和路線圖。但是，在中央政府、特區政府或是香港各界對普選都未有具體方案的情況下，反對派不顧憲制規定，迫不及待鼓吹「佔中」行動，其後果不僅阻礙普選進程，更破壞「一國兩制」的順利落實。全國政協委員、香港工商總會會長江達可日前在接受訪問時表示，「佔領中環」將會損害香港的營商環境，以及其作為金融中心的國際形象，更會影響到全港700

自由黨發起「做乜霸佔中環？」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派全力發動違法的「佔領中環」行動，企圖以癱瘓中環，威脅中央接受他們的所謂普選國際標準。自由黨昨日正式表態，反對「佔中」，發起「做乜霸佔中環」的反「佔中」活動。該黨黨魁田北俊表示，中環作為香港的心臟地帶、地標，不適合被用來表達其他議題，尤其是對「佔中」主辦人屆時絕對控制不了有關情況，將令香港的形象受損。自由黨5位立法會議員、黨主席周梁淑怡及前黨主席劉健儀昨日在中環皇后像廣場，宣示反「佔中」立場，並發起「做乜霸佔中環」活動，並在社交網站設立討論區(www.facebook.com/whyoccupycentral)，讓市民對反「佔中」發表意見。同時，亦會有一輛印有「做乜霸佔中環」的反「佔中」宣傳車巡迴中西區，表達他們的意見。整個反「佔中」活動預計花費逾10萬元。

田少恐變埃及巴西亂局

田北俊在反「佔中」活動上表示，公民抗命方式是一不會合法的，自由黨對此有保留，並以近期埃及和巴西爆發的示威衝突為例，指埃及總統是以選舉上台，但是被用非民主方式拉下台。從這些例子可以見到有些事情可能會一發不可收拾，「起初以為無問題，但做下去，主辦者都未必可控制到這個場面」。

「許多人問我佔領其他地方是否無這麼大意見，事實是『是的』，你可以去佔領旺角、佔領銅鑼灣、佔領尖沙咀，我們的意見是不會這麼強烈的。」他強調，今時今日，「我們不應冒這個險」，爭取2017年普選行政長官有其他渠道。但他認為，當局應立即展開政改諮詢，才能趕及在2016年和2017年選舉前完成所有立法和相關程序。

易志明：職業司機憂生計

該黨立法會航運交通界議員易志明表示，業界如小巴、的士從業員都向他反映，對「佔中」感到擔心，害怕「佔中」影響他們的生計。該黨立法會飲食界議員張宇人指出，中環是金融樞紐，亦有很多食肆在此經營，因此絕對不應霸佔中環。

鍾國斌：影響上萬中環人

該黨立法會批發及零售界議員方剛強調，中環有許多零售業界在此經營，「佔中」對他們影響很大，亦對香港的國際形象帶來不好的影響。該黨立法會紡織及製衣界議員鍾國斌亦稱，中環有不少中小企，亦有許多人在中環返工，「佔中」會影響上萬人的正常工作和生活。



▲自由黨7位核心成員昨於中環皇后像廣場，宣示反「佔中」立場。 曾慶威攝



▲自由黨安排一輛印有「做乜霸佔中環？」標語的反「佔中」宣傳車，巡迴中西區。 曾慶威攝



記協反港反中舐美「自由年報」洩露天機

徐庶

美國宣稱自己是最自由的國家，但卻制定「愛國者法例」，監控全世界的互聯網通訊、視頻通訊、電話通訊。任何人不能透露美國這一違反國際法、踐踏人權的行徑，結果中情局前僱員斯諾登洩露了美國的祕密，立即要面對全球的通緝令，可能被判處30年以上的有期徒刑甚至死刑。美國甚至下令調查美聯社記者的所有採訪通訊電話，粗暴地踐踏新聞自由。對於這些侵犯人權和新聞自由的嚴重罪行，記協「言論自由年報」卻當作沒有發生過，避而不提。700萬香港人、包括特區政府的互聯網通訊，遭到了美國的監視，記協認為無傷大雅，沒有提出過半句的譴責和抗議。斯諾登解釋為什麼要選擇香港作為躲藏的地方，指出香港是資訊流通和發佈最自由的地方，這都是世界公認的事實，記協卻把香港說成「烏雲壓城」的城市，這樣離譜的謊言，有誰會相信呢？記協從來不說《蘋果日報》出賣了新聞自由，更不會指出美國造成了寒蟬效應。記協舐美反港反中路人皆見。更荒謬的是，記協自由年報要求特區政府不要把香港電台變成建制的一部分，要「保障新聞自由」云云。香港電台的總編輯，是政府廣播處長，香港電台的主要員工全屬公務員，每年得到5億多元的撥款，怎麼不是建制？記協企圖把公營的電台變為反對派的私人電台，僭奪公有財產的野心大暴露了。其中有何奧秘？原來記協的前主席麥燕庭、總幹事黃凱兩人多年來操縱記協，兩人都是香港電台的員工，其他的記協委員有不少是壹傳媒骨幹，記協自由年報在他們手中，像麵粉一樣揉捏，從心所欲，當然是又要政府撥經費，又要由反對派佔之為「自由之聲」電台了。在這個大陰謀之下，記協自由年報抹黑政府羅織罪名，不外是為奪取香港電台。於是，麥燕庭大談香港「不准批評」，「沒有新聞自由」，黑雲黑到不得了，企圖「佔中」之時也同時佔領一個電台，裡應外合。