

文匯

WEN WEI EDITORIAL

協恩校長鼓動學生違法須追究責任

協恩中學校長李鎮洪不顧學生家長和社會各界強烈質疑和反對，昨日仍堅持邀請「佔中」發起人戴耀廷在校園舉行鼓動學生違法的講座。「佔中」是違法的行動，在校園宣傳「佔中」等於宣傳違法，心智未成熟的學生被灌輸不尊重法治的意識，極易被誤導參與違法行動，這無論對學生的前途或是心靈的戕害，都是極其嚴重的。教育局應追究協恩校長無視當局指引，違反有關教育法例和守則的嚴重失當行為。戴耀廷鼓動學生充當「佔中」棋子的不道德行為，也嚴重違反教育工作者的人格與操守。對李鎮洪和戴耀廷鼓動學生違法的行為，當局應追究，社會應譴責。

協恩中學上月擬邀戴耀廷與學生對「佔中」作「交流」，活動最終因黑色暴雨警告停課而取消，但校長李鎮洪卻不顧家長反對，仍然邀請戴耀廷昨日到學校推銷「佔中」，讓他有機會在學校向莘莘學子宣傳犯法的行為。李鎮洪聲稱「政治中立」，但「佔中」主辦方在全力動員「佔中」，協恩邀請其發起人舉行宣傳和動員「佔中」的大會，絕非「政治中立」和「不偏不倚」，而是配合發起人煽動學生參與違法「佔中」活動，與所謂培育學生多角度思考完全是兩回事。李鎮洪偷換概念，豈能推卸鼓動學生違法的責任？

自古以來，「師者，所以傳道、授業、解惑也」。學校要傳的是正道，授的是正業，解的是正知，所以孟子說「教者必以正」，這個「正」字，最起碼不能違法。在尊師重道傳統下，學生比較信任老師和學校，協恩邀請戴耀廷在校園舉行鼓動學生違法的講座，學生極易被誤導。李鎮洪這次在學界開了一個極惡劣的先例，如果有其他學校仿效，那麼這些學校就不再是「教以正」，而是「教以邪」。須知香港法治核心價值是從學校教育開始的，所謂「十年樹木，百年樹人」，培養人的法治意識並不容易，協恩中學舉行鼓動學生違法的活動，其嚴重性可想而知。

《香港教育專業守則》列明，教育工作者應「尊重法律及社會接受的行為準則」。《教育條例》列明，如當局認為有教員「不稱職」或做出「專業上的失當行為」時，當局有權取消有關教員註冊。李鎮洪和戴耀廷作為教育工作者，沒有「尊重法律及社會接受的行為準則」，而是在校園鼓動學生違法，專業上嚴重失當，當局應追究他們的責任，廣大家長與社會各界應強烈譴責。

(相關新聞刊A6版)

顧全大局 支持堆填區撥款

政府擬擴建現存3個堆填區，繼將軍澳計劃遭滑鐵盧後，屯門計劃亦遇阻滯，多個政黨近日先後表態不支持撥款，令本周五向立法會財委會申請撥款面臨危機。事實上，本港堆填區在未來數年將會陸續飽和，倘若擴建工程延誤，本港隨時面對「垃圾圍城」的困局，全港市民都要為此付出沉重的代價。如果各區對於一些帶厭惡性但又必須的設施都採取「別在我家後院」的態度，只會令問題愈難得到解決。立法會議員在表決堆填區撥款時，除了要反映當區居民的聲音之外，更應考慮社會整體利益，顧全大局支持撥款。當局也應積極回應居民和議員的訴求和關注，爭取社會各界支持。

本港目前3個堆填區將會陸續在2014年至2018年飽和，而將軍澳堆填區的擴建計劃早前已在立法會受阻，如果屯門計劃再生變數，以本港每日產生多達15,000噸的垃圾計算，將來幾年本港將面對堆填區全部爆滿的問題。雖然擴建堆填區無可避免會引起當區居民反感，亦非處置固體廢物的最好辦法，但任何轉型都絕不可能一蹴而就，發展回收產業、落實減廢藍圖，減少對堆填區的依賴都需要一段時間。其間本港都需要繼續擴大堆填區應付社會的需

要，如果工程受延誤導致堆填區出現飽和，屆時後果將不堪設想。

議員作為市民與政府的橋樑，理所當然有責任反映當區居民的聲音，但垃圾處理問題關係全港社會，議員不能只顧及當區利益而忽略全局。如果議員否決撥款計劃，將來的垃圾該如何處理？而且，就算在廢物回收比率極高的韓國、新加坡等地，其政府仍然要不斷擴大堆填區的容量。立法會議員應以香港整體利益為重，在回應當區居民訴求的同時，支持撥款通過。

應該看到，區內居民反對擴建堆填區的心情可以理解，當局必須作出更全面和有力的支援，早前提出解決垃圾車滲漏問題只是其中一步，當局更應吸取外國處理堆填區的經驗，做好衛生及除臭的工作，在傾倒垃圾前做好分流，減輕堆填區的臭味問題。同時，不少支持政府的議員早已提出，當局應為受影響居民作出補償，例如改善區內康樂設施、交通基建等，當局應正視議員的意見和訴求，早日提出具體方案，補償居民的損失，爭取議員和居民的支持。

(相關新聞刊A5版)

學者憂盲反堆填勢成困局

「別在我後院」效應恐蔓延 問題再拖更嚴重

香港文匯報訊(記者 文森)政府擬擴建現有3個堆填區，繼將軍澳計劃遭滑鐵盧後，屯門計劃亦遇阻滯，多個政黨近日先後表態不支持撥款，令本周五向立法會財委會申請撥款面臨危機。雖然政府已盡最大努力回應居民訴求，提出多個補償方案，惟仍無法令反對的居民回心轉意，有立法會議員更聲言將於周五立法會財委會宣布，阻止通過撥款申請。有學者明言，有居民本着「總之我反對」的心態，令廢物處理苦無出路，形成困局，再拖數年，只會令問題更嚴重，又憂慮「別在我家後院」效應(NIMBY)蔓延至其他社區設施。

環境局早前公布《資源循環藍圖2013-2022》，提出未來10年的減廢大計，期望透過全方位源頭減廢、全民動員及完善廢物基建，於2022年或以前減少40%的都市固體廢物。環境局局長黃錦星已經多次強調，堆填區是廢物管理不可或缺的末端一環，現存3個堆填區的地理位置有策略性優勢，但未來數年會相繼飽和，有擴建的迫切性。

林群聲：港已無太多選擇

城市大學副校長、生物及化學系講座教授林群聲昨日接受香港文匯報訪問時指出，政府提出的「藍圖」列出各項措施的細節和執行時間表，可見時間很緊迫，加上減廢需多管齊下，沒有單一解決方法，環環相扣，「一旦堆填區延誤，唯有其他措施加快腳步補償，但我看不到其他措施可以加快，例如焚化爐亦同樣會面對地區阻力，屆時阻力甚至更大」。他分析，環境局推出如此緊密的減廢時間表，反映「香港已經無太多選擇，必須著手解決問題，再拖數年，只會令問題更嚴重、更迫切」。

倡獨立第三者監察運作

擴建堆填區對當區居民有影響，這點不容否定，而當區居民提出多項訴求，要求政府處理問題，林群聲認為

要求合理，認為補償設施有助紓緩當區居民不滿，「居民都明白香港有需要擴建堆填區，但他們有憂慮，政府盡力回應，市民會見到的」。他建議當局與居民約法三章，包括邀請獨立第三者負責實時監察堆填區運作，並承諾若檢測裝置錄得浮游物和氣味等超標，便即時停止，找出問題根源及解決後，才繼續堆填。他強調必須事先與居民協議客觀標準，避免日後爭拗。然而，林群聲指出，有部分居民「不論政府做甚麼，都不會贊成擴建」，形容是「困局」，政府已別無他法。

林健枝：減廢需三管齊下

中文大學地理系教授林健枝昨日接受訪問時強調，廢物管理根本沒有單一方法，「百分百回收是神話，無可能做到，焚化都有灰燼要處理」，焚化、回收、堆填三管齊下才是完整。他指出，即使提高回收率亦需要時間，非一時三刻可以做到，以台灣為例，實施垃圾徵費後仍需3年至5年才將垃圾量減少30%。

林健枝指出，現時情況已超越廢物處理的層面，厭惡性設施如精神病院、監獄等是社會必需的設施，每一區都有責任承擔，他擔心這種「別在我家後院」效應(NIMBY)蔓延至其他社區設施，甚至現時有地區「連公屋都不想要，自己區要建私樓」。



■學者指，若廢物處理問題再拖數年，只會更嚴重。圖為屯門堆填區。資料圖片

建造商：處理費或飆升數倍

香港文匯報訊(記者 劉雅濤)香港的堆填區每日需處理近1.3萬公噸的垃圾，包括9,280公噸的都市固體廢物及3,440公噸的建築廢物。香港建造商會會長何安誠表示，若否決擴建堆填區，首當其衝的問題就是廢物處理費用倍增，「當初估計缺少了將軍澳堆填區即可令費用增加最少兩倍，以每公噸建築廢物125元計算，則可增至375元。但如今，若立法會只通過擴建打鼓嶺堆填區，本港廢物處理分布將失衡，屆時的處理費或可飆升至每公噸500元以上」。

何安誠嘆擴建堆填區一事已演變成政治問題，又指有政黨只考慮鞏固票源，而置香港整體利益於不顧，實令人

失望，「香港一直有許多大大小小的建築工程，標誌本港經濟活動的蓬勃，當堆填區無法容納廢物時，政府必然限制社會建設速度，以減少產生建築廢物，對任何人而言都是輸家」。

政府推回收業已釋誠意

日前環境局局長黃錦星宣布，政務司司長會在短期內成立一個推動回收業可持續發展督導委員會，統籌有關政策局研究和制訂政策和措施，加大力度支持回收業長遠發展，增加綠領就業機會。

何安誠指，政府已釋出最大誠意及勇於承擔，以爭取市民及議員的支持，又認為社會各界要面對現實，盡快解決堆填區將爆滿的窘局。

美商會：再拖損營商環境

香港文匯報訊(記者 廖穎琪)港府擴建堆填區計劃遇阻，引起外國商會關注。香港美國商會昨日去信全體立法會議員，信中指出，倘有需要的環保措施未能如期落實，憂慮會影響香港的生活水平，更會對營商環境造成負面影響。美國商會形容香港整體利益已經受到威脅，呼籲議員以大局為重，支持屯門及打鼓嶺堆填區擴建計劃及相關撥款申請，讓計劃有足夠時間推展，追回香港於廢物處理方面落後於其他城市的步伐。

美國商會昨日以「支持擴建堆填區計劃2013」(Supporting Landfill Extensions 2013)為題去信立法會議員，信中指出，由環境局推出的《資源循環藍圖2013-2022》，可見香港有迫切需要同時落實一系列的廢物管理措施，當中包括重用、回收再造、垃圾處理及堆填等，而不少環保學者及專家均認同有需要及必須擴建堆填區。美國商會認同即使推出不同減廢措施，擴建堆填區亦是不可或缺的一環，而且越快落實越好。

美國商會明言高度關注屯門及打鼓嶺堆填區擴建計劃遇到地區阻力，認為現時地區利益已凌駕香港社會整體利益，「理解民選議員需要聆聽當區居民的意願，但期望議員能引導居民認真探討廢物處理問題，討論應有建設性」。

港廢物管理落後須急追

信中讚揚港人在不同方面均展現卓越的解難能力，而且多年來港人團結一心，落實多個實際完善的方案，解決多個社會難題，獲得傑出成就，令香港成為繁榮的國際大都市。然而，香港於廢物處理方面卻落後於其他城市，認為香港有必要立即起步追回落後步伐，「儘管決定很困難，但期望港人做對的事」，呼籲社會討論建基於理性及事實，以香港市民的長遠利益為大前提。

支持政黨紛「煞車」 當局允回應訴求

香港文匯報訊(記者 文森、鄭治祖)多個日前在立法會工務小組上支持擴建的政黨，近日紛紛「煞車」。先有手握7票的經民聯，在立法會議員兼屯門區議會主席劉皇發表明會投反對票後，該黨多名立法會議員暫時亦不再明確支持撥款。而手握5票的自由黨，就表示可能會重新估計立場，聽多些意見再決定。環境局強調，會如期在星期五將屯門及打鼓嶺堆填區擴建計劃，提交財委會審議，期望獲得通過。發言人說，理解議員和地區人士對擴建堆填區的關注，政府會繼續保持密切溝通，盡量回應他們的訴求。

發叔重申反對屯門擴堆填

劉皇發昨日在屯門區議會非正式會議上重申，反對擴建屯門堆填區，更指會用盡一切方法爭取在立法會否決撥款，希望當局會主動撤回擴建方案，又說相信經民聯其他議員都會站在同一陣線，反對撥款。早前在立法會工務小組投票贊成通過撥款的經民聯立法會議員盧偉國，認為政府應押後表決，爭取時間了解地區人士意見。

林健鋒：經民聯不拉布

該黨另一位成員，身兼行會成員的林健鋒就指，身為行會成員，他在堆填區撥款申請上會跟從政府的立場投票，至於該黨其他議員的投票立場，則會待本周四的屯門區議會會議後，再作決定，未來幾天會繼續搜集意見，再開會討論。被問到經民聯會否參與拉布，他表示，經民聯議員不會參與有關「拉布戰」，「相信發叔都會參加」。

同樣在早前工務小組上支持擴建的自由黨，黨魁田北俊指，近日屯門區居民對此有強烈反對意見，因此自由黨可能會重新估計立場，聽多些意見再決定，亦想看政府可否提出一些滿足居民訴求的交換條件，「我們會視乎市民、居民的看法去決定最後的立場」。

葉太：不能網綁式通過

行政會議成員葉劉淑儀表示，在屯門堆填區的撥款申請上，政府應決定撤回還是繼續游說議員，她又說，自己贊成撥款，不過堆填區議案的問題癥結在於

不能網綁式通過，如一個區採取絕食便可以阻止議案通過，其他區也會採取同樣激烈的方式。

立法會財委會68名議員(不計立法會主席及財委會主席)，由於只須反對票多於贊成票，議案便遭否決。以目前情況推算，經民聯手握7票，若林健鋒支持政府，仍有6票反對，加上一直持反對立場的「泛民」22票、工聯會6票，以及新民黨田北辰一票，反對票數已達35票，足以否決撥款。

環境局重申只做前期工作

環境局表示，會如期在7月12日，就新界東北及新界西的堆填區擴建計劃，提交立法會財務委員會審議，以解決本港對擴建堆填區的迫切性需要。環境局發言人指，本港3個堆填區將於未來2年至6年相繼爆滿，儘管將現有堆填廢物處理的比例，在10年內減至約20%，堆填區仍是本港末端廢物處理不可或缺的一環。至於新界西堆填區的擴建計劃，環境局重申，該撥款申請只是用作為期2年的前期和勘探工作，並會繼續與當區人士保持溝通。

張宇人：財會或加會

香港文匯報訊(記者 文森、鄭治祖)有議員計劃在周五的財委會上拉布，阻止擴建堆填區的議案通過，財委會主席張宇人昨日表示，會按議事規則主持會議，又表示倘太多議員發言令當日未能完成審議，或會於下周三及周五加開兩節會議。

社民連議員「長毛」梁國雄已經表明將於周五在財委會上打拉布戰，財委會主席張宇人昨日回應指，即使沒有拉布，根據以往慣常做法，單是議員對有關撥款的質詢，估計周五的會議將無法完成有關審議。他亦曾與當局非正式討論，若該節會議無法完成，可於周五的晚上8時半到10時半加開一節，而17日(下周三)上午亦可再加開一節，至於下周五(7月19日)沒有內會會議，財委會當日可提早於下午2時半開始，可以有兩節會議，但當局目前未有提出，最終要看當局是否提出有關要求才會安排。

暫未收到質詢動議

至於19日後能否再加開會議，他表示擔心，因19日後可能有部分議員會離開本港，要詢問各議員想如何安排。他又強調，作為財委會主席，他只能以按議事規則主持會議，如果議員的質詢無重複無難題，自己不可以限制議員提問，但他暫未收到質詢和動議。