

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署名真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 16載民主發展更勝百年英治

鍾樹根 民建聯立法會議員

香港回歸祖國懷抱已經16年。16年光景雖然彈指即過，但在這段期間，香港特別行政區所取得的成就卻是巨大的、輝煌的。無論是政制發展、社會變遷、公民權利、言論自由、兩地經濟融合，香港的發展步伐都比長達150年的英治時期快速很多。反對派政客經常批評本港的民主自由在回歸後倒退、人權空間日漸收窄云云，這完全是罔顧事實的講法，只要我們看看，香港回歸16年以來在政制發展與立法機關民主化方面取得的成就，反對派的謊言自然不攻自破。

近期一些鼓吹所謂「香港本土自治」的反動組織，經常吹噓港英統治時期如何民主、如何美好，這些幻像恐怕都是源於對本港政制發展進程的不了解。筆者作為立法會議員，希望在此略述一下本港的政制發展。

## 港英時期民主發展慢如蝸牛

自從1842年英國透過不平等條約強佔香港島後，英國殖民統治者於1843年即成立立法局。但此時的立法局只是官方機構而已，非官方議員的委任要到1850年才有。如此封閉的制度持續了135年，直至1985年，才有進一步的發展，就是出現了24位由不同功能組別或團體間選的議員。

直選議員的出現，最早要數到1991年，當時有18人是經地區直選選出。其後末代港督彭定康來港，眼見英政府提倡的「主權換治權」詭計不成，英國在港的

殖民統治鐵定於97年結束，於是便「開快車」大搞所謂「政制民主化」；但實質上，英國人統治了香港150多年，從來沒有意圖給予港人民主，直至1995年最後一屆立法局，也只增加至20個直選議席而已。

隨着英國人臨走前事事搞對抗，中方被逼「另起爐灶」應對，於是便有臨時立法會的誕生。而1998年首屆立法會，亦暫時沿用分區直選議席20個、選舉委員會議席10個、功能組別議席30個的架構組成。但國家對於香港特別行政區政制民主化的承諾，是莊嚴的、堅定的，所以第二屆立法會直選議席已擴至24個；4年後第三屆立法會的直選議席更擴至30個，與功能組別議席平分秋色。到了去年的第五屆立法會，政府更一口氣新增了10個立法會議席，功能組別與直選各增加五席至35個，可謂立法機關發展的里程碑。而中央政府更於2007年12月作出釋法，明確落實香港立法會最快可於2020年全面實現普選。

從上述的發展可以看到，香港特區回歸祖國只15年，立法會的直選議席已經由最初的20席，大升75%至35席；相較之下，150年英治下香港的民主發展可謂慢如蝸牛。

本港政制朝向民主化發展，還可在特首選舉的變遷中得到體現。在英治時期，歷任港督都是由英國政府外交部所委任，再交由「事頭婆」(英女皇)任命。港督所代表的不是港人，而是英國皇室與政府的利益；港人對英國揀什麼人來做港督，從來也是無權置喙，只能逆來順受。這種封閉專制的殖民統治，隨着九七回歸而終結，換來的是港人終於有權當家作主，選出屬於自己、代表自己的行政長官！

## 落實雙普選歸功於中央承諾

首屆特區行政長官由400人的推選委員會選出；第二屆以後的特首，則由800人的選舉委員會選出。選委會的組成方法，正正體現了「均衡參與」的精神，它是由四大組別下共38個不同界別所選出的800人組成，成員涵蓋全港不同行業和階層，具有廣泛的代表性。去年第四屆特首選舉，選委會人數更激增至1,200人。由最初的400人，倍增至800人，再增至1,200人，顯示出回歸15年間，本港特首選舉不斷朝民主化發展；而展望2017年，更將出現首位經由全民普選產生的行政長官。

不少反對派人士經常誤以為，香港擁有雙普選是要多謝英國的爭取，但實際上，1984年簽訂的《中英聯合聲明》，內容是完全沒有提及「普選」一詞。香港之所以能夠落實雙普選，一切皆歸功於中央的承諾與《基本法》。香港最終實行雙普選是中央主動寫入《基本法》內的，不是英國人「賜予」香港的；所以中央政府對於香港能夠落實雙普選，是一個莊嚴的承諾。眾所皆知，《基本法》第45條、第68條和附件一、二，是香港實現雙普選的法理依據，而中央亦已宣布普選時間表，只要香港社會能夠凝聚共識、求同存異，相信香港普選定必指日可待。

此外，自回歸以後，市民的遊行示威次數大幅增加、免費報章如雨後春筍般不斷面世、批評官員及政府政策的空間日趨廣闊等等，此皆反映出市民的言論、出版、集會、新聞自由不但繼續受《基本法》所保障，更比港英統治時期蓬勃及開放得多。

16年過去了，迎來了輝煌的成就。香港在政制發展、民主化方面的進步，是有目共睹、不容置疑的。這些得來不易的成就，需要全港市民共同去守護。最近有亂港分子大力鼓吹「佔領中環」歪論，企圖藉着搞亂香港社會秩序和破壞經濟命脈，阻撓本港民主進程發展，及將西方那一套政治制度，生硬套用到香港之上。面對這些亂港分子，港人更加要勇於「說不」，盡力守護特區16年間得來不易的民主成就！

# 中韓關係改善意義深遠

東張西望

韓國首位女總統朴

樞惠首次的訪華行程成果豐碩，將中韓關係推向更密切的互信關係，絕對能稱得上中韓已邁向新蜜月期，精通漢語的她不單是中國通，在她父親前總統朴正熙的熏陶下，她自小就懂得在政治及外交場上打交道，在她22歲時已代替已去世的媽媽履行「第一夫人」的職責，不論政治及外交手腕，甚至所用的政治語言都十分成熟。但問題是剛上任的她，如何在國內鞏固執政的權力？如何在國際政治舞台上佔一席位？所以她打破了歷任韓國總統就任後先訪美，再訪日，最後再訪華的慣例，展示她未來將與亞洲最有影響力的國家建立更重要的戰略夥伴關係，也可見對中國這「好朋友」的重視程度。

不過，值得一提的是，其實樞惠未當總統前，已曾多次訪華，與胡錦濤、習近平十分熟稔，交往密切，因此不難理解為何她先訪北京，再訪問日本。但在目前的國際關係，韓國與中國能否成為好朋友，關鍵還在於有否國家利益，目前，中韓兩國的共同利益，共同目標，都是無可置疑的。在朝核問題上，中國及韓國對朝鮮應棄核的立場絕對一致；中國對韓國不發展核武和不允許美國核武留駐韓國也一致；中韓對於無核化的手段也絕對一致，在以上的「三個一致」下，中韓兩國最願採取戰爭手段來解決朝鮮無核化的問題，最好的當然是循談判來解決，因為戰爭顯然對兩國目前經濟勢頭不錯情況下，影響極為深遠。

可惜目前「六方會談」復會無期，而金

正恩也不願無核化，令各方僵持不下。金正恩上台已有一年時間，不單仍未訪問北京，更屢次試射導彈甚至核試，明顯令北京在國際間處於尷尬位置，從過去中朝的「用鮮血染成的友誼」，變為互相猜疑的關係，甚至成為「麻煩製造者」，這令到中韓關係從過去的敵對關係，推向關係密切，成為利益密切的夥伴關係。

中韓建交20多年來一直政熱經冷，直到近年兩國貿易才突飛猛進，北京認為金正恩如難馴的野馬般，難像以往輕易掌控，甚至不按章出牌，令到上任不久的習近平難發揮緩衝朝核與國際矛盾的角色，與其受到守着這個麻煩「老朋友」，倒不如交好「新朋友」來得實際。

## 中韓貿易額兩年後或超中日

這次樞惠率領70多人龐大代表團訪中，全是韓國重量級、具影響力的大商家，規模比起早前的訪美團，陣容更為龐大。中韓雙方共同發表的《中韓面向未來聯合聲明》和《充實中韓戰略合作夥伴關係行動計劃》，兩國元首同意全面深化中韓戰略合作夥伴關係，深化各領域的合作，盡早達成一個互利共贏的高水準自由貿易協定，確保如期實現雙邊貿易額2015年達到3000億美元的目標。

中韓建交初期，兩國貿易額僅為63億美元，2012年增加至2563億美元，比建交初期大增近50倍。今次中韓聲明中的着眼點，在於實現雙邊貿易額2015年達3000億美元，屆時兩國的貿易額將追迫，甚至超過中日貿易額。據統計，2012年中日貿易總額為3300億美元，較上年減少3%，加上目前中日兩國關係因釣魚島問題惡化，兩國貿易陷入低迷態勢，這也助推了中韓的貿易發展。

值得注意的是，中韓自由貿易協定(FTA)第一階段談判已進行至第五輪，目前雙方在協定的方向和範圍等方面仍存有一些分歧，樞惠此行也希望為中韓FTA談判掃清障礙，打開道路。

# 回應市民訴求 維護繁榮穩定

張華峰 立法會議員(金融服務界別) 經濟民生聯盟副主席

7月1日，有市民上街，表達他們對特首梁振英上場1年以來的各項施政表現的評價和訴求。我想他們所表達的各種心聲，特區政府有必要聆聽，作出適當的回應。與此同時，也有數十萬計的市民，在港九各區出席慶祝特區成立16周年的紀念儀式。他們與香港沉默大多數一樣，都希望香港能夠維持繁榮穩定，不想看見我們的家變得亂七八糟。這方面的意見，同樣值得政府兼顧。但我不同意有一小部分人借題發揮，製造社會矛盾和不穩，打擊特區政府的管治威信。

過去一年，樓價高企的問題，在政府接連出招之後，未見顯著降溫，難怪市民質疑政府針對樓市熾熱的應對措施，有沒有對症下藥？正如先前我們在立法會辯論過有關香港競爭力的議案，香港的競爭力已在下降，必須設法改善，迎頭趕上，否則經濟停滯不前，就會無法改善民生。

## 應給特首更多時間落實施政理念

但我想不少市民都會認同，儘管施政未能盡如人意，但梁振英也付出不少努力，設法推行一些有利經濟發展和民生的政策，只是政策仍未去到實體經濟中，仍需要一段時間去驗證。例如，特首已在多個政策範疇成立了不同的委員會，設法回應社會各方面的訴求。我們期待有進展和結果。例如，以我熟悉的金發局為例，業界都期望政府可以做快些，尤其是為中小型金融機構營造良好的營商環境和發展空間，能夠提出多些實質建議。

事實上，根據民調結果顯示，市民對經濟和民生施政範疇的滿意率，較諸1年前，即梁振英上台前都有所改善。如果我們在梁特首上台僅一周年，就不給他機會去實踐他的施政理念，不給他機會去解決問題，我想這都對特首本人，以至整個問責

班子，都不公道。

對於港大民意研究中心民調總監鍾庭耀的政治觀點，我未必完全同意，但就留意到他最近就特首梁振英施政表現的一些評論，可以和大家分享下。譬如，他提到：「梁起初果斷推出雙非孕婦零配額的政策，贏得不少掌聲，形象討好，又獲基層支持，民望一度處於高位，但民望基礎未夠深厚……他最需要做的是鞏固支持。」鍾庭耀寄語梁振英：「若想做首任民選特首，未來必須提升民望，好好掌握民情民意，並且要謙卑，亦要維護香港的核心價值，同時向中央展示有能力管理好香港。」以上的評價，基本上都是比較中肯，值得特首深思。這亦說明，鍾庭耀至少同意給梁振英多一些時間，期望他能夠有所進步，贏回市民對他的信任和尊重。

## 「佔中」將令香港付出沉重代價

我也留意到不少市民對政府如何按照《基本法》和人大常委會的規定和決定，達致普選的終極目標，抱有大大期望。對於有人鼓吹「佔領中環」的激進方式，迫使特區政府全盤接納他們的主張，我就絕對不能接受。香港是國際金融中心，也是一個國際大都市，若果中環這個金融中心出了亂子或事故，其後果是不容低估的。而且，無限期的「佔中」，容易成為社會不穩定的元素，隨時令國際投資者卻步，令香港社會整體都要付出沉重代價。難道我們為了訂定普選的細節安排，就要犧牲本港的繁榮穩定，搞到未見其利先見其害？

由於今次政改方案的內容事關重大，特區政府要用多一點時間準備無可厚非。為免造成社會分化和內耗，希望特區政府在稍後的政改諮詢中，努力營造共識，減少分歧。因此，在政改諮詢正式展開前，讓社會各界現時開始醞釀一些方案，以和平及理性的方式去討論，未嘗不是一件好事，是值得支持的。

作為一名立法會議員，我會誠心聽取市民不同的聲音，對七一上街的市民以和平有序的方式表達意見，我會理解；但就不同意有一小部分人借題發揮，製造社會矛盾和不穩，打擊特區政府的管治威信。

# 反對派催谷遊行人數不擇手段

文滿林 香港華人革新會副會長

反對派不惜一切早已部署的七一遊行已於7月1日上演了。可惜，反對派的如意算盤似乎落空，所謂打破2003年七一50萬人遊行的紀錄相差十個「馬位」。據警方和一些學者專家統計，遊行人數只有6至8萬人，反對派自己報數43萬人，也與2003年人數還差數萬。可以說無論從警方、學者統計或是由反對派自己報數來說，都足以證明反對派與外國勢力合演的七一遊行迫特首梁振英下台的「奪權」預演完全失敗。

從催谷市民上街遊行的規模和部署計劃來說，反對派可謂不惜一切無孔不入。

一、反對派為了催谷全港市民上街遊行，少地整合大大小小的反對派政黨的力量，動用旅遊車運載市民參加遊行；

二、七一前亂港四人幫李柱銘、陳方安生、陳日君及黎智英進行多次「密會」部署推動這次遊行示威；

三、反對派派舌占《蘋果日報》及其老闆黎智英事前預演多次「苦肉計」，企圖借悲情引起市民的同情和關注，吸引市民上街支持；

四、利用電台進行催谷，尤其打出電影電視之明星效應來引誘市民參加遊行；

五、利用教協這個亂港組織滲入每間中小學校，鼓動心智未成熟的中小學子上街遊行，充當排頭兵。

反對派為了催谷此次上街遊行以圖打破紀錄迫梁特首下台，亂港四人幫早下了「死令」，務必要求每個反對派的大小小政黨都要出動，呼籲數十萬教徒必須上街。據透露，單是民主黨在當日就出動數十部旅遊車接送各區的市民到維園參與遊行。而教協也動員所有教協會員的教師務必在每一間中小學發動學生參與，據說每一個教協會員的教師都有指定名額任務。

更甚者是反對派利用電台進行各種無所不用其極的手段引誘眾多的市民參加遊行示威行。今次反對派可謂挖空心思，竟在電台整日廣播，打出某某歌星影星也去維園參加遊行的噱頭，電台主持亦不斷數算政府如何不足，鼓動市民出席維園遊行，以為越多人參加越能對政府起到壓力。

電台作出如此偏頗的不實言論，向聽眾洗腦，實不負責任。不過，隨着香港回歸時日不斷推移，「一國兩制」的落實，加上香港市民的認知能力和水平不斷提高，反對派無論如何催谷和鼓動市民參加他們的亂港行動，遲早都會失敗的。

# 心連心愛民情意美 手牽手維港志氣揚

章剛

自留地

今年7月1日是香港回歸祖國16周年的大喜日子，16年來香港市民從各方面感受到祖國對我們的關懷和香港經歷過的巨變。

回歸之前，市民全無話語權，港督具有無上權威，簡直就是南面稱孤，一言而為「香港法」。名義上是有行政和立法兩局，但成員大多由港督任免，所以行政局成了一言堂，立法局也虛有其表只能做橡皮圖章，照本宣科照指示行事。

## 六十年代前港人生活艱難

市民的衣食住行都要靠自力更生，四天才供水一次，苦不堪言，尤其是窮苦大眾，整天勞碌在外，一身臭汗，返到山邊木屋或者唐樓板間房，滴水難尋。家有小孩的還可以請孩子們去公共水喉輪水，大水桶高逾孩子，載滿了水讓孩子們合力扛回家，那情況隨街可見。待到救命之水從東江跨山而來才解決了這生活中的一個重負。低下階層住的多是戰前的木結構唐樓，每層用板間隔成數單位，「冷巷」還有床位出租，沒有廁浴，只待夜深人靜才可以偷空在廚房草草沖涼。有工可開的工人放工後才順便到米舖買米，用報紙包成紙角，再在街市買一抽用鹹水草綁着的青菜，回到住所還要到廚房排隊有空才可以用柴或火水爐生火造飯。不少學生只能在

天台學校讀書，沒有條件讀書的要幫手穿膠花或者做其他手工。當小販的隨時會受到警察或黑人物的勒索，稍有抗辯立刻會被皮鞭對待以及謀生工具及貨物充公。青少年生活枯燥單調，學位嚴重不足教材老化，官立學校保守封閉，小孩很多只能在街角的書檔上租連環圖和陳舊小說，或者在街上踢毽、跳飛機，做些最簡單的娛樂活動。爸媽假日往往要上班，難得會帶孩子們去遊車河或者上茶樓。這些景象，並不是在小說中才能看到的描寫，而是上世紀四五十年代甚至五六十年代的現實。今天，也可以聽到有人在嘆家住板間房或劏房，以為是絕不能忍受的社會的不公。不過，在幾十年前的市民只能咬緊牙根頂硬上，捱過這些日子，有不少今天不單止活下來，而且家肥屋潤腰纏萬貫或者位列高官。

## 回歸帶來翻天覆地變化

我們記得那些日子，再環顧今天，才會知道今天的香港的變化得來不易。最根本的是1997年翻天覆地的變化，香港政制改變，市民開始有了民主和發聲，不公平的規章制度逐步改正，加上祖國人民大力支持，加速和加強了商貿互動。祖國一日千里在躍進、香港受益良多，試看今日多少港人在內地「搵食」，多少青年在內地進修，多少學生在國內大學吸收知識學問！

李怡在反港反中專門店《蘋果日報》發表專論，把香港七一回歸日詛咒為「港殤日」，哀傷昔日在港英治下他所得利益榮譽地位特權的逝去、嘆息世界帝國主義霸權的日暮途窮。讓這些烏鴉在那陰暗的造謠洞穴中聒噪吧。香港各界人士共同歡慶回歸的行動是獻給同胞的濃情厚意，是表明手維護香港繁榮穩定的決心，是吹響齊心奮步繼續向前的號角。