

陳玉峰庭內庭外不一樣 反口覆舌誠信何在？

蔡子玲



「佔中」行動秘書處義工、見習律師陳玉峰，兩年前七一參與坐馬路癱瘓中環交通的行動，前日透過認錯「有悔疚」，獲法官頒令簽保守行為一年，迴避了留下刑事案底威脅自己律師專業前途的風險。陳玉峰在法庭內表達悔意，與控方相當合作，對法官的判決毫無異議，但陳玉峰一出法庭接受訪問，立刻重彈「政治檢控」的舊調，指控方的說法「冇乜可能成立」。律政司發聲明，指陳的言論與她在庭上承認的案情不相符。陳玉峰庭內庭外兩個樣，庭內與控方合作表達悔意，是為了避免留下刑事案底斷送專業前途，庭外倒打一耙是為了把自己裝扮成「佔中英雄」。陳玉峰既要避免留下刑事案底又要充當「佔中英雄」，如此反口覆舌機關算盡，只能使她誠信盡失。這樣的人即使以後當上律師，有誰還會相信她的誠信與操守？

事實上，兩年前七一遊行後，控方在案中共起訴9人，其餘8人的法律程序早已完成，他們分別認罪罰款或守行為，而陳的個案延誤，全因她本人行為所致。控方在前年12月已決定起訴陳，並於去年多次聯絡陳，可是警方很難找到她，才令檢控一再拖延。警方嚴格按照程序找尋陳，去年1月，警方開始找尋陳，曾致電她超過20次，其中2次成功聯絡她，並告知她將會被控，邀請她到警署。警方又曾到訪其住址10多次，並將聯絡方法交予陳的家人，但陳始終刻意迴避警方。至今年5月8日，警方在中環打街天橋拘捕陳。陳玉峰聲稱從來沒有刻意迴避警方，完全與事實不符。

陳玉峰無視起碼法律常識公民意識

配合警察執法，是市民的義務，也是保障市民權利實現的必要前提。維護警察的執法權威，是一切文明社會通行的準則。只有堅決維護執法權威，才能保障公民權利，也才能讓市民更有安全感。陳玉峰竟然聲稱：「市民是無一個責任，一定要接聽警方來電，以及回覆警方的查詢，這個是市民的權利。」這完全是胡說八道，說明見習律師陳玉峰無視起碼的法律常識和公民意識，這樣的見習律師，令人匪夷所思。

本案絕非「政治檢控」

陳玉峰被控一項「協助組織未經批准的集結」及一項「參與未經批准非法集結」罪名。前日在東區裁判法院再提訊時，陳玉峰同意案情，辯方提出以簽保守行為為處理案件，控方同意，決定不提控起訴，並撤銷陳玉峰兩項控罪。裁判官黃汝榮最後准許陳玉峰以2000元自簽擔保，守行為12個月，期內若再干犯同類罪行，會沒收擔保金。

陳玉峰說話庭內庭外不一樣

令人詭異和反感的是，陳玉峰庭內庭外表現不一樣，在庭外地立即反口，聲稱從來沒有刻意迴避警方，警方

不停強調她她很難，是推卸責任及混淆視聽，因她案發後時常在公眾地方出入，警方沒可能找不到她；她聲稱指市民沒有責任要接聽警察的電話或回覆警察的查詢。不過，記者追問她為何又接受守行為安排，而不提出抗辯，陳未有回應便轉身離去。對於陳玉峰庭外反口，律政司前晚發出聲明，反駁陳玉峰在庭外向傳媒表示「從來沒有迴避警方」的言論，指陳的言論與事實不符，並重申陳已承認刑事檢控專員在庭上公開宣讀的案情摘要。

陳玉峰始終刻意迴避警方

陳玉峰獲撤銷控罪切勿得意忘形

控方認為對陳玉峰以簽保守行為方式處理是恰當的做法，並強調不是讓陳「逍遙法外」，而是要陳承諾在該12個月內保持行為良好，若違反承諾，便要面對進一步制裁，最高可判6個月刑罰。因此，本案既不是「政治檢控」，亦沒有無緣無故「放生」陳玉峰。陳玉峰獲撤銷控罪切勿得意忘形，必須在該12個月內保持行為良好，自覺守法，若違反承諾，將自食其果。

捐地交房協建屋 CY指殊途同歸

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府日前建議有興趣向政府捐地的土地擁有人，可與非牟利機構合作，實現捐地想法。被問到當局是否擔心接受土地會被質疑為「官商勾結」，行政長官梁振英昨日回應稱，通過非牟利組織例如房協建屋，然後給有需要的合資格人士住，以及政府自己直接起，都可以達到這效果，可謂「殊途同歸」。他又表示，政府已有公屋和居屋計劃，在這方面會繼續努力。

梁振英強調，當局應集中力量做好政府政策，如興建公屋和居屋，滿足社會大眾需求。他又指，任何人士捐地，其實可通過很多辦法達致目標，讓他們心目中認為需要資助的人士可上樓，政府很願意配合。

林煥光：可減潛在爭議

被問到當局拒絕地地捐地，行政會議召集人林煥光於港台節目《議事論事》後表示，贊成當局決定，因為若由特區政府興建及售賣，爭議會較多，如把建成的房屋只賣給年輕人，可能會被社會質疑為何不優先照顧長者。反之，地產商與非牟利機構合作，可減少

潛在爭議。對於現時特區政府管治問題，林煥光於節目中認為，回歸以來，行政及立法之間都存在矛盾，令施政出現困難，但今屆問題特別明顯，因為有些原本願意妥協的政黨，都不敢跟特區政府「講數」，寧願自保而「走向兩個極端」。連一些受市民歡迎的政策，例如擴建堆填區及長者生活津貼，都幾乎無法通過。

批「佔中」未討論即脅迫

另外，談及2017年普選行政長官問題，林煥光則指，如果錯失政改機會，70名立法會議員應負最大責

任。因為政改方案要先由三分二立法會議員通過，才可透過特區政府呈上中央，但當局亦有責任提出方案。若立法會不能就此達到共識，方案就要「泡湯」，令政制原地踏步，增加施政困難。至於被問到「佔中」，他直言，未開始討論前就用脅迫方式，並非站在道德高地的做法，「現在都未有方案，（反對派）便明言若不是怎樣，便要進行行動，我對這種做法很有保留」。

對於行政長官梁振英早前表示，會在適當時候推出政改時間表，林煥光於節目中指，很難講甚麼是適當時候，要由行政長官決定。但「適當時間」這講法用得太多，會被人感覺在拖延，市民對此的耐性亦越來越少。越來越多關心政局的市民希望早些開始諮詢，至少有時問表。

顧譚志源先聽政改意見

他於節目後指出，即使特區未能提出時間表，官員如政制及內地事務局局長譚志源，應先表達聆聽意見的立場，與關注政改的團體交流。

天后維園轉區 東區先諮詢居民

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）因應灣仔區議會取消委任議席後，可能因民選議席太少衍生操作困難的問題，政制及內地事務局提出把天后（C16）及維園（C18）轉移到灣仔區「兩區方案」，或者維持現狀。原本包括兩區在內的東區區議會昨日討論方案，有議員認為，18區各區議席不一，但資源均等，故同意「兩區方案」拉近比例；但亦有人士擔心東區失去維園足球場等大型設施，以及影響校網。大會最終決定，在區內先諮詢居民意見後，再與局方跟進討論，並進行表決。

繼灣仔區議會日前一致通過「兩區方案」後，東區區議會大會昨日亦討論劃區安排。會上，不少議員質疑18區資源分配不成比例，例如東區40多位議員和灣仔10多位議員，同樣獲分1億元進行地區工程，故支

持把兩區議席轉移至灣仔。有人則提出，與其進行「劃區手術」，就不應小修小補，應大幅盡量拉近兩區議員人數比例；亦有人反建議指東區議席維持不變，改由灣仔及中西區合併。

天后區議員撐諮詢民意

另外，有議員擔心劃走維園，會令東區失去大型足球場、游泳池等設施，亦關注重新劃界會否影響校網及派位問題。天后區議員李文龍表示，部分區內街坊正使用灣仔設施，對劃區亦有特定立場，但強調當局作出決定前，必須充分諮詢民意。

維園區議員支持新方案

維園區議員周潔冰認為，維園區經濟民生發展情況

與灣仔較同步，相信居民適應度亦很高，故支持兩區方案。

梁松泰：或礙校網劃分

政制及內地事務局副秘書長梁松泰回應時重申，局方未有既定立場，但灣仔區議會已表明，對與中西區合併或大幅度調整議席數目方案均有保留。他又指，「兩區方案」會影響校網劃分，現時居民反響說不準。至於議員不滿意資源比例不均的問題，是基於各區有不同發展局限條件，但各部門會盡力服務市民。

由於議員認為要就方案再諮詢居民意見，東區區議會主席黃建彬提出，局方應先向政府轉達議員的關注，稍後再與東區區議會交流，以及由議員表決。

李慧琼盼賓館發牌顧及民意

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）現時訪港旅客越來越多，樓上賓館需求日增，但發牌制度未有與時並進，特別是賓館設立後，不斷出現與大廈其他住客發生糾紛。民建聯立法會議員李慧琼昨日聯同多位受樓上賓館影響的大廈住戶，向民政事務總署牌照事務處等多個政府部門遞交請願信，強烈要求審批賓館牌照要考慮民意。她批評指，民政署牌照審批牌照時，沒有顧及該大廈居民意見，促請政府完善目前發牌制度，強烈要求引入民意作為審批因素之一。

李慧琼昨日聯同一群受影響大廈業主，先後到特首辦、民政事務處、民政事務總署牌照事務處及九龍城區議會請願。她請願後表示，現時民政署牌照審批牌照

港網絡保安一流 業界籲政府採用

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）美國中央情報局前僱員斯諾登洩密事件，引起公眾對香港網絡保安的關注。10多個互聯網團體昨日召開記者會，指香港擁有世界級水準的網絡保安技術、網絡反監控等措施，但政府對支持本地創新科技發展力度不足，呼籲政府帶頭使用香港原創技術。

立法會資訊科技界議員莫乃光及工程界議員盧偉國，昨日與「首選香港創新科技」等10多個業界組織召開記者會，批評政府忽視本地科技發展。莫乃光表示，面對國防級網絡入侵者，香港不少科技企業均有能力研發頂級網絡保安技術，但普通市民以至政府，對本地原創技術認識不足，只願使用外國名牌企業產品。他呼籲政府支持本地發展科技，例如優先採用香港研發的資訊保安系統。

盧偉國盼設科技通訊局

盧偉國表示，香港擁有一流網絡保安科技人才，期望政府早日成立科技及通訊局，專責推動



10多名科技界代表呼籲政府支持本地原創技術。香港文匯報記者鄭治祖攝

科技發展。互聯網專業協會主席洪為民認為，本地科技不單價廉物美，而且毋須擔心「外國勢力」，亦可促進科技業界發展，培養本地創新科技人才。首選香港創新科技主席李德豪指，網絡安全是香港創新科技最引以為傲的項目，曾多次贏得海外科技獎項，故對近期指「香港無力研發網絡安全監控」的言論感到沮喪。他又形容，政府只用外國企業的網絡安全技術，是「去外國學李小龙功夫」，促請政府支持本地原創科技，以免空廢業界發展。



反對派又捏造「B計劃」 騙嚇手段並用

徐庶

最近又有人放出了北京將會推動「B計劃」的說法：因為普選沒有着落，社會上會出現一波接一波的激烈抗爭行動，例如「佔領中環」，屆時政府要動用大量警力來維持社會穩定，甚至可能要出動駐軍，在議會內的「泛民主派」全面激進化，天天拉布，令議會陷入半癱瘓局面，官員和建制派議員將疲於奔命。面對這樣的政治局勢，北京除了更換首領，讓梁振英當代罪羊，還有什麼選擇？息平民怨如救火，北京若要犧牲梁振英，絕不會等到2017年，明年若政改失敗，後年就會啟動「B計劃」，讓繼任者有足夠時間收拾局面云云。

什麼人能知道如此詳細的計劃？有人說這是「建制派人士」說的。至於這個人是誰？報紙卻沒有透露。似乎，「建制派人士」這樣一個詞，是一個「乾坤袋」，可以變化無窮，法力無邊，寫稿的人要怎麼玩，都可以利用「建制派人士」過橋。這些人究竟是潛伏的「反對派」，還是「佔中狂熱派」，還是愛國愛港人士，寫稿的槍手就秘而不宣。有了美國間諜斯諾登的新聞，香港人的頭腦看來也應該複雜起來，以適應香港政治被國際化的形勢。以後看新聞，讀者就應該有一個警惕。

一直以來，香港就有所謂心戰室，心戰室的工作，就是要實現外國勢力的戰略目標，引導社會輿論和社會成員的心理，去適應外國勢力的具體戰略戰術部署，使得心戰的對象受到壓力。如果對抗外國的部署，利益就會受到重大損害，甚至有滅頂之災。所以，每隔一個時期，某些在舊制工作過的人，都會出來講話，陰陽怪氣，棉裡藏針，然後由某些寫手繪聲繪影，進行政治化妝，好像傳達北京的聲音。其實，這不過是心戰室的搞作而已。

北京方面，已經一再否認了所謂B計劃。大家不妨數一下，董建華、曾蔭權、梁振英擔任行政長官，都一樣有人發動遊行，倒董、倒曾、倒梁，樂此不疲，他們會收手嗎？槍手提出要「為自己前途，梁特首應推普選」，究竟是什麼意思？問題在於，反對派現在要爭取的「真普選」，原來是憲制以外的怪物，是不合憲、不合法的東西，根本是一個假命題。他們現在拿着「佔領中環」去嚇唬梁振英：「我們正在搞「佔領中環」，有關政改要價已經提出來了，你就要照着我的方案去辦，政改方案要符合我的口味。否則，我就要你半途下馬。」

基本法一早就寫明由提名委員會依照民主程序提名行政長官的候選人，反對派不接受基本法的提名委員會，所以他們千方百計反對提名委員會產生行政長官候選人，甚至不惜扼殺香港的民主進程。

2005年政改方案，本來可以推動香港的政制發展跨前一大步，但是立法會的反對派否決了香港民主前進的方案。這種愚蠢行為，導致了民主黨和公民黨在2008年立法會選舉的大敗。反對派在立法會否決政改方案，是民主進程受到阻撓的絆腳石。槍手連這個起碼的事實也歪曲了，竟說成是梁振英「為自己的前途，現在要推動普選」，這不是顛倒是非了嗎？「佔領中環」並不能幫助香港推動民主，只會拖慢香港的民主步伐。政治選舉制度的問題，涉及不同階層不同界別的利益，應該採取協商的方式解決，大家開誠佈公，提出自己有建設性的意見，聽一聽不同階層的意見，然後，大家各有讓步，各有妥協，取求最大的公約數，普選的方案就有機會水到渠成。如果一部分人，在特區政府的政改方案還沒有提出來，就限制別人的意見，就弄到香港雞毛鴨血，七百萬人都受損失，這完全不是民主的態度，不可能得出一個各方面都接受的方案。這不過是少數人的獨裁心態和流氓恐嚇而已。