

# 「民陣」篤數欺騙市民須向社會作出交代

蔡子強



今年「七一遊行」的人數統計又成為社會話題，完全是拜「民陣」篤數造假走火入魔所賜。「民陣」公布的43萬人，竟是警方的6萬6千人的近6倍還多；是港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝統計的10.3萬人的4倍；是鍾庭耀港大民意研究計劃的9.3萬人的4倍多，論報大數的程度是歷次之冠，引起社會各界的強烈質疑和批評。「民陣」如何撒豆成兵報大數？為何要造假欺騙市民？必須向社會作出交代。

## 警方與學者數字相近具可信性

面對外界指責，「民陣」不但沒有反省道歉，反而惡人先告狀，指責警方故意壓低遊行人數，是要「製造維穩情況」；及後召集人孔令瑜更批評警員阻擋「民陣」人員，「令到計算人數可能出現差錯」，警方的行動是有「政治考慮」云云。看來，「民陣」已經失去了理智，揭穿「民陣」報大數者不單是警方，還有學者和民調機構，請問他們有什麼動機去壓低遊行人數？看來，真正有政治

考慮的其實正是篤數的「民陣」中人。事實上，警方向來都有一套「先照後點」的統計方式，派員在5座天橋上點算人流，有關統計有根有據。但由於未有計算中途插隊和離隊人數，所以難免與實際數字有一定出入。但如果以此就誣稱警方故意壓低人數，卻是上綱上線，罔顧事實。警務處處長曾偉雄已多番強調，警方估算只作人流管制用途，「不是要令甚麼人尷尬，或者要令某些人開心」。

警方的統計數字與另外兩名學者的估算相

當接近。港大葉兆輝教授派出調查員在波斯富街及軍器廠街天橋數到8.1萬及7.1萬人經過，再做問卷得出約三成是中途加入，推算出10.3萬人遊行。而港大民意研究計劃在由下午3時30分至8時15分在軍器廠街天橋，點算到6.7萬人；再按去年電話調查，估計中途離隊比例，推算出9.3萬人。這兩個調查不但有嚴謹、透明的統計模式，而且結合了點算和問卷調查兩個部分，與「民陣」的「目測」不可同日而語。另一位學者中大新聞與傳播學院教授蘇翰機也認為，鍾庭耀和葉兆輝的估算方法較科學，亦較中立。如果將警方統計的6萬6千人，加上中途插隊和離隊人數，數字應該與葉兆輝與港大民意研究計劃的統計相若，但「民陣」的數字卻超出3倍至6倍之多，究竟是警方與學者的數字可信，還是「民陣」自己商量出來的數字可信，相信已是不說自明。

還有，葉兆輝作為一個學者，沒有動因逼使他甘冒被反對派人身攻擊以至人格毀滅的

風險，去壓低遊行人數。鍾庭耀作為反對派御用民調專家，更沒有理由故意打擊遊行，令反對派難堪。正是由於點算大型遊行，每個數據，每個步驟，每個推論都必須有根有據，沒有半分造假機會。「民陣」直至此刻都拒絕承認報大數，拒絕交代點算的方法，說明是心中有鬼。正如葉兆輝曾撰文指，「我們堅信一個盡量精準的估算比一個『公關化妝』式的估算能夠更好地服務公眾。筆者建議所有參與計算者都要清楚交代數據，而媒體則有責任評核資料的可信性。如此可避免一些不負責任的估算，也可以為日後比較不同的估算結果提供基礎。」

## 「民陣」報大數為政治服務

葉兆輝的說法是善意提醒，但對於「民陣」恐怕是一點作用都沒有。原因是「民陣」公布的人數並非是為了得出一個可信的結果，而是要配合反對派的政治需要而提出來。自新一屆政府上任以來，反對派明顯加大對

政府的狙擊力度，外國勢力的干預也愈趨明火執仗，結果「民陣」的篤數也愈來愈離譜，去年聲稱高達40萬人，為警方與學者點算的5倍，今年更較警方估算多了近6倍。這說明「民陣」統計的遊行人數，完全是根據政治上的需要而來。現在反對派正在全力策動「佔領中環」，外國勢力更視2017年普選為奪取香港管治權的關鍵戰役。七一遊行成為他們動員市民、製造民意的工具。反對派及《蘋果日報》在遊行前已經斷言人數一定較去年為多，並且要「再現03年大遊行的輝煌」，而「民陣」恰恰量身訂造出一個43萬人的數字，滿足了反對派的要求，讓反對派可以拿著這個虛假的數字向特區政府與中央政府施壓。「民陣」公布這樣一個數字，才是真正的有「政治考慮」，為政治服務，現在他們竟然倒過來指責警方，說明「民陣」不只是誠信破產，更是恬不知恥。

# 四叔睇好CY 讚勤力肯做

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）恒地主席李兆基（四叔）昨晚在出席新聞行政人員協會交流晚宴時，讚揚行政長官梁振英上任短短1年，表現稱職，並深信他逐步履行行政綱，定會有更好成績，「梁振英勤力、肯做、刻苦耐勞，慢慢做應該有更好成績」。

李兆基昨晚在新聞行政人員協會交流晚宴發表演說，其間特別評價了今屆特區政府的表現。他說，自己早年提過要管治好香港有四大要點，就是「發展經濟」、「改善民生」、「減少貧富懸殊」、「促進社會和諧」。

他說：「香港遍地黃金，地位特殊，居住、營商環境最佳，會生金蛋，政府年年有盈餘，相比希臘、西班牙等地方，入不敷支，3個人有1個人失業，賺3蚊要納2蚊稅，係有天淵之別。香港有金融中心優勢，經

濟發展做得很好。」

## 「慢慢做應有更好成績」

李兆基笑言，「香港咁多好，邊個做特首都會好。如果特首有過人表現，則掂上加掂；又讚揚今屆特首勤力、肯做、刻苦耐勞，已經十分稱職。「佢只係做咗一年，慢慢做應有更好成績。」

反對派立法會議員昨日在立法會大會上提出「回應七一遊行訴求」的動議，將矛頭對準梁振英，聲稱梁

振英未能履行其選舉政綱，「冇做過嘢」，行政會議成員、民建聯副主席李慧琼在發言時反駁，香港社會多年來存在許多深層次問題，都不是容易處理，希望市民給更多時候予政府去解決這些問題。

## 范太：無必要換官員

全國人大常委范徐麗泰昨日在出席一公開活動，被問到如何評價梁振英上台一年的表現時坦言，特區政府應加強與市民溝通。被問及有指個別問責高官「缺乏政治能量」，是否需要撤換時，范太表示「好難答」，直言自己已不在「建制內」，沒有機會與官員接觸，不清楚官員的政治能量如何，但強調特區政府是一個團隊，並非單靠局長一人做事，而是要凝聚各部門齊心協力，撤換官員並不能解決問題。



■譚志源 梁祖堯攝 ■梁錦傑 梁祖堯攝

管秘密監察」報告書，但有部分新聞界及新聞從業員憂慮建議會妨礙新聞自由，當局仍需要審慎考慮，確保不同的權利都受到適當的保障，不會輕率行事。

# 譚志源：正跟進美侵網絡事件

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）美國前中情局僱員斯諾登事件繼續引起立法會議員的關注，多名議員昨日在立法會大會上擔心香港網絡已被美國入侵，港人的私隱受到侵犯。政制及內地事務局長譚志源回應說，特區政府正繼續就斯諾登事件向美方跟進，以了解情況，並會考慮如何在現有香港法律基礎上加強對香港市民私隱的保障。

在昨日立法會大會上，多名議員指出，斯諾登事件愈揭愈多，近日更有報章指中文大學某學系師生電腦被入侵，擔心香港網絡被美國入侵。譚志源回應說，香港目前主要用於打擊黑客非法入侵電腦系統的法例有《刑事罪行條例》（第二百零章）第一六一條（有犯罪

或不誠實意圖使用電腦），及《電訊條例》（第一零六章）第二十七A條（藉電訊而在未獲授權下使用電腦），而特區政府正繼續就斯諾登事件向美方跟進以了解情況。

商務及經濟發展局局長蘇錦樑補充，香港不同機構都採取不同的保護措施，包括設置防火牆或加密資料防範被入侵，倘事件涉及境外，會與外地相關部門交換情報合作處理。

就有議員希望特區政府立法規管非政府人員截取通訊。譚志源回應說，香港一直對非公職人員截取通訊有控管及罰則，過往亦有成功檢舉例子，當局並正研究法律改革委員會的《規管截取通訊的活動》及《規

# 普選方案 真普聯分歧大

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派主導的「真普選聯盟」於昨晚開會。「真普聯」召集人鄭宇碩在會後坦承，各成員對「真普選」的3個政改方案都有不同意見。

「真普選」昨晚舉行會議，鄭宇碩在會後稱，特首選舉學者顧問團初步提出3個方案，包括參照選委會4個界別組成的1,200人，再加入全部民選區議員；一人一票選出提委會；及由立法會全體議員，加上全體民選區議員組成提委會。至於選舉方法，就建議採取兩輪投票產生，在第一輪得票最多的兩人，進入第二輪選舉，候選人必須有過半選民支持，才可當選，至於提名方法，「真普聯」傾向以提委會十分一提名作門檻，候選人若取得1.5%全體選民聯署亦可參選。

不過，他承認，大家對3個方案意見分歧，主要爭論點在於提名委員會的組成辦法，目前未決定是三選一，或取長補短將3個方案合成1個方案，「真普聯」會先諮詢團體意見，望於下星期公布詳情。被問及有關建議是否符合《基本法》及人大常委的決定，鄭宇碩則稱「唔敢講」。

# 林鄭：續聽各界意見 迎難上解供地

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「民陣」在七一遊行時報大數6倍之多，聲稱有「43萬人不滿今屆特區政府施政」，反對派立法會議員昨日在立法會大會上借題發揮，要求特區政府「回應七一遊行43萬市民的訴求」。政務司司長林鄭月娥在書面回覆時強調，特區政府過去一年致力處理經濟

發展、房屋、貧窮、民生和環保等問題，同時應對了雙非孕婦來港產子、嬰兒奶粉短缺、H7N9等問題，切實回應市民的所想所需。她表示，政府會繼續聆聽社會各界對政府施政的意見，尤其是重中之重的房屋問題，特區政府一定會迎難而上，解決土地供應的問題。



■林鄭月娥 梁祖堯攝

## 任命廉政專員是特首權利

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前廉政專員湯顯明離任後，接受中央政府委任擔任全國政協委員，在昨日立法會大會上，有反對派議員就質疑背後涉及「利益衝突」，並要求政府立即檢討相關機制。政務司司長林鄭月娥強調，廉政專員離職後的就業安排，與一般首長級官員無異，特區政府看不到理由不批准離職官員接受全國政協委員任命。

有反對派議員在昨日立法會大會上質疑，湯顯明擔任廉政專員期間，涉嫌利用公帑與內地官員「打交道」，使其退休

後立即獲得委任為全國政協委員，認為有需要檢討機制，又要求政府成立由退休法官或具聲望的退休公職人員擔任主席的獨立的遴選委員會，甄選廉政專員。

林鄭月娥在回應時強調，《基本法》已經規定了目前行政長官在任命主要官員，包括廉政專員時的相關要求和條件，行政長官會嚴格按照《基本法》規定，處理廉政專員的任命，以及資歷、經驗、能力和個人操守，作為任命根據，使廉署能有效執行法定職能，故當局認為無必要再在《基本法》的規定

## 周五訪珠視察港珠澳橋

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政務司司長林鄭月娥將於星期五訪問珠海。

她將會禮節性拜訪珠海市主要領導。同時，林鄭月娥會實地考察港珠澳大橋主

外，加設其他條件。

她續說，倘優先考慮由退休法官或具聲望的退休公職人員，擔任廉政專員一職，或者另設遴選委員會甄選人才，只會對行政長官委任賢能的空間構成局限，並不恰當。

就有議員要求把任命的限制擴展到政協委員，林鄭月娥指出，全國政協委員的任命，屬於非商業及無收入的職位，故不打算將其剔除，而負責檢討廉政公署公務酬酢制度和程序的獨立檢討委員會，將於4個月內向行政長官提交報告，除法律上需要另行處理的部分，其餘所有內容都會公開，當局會根據報告的結論，在有需要時作出適當的跟進及檢討。

橋工程進度及橫琴項目，亦將會與在珠海工作的港人作交流會面。

政制及內地事務局長譚志源將隨同林鄭月娥前往珠海，並於同日傍晚返港。



# 黎智英懸紅但拒與警方合作 他怕什麼？

徐庶

警務處處長曾偉雄日前被問及《蘋果日報》被燒一案時，呼籲有關人士向警方提供資料，稱未得到有關人士合作前，警方調查會受到限制。壹傳媒集團主席助理、美國前海軍情報官員、美國共和黨香港支部主席Mark Simon立即對號入座，說「警方曾透過我聯絡集團主席黎智英，希望與黎面談。我向警方表明，黎對事件一無所知」，「黎曾在電台節目表明一無所知，並表明沒有人致電恐嚇他，不知是誰做，也不知有甚麼人會這樣做。他認為作為一個主要城市的警務首長，說出上述的話很傻，簡直是離晒大譜，荒謬絕倫。」

《蘋果日報》正懸紅一百萬元緝拿，黎智英更在多個場合發言，宣稱《蘋果日報》最近連續被燒，是與報社鼓吹七一遊行有關。很明顯，無論是黎智英預測七一遊行人數，還是他一口咬定「襲擊與恐嚇《蘋果日報》有關」，都有一個共同方向，就是利用苦肉計，企圖達到他醜惡的政治目的。

對於報章被燒，任何一個有正義感的市民，都應該和警方合作，協助調查，將肇事者擒拿歸案。黎智英面對警方的邀請協助，採取了迴避態度，令到調查遇到困難，讓肇事者有機會逃跑。他這樣拒絕協助調查，和《蘋果日報》懸紅的姿態背道而馳，說明「懸紅」只是假動作，轉移公眾視線，《蘋果日報》從來就沒有想過要真正緝拿肇事者。

面對警方問話，如果是「自編自導自演」，只會暴露出更多破綻，講多錯多，因為接受警方調查所作出的口供，都受到香港法律約束，如果講了假話，就會觸犯刑事罪行。但是走上電台胡說八道，就是「言論自由」，並且可以取得煽動群眾上街的效果。正因為如此，黎智英就出現了性格分裂，一方面要求警方破案，一方面又不肯提供有利於破案的訊息。

市民都看到，黎智英和《蘋果日報》作了這麼多表演，都是為了向美國老闆交差。第一，千方百計要拼湊出50萬人以上街的數字，仿效陳水扁的苦肉計，是一個最快速的辦法。第二，要製造和擴大國際影響，吸引更多西方國家圍繞政改問題向中國政府施加壓力。事實上，七一遊行還沒有開始，所有美國傳媒立即集中報道《蘋果日報》受襲事件。7月1日，美國CNN大舉報道遊行，指遊行人士要求梁振英下台，立即普選。德國、英國、日本、菲律賓等媒體均圖文並茂報道，為反對派撐腰。美聯社、路透社等國際通訊社都以為50萬人十拿九穩，在七一當日，發出10多篇稿件報道遊行，更報道港人高舉殖民地龍獅旗是「對特區政府極度不滿」，為分離主義製造輿論。

七一前後，黎智英的態度截然不同，七一之前，不斷為催谷遊行人數加柴添火，所以斬釘截鐵說襲擊與《蘋果日報》鼓吹遊行有關。七一遊行的人數揭曉後，人數不到10萬人，唯有撒豆成兵補鑊，吹牛說有43萬人。但是，黎智英自己心中也有數，牛皮已經吹破了，所以推出了美國人Mark Simon敷衍警方，另一方面，也算對CNN這樣熱心於香港變天的西方傳媒作一個交代。警方邀請談話，黎智英不敢應約，他究竟怕什麼？他害怕謊言穿窬而已。

做賊的人永遠是心虛的。黎智英怎樣向警方交代有關的證據？左右思量，也找不到一個像樣的說法，唯有做縮頭烏龜，繼續掩耳盜鈴。假的真不了，還有好戲在後頭。《蘋果日報》創造了一個香港名詞「大話精」，這個名詞套在《蘋果日報》和黎智英頭上，倒相當適合。