

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

顧及社會整體利益 也顧及受影響居民利益

——民建聯對擴建堆填區的立場

陳克勤

民建聯環境事務發言人

民建聯表明在立法會投票反對擴建將軍澳堆填區，但支持屯門稔灣堆填區進行工程顧問研究和勘測工作，以及擴建北區打鼓嶺堆填區。我希望詳細說明民建聯作出有關決定的理由。民建聯一直認為，堆填區作為廢物處理的終端設施，在現有的技術條件下是難以完全取代的。如果現有堆填區用盡，我們再無法處理大量垃圾廢物，其後果無論從市民健康、環境衛生還是工商活動去看，社會都無法承受。但另一方面，我們必須考慮那些接近堆填區的居民和社區所受到的影響，處理廢物的代價不應只由他們承擔。只有顧及香港整體利益，也顧及受影響居民，才是負責的做法。

政府提出擴建三個堆填區建議，在社會引起極大的爭議，在民建聯內部也引起極大爭議。我們直接面對地區的居民，包括很多民建聯成員，聽到他們的不滿。民建聯很小心了解地區居民反映的問題和憂慮，並詳細研究政府建議的細節，黨內的立法會議員也親身前往堆填區，實地了解情況。經過黨內充分討論，最後才在中委會這個重大決策機制內作出我們的決定。

先解決環保問題再擴建將軍澳堆填區

我們認為，在三個堆填區中，將軍澳的情況最特殊。它最接近民居，居民受到的影響最大、最直接。2010年政府希望將郊野公園納入將軍澳堆填區，被立法會否決，當時區內居民對堆填區造成的異味和其他環境問題，已有強烈表達，但可惜的是，近三年來，當局並無實質有效地處理這些問題，紓緩居民所受影響。現在政府表明，將軍澳新擴建堆填區只處理建築

廢物，不會帶來異味，但其他可帶來異味的都市固體廢物最早仍然要到2014年才完全轉往其他地方處理。為取信於民，我們認為政府必須盡快落實將軍澳堆填區只處理建築廢物的安排，以及徹底解決堆填區及附近環境的臭味和衛生等問題，才應該考慮擴建將軍澳堆填區。因此，我們在現階段反對有關計劃。

至於屯門稔灣堆填區，儘管距離主要居民區較遠，但擴建面積達200公頃，是三個之中最大，必然對屯門區內居民和環境帶來影響，必須小心評估。我們最關心的是，200公頃這麼大的面積是否必需？做了這麼大面積的擴建，會否影響源頭減廢工作的決心？屯門居民是否要長期承受它帶來的影響？新堆填區是否有有關的時間表？此外，將來的堆填區配套設施和環境監控是否完備，例如能否最大程度利用水路運輸垃圾？在陸路怎樣落實密封垃圾車斗的規定？這些問題，政府要向居民解答。當然，在現階段，政府的建議只是撥款3500萬，進行工程顧問研究和勘測工作，真正啟動工程是在兩年之後，因此我們有時間評估堆填區擴建所帶來的影響，以解答上述問題。必須指出，民建

聯現時批准顧問勘測撥款，並不表示將來必然批准實質工程的撥款。

糾正不足 推動全面整體減廢策略

相對而言，北區打鼓嶺堆填區擴建範圍距離居民區較遠，對當地居民的影響相對較小，但影響仍然是有的，必須小心評估，以釋除居民疑慮。經過慎重考慮，我們支持有關工程撥款，但同時要求政府加強與區內居民和區議員的溝通，因應擴建工程，做好環境改善工作。我們認為，經過這次堆填區擴建爭議，政府所得到的教訓是深刻的。它必須認識將軍澳堆填區在規劃上的錯誤，避免重蹈覆轍；它必須及早糾正現時環保工作的不足，切實推動全面整體的減廢策略，特別要加強從源頭減廢，以及實施垃圾分類措施。只有落實全面整體的減廢策略，適當擴建堆填區才較有可能取得社會支持。



■陳克勤

細訴回歸情 同尋中國夢

單志明 浙江省政協委員

國家主席習近平不久前到訪美國，與美國總統奧巴馬會晤，在加州莊園漫步。其間，習近平提到：「中國夢就是國家富強、民族振興、人民幸福。它也是合作、發展、和平、共贏的夢。這與美國夢和各國人民的美好的夢想是相通的。」

中國夢是全國人民的奮鬥目標

這令人聯想起，中國人的祖先也曾把夢想互通的精神，流傳到中國歷朝的每一代中國人。中華民族五千年前，各部族所擁圖騰和追求的夢想各不相同，但是中國遠古時期的「龍圖騰」，就是糅合各民族的圖騰形成的形象，成為今後炎黃子孫的精神象徵。

事實上，夢想互通，一脈相承，不論在遠古中國或當代全球，對於人類社會的發展，都有重要意義。但是，反對派在回歸前後，不但不講求夢想相通，而且時常以各式各樣的言論和行動，偏促一隅，破壞港人與國家、與全球共通的美夢。回歸前，一些政客便鼓吹回歸悲觀論，不相信香港回歸後的發展，散播詆毀國家的言論，大唱反調。有些人相信了他們的觀點，對回歸感到悲觀，紛紛移民，結果，香港以回歸16年的成果，說明在中央大力支持、特區政府依法施政、全港市民同心同德下，香港成功實踐了「一國兩制」，香港仍是全球首屈一指金融中心，言論自由和政府服務聞名於世，至今仍然吸引全球各地人士來港旅遊、投資或生活。當年一些誤信了這種悲觀論調的人，因犧牲了個人事業和發展夢想而懊悔不已。今日，這類持悲觀論調的政客，還在鼓吹新悲觀行動——「佔領中環」。雖然《基本法》和人大常委會的決議已明確香港今後可實行普選，但這些政客不但不看好香港可以



■單志明

實行普選，而且主張破壞香港的現有秩序，為香港實施普選進行干擾，增加障礙，破壞香港人的普選夢。

夢想對接才有成真一日

夢想需要共同努力，透過相互尊重，合作構建，這樣才能夢想成真。香港回歸，港人和國家緊密相連，這給予了港人和全國上下以至各國人民夢想對接的機會，只有抱持這些夢想，我們才不會離夢想更遠；只有和國家緊密相連，把夢想對接互通，未來的發展空間才更廣闊。香港回歸16年來，成績不是幾個政客可以假亂真的悲觀論調來評定，事實可以作為這些夢想的有力說明，悲觀論已被香港回歸16年的成功實證擊破。如果像這些政客，回歸前後一直不懷有任何夢想，也不和國家一道，尋求共同追夢的境界，還要刻意破壞好夢，香港人的夢想，還怎能與全球接通？如果我們仍以抱舊守殘、互相對立的觀點，不抱持共同的夢想，早晚會被新世界所拋棄。破壞港人美夢的政客及其同道人，應看看中國夢、美國夢以至各國夢想互通的大潮流，只要我們好好珍惜國家發展的機遇，把握回歸和國家緊密相連的連繫，港人的夢才有成真的一日。

入侵，眾多電話被監聽，這與中亞恐怖活動何干？與美國反恐行動何干？奧巴馬的解釋顯然站不住腳，欲蓋彌彰。斯諾登事件還反映出奧巴馬上台伊始承諾的「政府運作透明，保障人權自由，檢討小布什政府監控計劃」等主張已蕩然無存，奧巴馬政府秘密監控、監聽各國網絡，電訊，比小布什政府時期有過之而無不及。可見美國政府正以保護自己所謂的安全和人權為名，肆意侵害他國的安全、人權和公民隱私權。這就是不折不扣的美式政治霸權。從這個角度而言，斯諾登近日被世界許多公眾尊奉為與維基解密創辦人阿桑奇一樣的「人權正義」化身。

破壞雙邊關係是美國自己

也許斯諾登叛逃露的還只是「棱鏡計劃」的冰山一角，更多的秘密還隱藏在冰海的下面，以美國政府所謂一切以「反恐」為目標的政治安全邏輯，除了監控國外大量的網絡、通訊設施，難道就不會顧及對本土各種敏感機構的監控佈局？可見，斯諾登事件或斯諾登效應已成為美國「棱鏡計劃」秘密的一個死結。為了掩蓋更多的真相，美國政府誓言將其引渡或緝拿回國。無怪乎，美國政客大為惱火，頻以「破壞、影響國家雙邊關係，甚至影響香港赴美免簽談判」等指控相威脅，對中俄政府不配合緝拿斯諾登橫加指責，企圖轉移公眾視線、推卸責任，以糾纏斯諾登叛國行蹤的表象，來掩蓋美國政府肆意擴張政治霸權和侵犯他國自由人權的真相。因此，斯諾登事件揭示出美國才是網絡戰爭和黑客攻擊的始作俑者，真正的受害者不是美國，而是那些被入侵網絡的國家和仍被蒙在鼓裡的公眾。真正破壞國際雙邊關係的也不是中俄，而是美國自己。正如普京所言，美國的指控是「廢話和垃圾」。中國外交部發言人華春瑩也表示，「美國的指控毫無根據和道理，我們不能接受。美國應對斯諾登所揭露的行為向國際社會作出必要的解釋」。因此，斯諾登事件將繼續如何演繹，人們將拭目以待，也許這將是另一個「水門事件」的開始，美國應當從中汲取教訓。

斯諾登事件折射美國霸權無孔不入

馬建波 資深評論員

5月20日發生的美國中情局（CIA）前情報分析員斯諾登事件，仍在繼續發酵。斯諾登自6月23日自行離開香港飛往俄羅斯首都莫斯科後，行蹤一直撲朔迷離。俄羅斯總統普京也嚴詞申明「俄羅斯與美國無引渡條約」，拒絕「交人」，美國政府為此惱羞成怒，正以咄咄逼人的態勢和聲東擊西的伎倆，強烈批評、指責香港特區政府和俄羅斯放走美國「叛諜」斯諾登，彷彿自己是最大的「受害者」，企圖掩蓋事件的真相，並誤導和轉移全球傳媒與公眾追逐「斯諾登事件」真相的視線。

「棱鏡」凸顯美國雙重標準

斯諾登事件之所以能聚焦全球的目光，因為其來港期間，公開了美國政府有史以來最大的「棱鏡竊密計劃」（全球網絡竊密計劃），如同「一石激起千層浪」，漣漪不斷擴展。美國政府一貫利用高科技手段，入侵他國政府或機構網絡竊取機密情報和數據，這本來就不是什麼秘密，各國早已領教，並展開網絡防禦和對攻戰役。而此番事件的敏感和看點，就恰恰在於這個「驚天秘密」是由一個美國中情局前情報分析員（網絡間諜）叛逃後親自披露，並掌握大量證據。這無疑給予美國政府一貫標榜的「自由、民主、人權、公平、透明」等價值觀一個響亮的耳光，充分暴露了美國政府和政客的虛偽。同時也折射出美國政府軍事霸權與經濟霸權陰影籠罩全球之下，美式政治霸權和意識霸權無孔不入、無所不在。近年來，美國政府一方面不斷指責、抗議他國黑客攻擊美國政府網絡；另一方面卻在秘密佈局天羅地網，以「全球反恐」為名，濫用政府權力、科技資源和法律公器，肆意入侵他國政府、商業機構和高等學府網站。而且範圍之廣、效率之高、影響之深確實令人震驚。因此，斯諾登爆料已使美國政府顏面掃地，美國政府勢將追究到底。

連日來，美國總統奧巴馬已多次在不同場合公開辯解，「棱鏡計劃」是為反恐而備，是反恐手段的必需，那麼據斯諾登披露「中國清華大學和香港中文大學」網絡也被

「佔中預演」泡湯原因透視

郭中行 資深評論員

「民陣」早已擺明車馬將預演「佔中」定為這次七一遊行的唯一主題，但事後又說沒有「佔中」預演這一回事，如何令人信服？事實上，這次「佔中預演」泡湯，是非不為實不能也，當中主要原因有三：一是主流民意反對「佔中」，預演缺乏民意支持，令預演最後無疾而終；二是法庭對非法集結的判決發揮了警示作用，對於一班領着豐厚薪津的反對派政客來說，入獄並失去手上議席對他們來說是絕不能承受之重；三是激進團體事先張揚騎劫，令「佔中」發起人最後卻步，結果令這次雷聲大雨點小的「佔中預演」泡湯收場。

七一遊行曲終人散，「民陣」宣稱有43萬人參加，結果被學者的統計踢爆嚴重篤數，最終參與人數應在10萬人次左右，以反對派今年卯足全力催谷動員之下，有10萬人出來遊行不足為奇。雖然當局應該重視遊行人士的訴求，但卻不必被「民陣」故意誇大的數字嚇怕，始終假的是真不了。不過，對反對派來說人數被學者質疑不算致命，更加致命的是說好的「佔中預演」竟然在無聲無氣之下泡湯，遊行人士在「佔中」集會後就快快散去，甚至每年都例牌癱瘓中環的「人民力量」、社民連竟然都沒有行動，黃毓民等人改為燒《基本法》當作向支持者有所「交待」，整個激進派在遊行中猶如消失一樣，「佔中預演」未上畫就已經落幕。

民意反「佔中」 判決具警示

事後「佔中」發起人與反對派對於預演一事泡湯都沒有正面回應，戴耀廷等人重重重複的就是說要營造愛與和平的形象，不宜提前進行預演「佔中」云云。然而，「民陣」早已擺明車馬將預演「佔中」定為這次七一遊行的唯一主題，而戴耀廷等人積極參與其中並在集會上發表演說，意味他們是承認了「民陣」主題，現在竟然說沒有「佔中預演」這一回事，如何令人信服？事實上，這次「佔中預演」泡湯，是非不為實不能也，當中主要原因有三。

一是主流民意反對「佔中」，預演缺乏民意支持。「民陣」今年將七一與「佔中」掛鉤，一個主要原因是借遊行行為「佔中」打響頭炮，拉抬人氣，提早向特區政府施壓。但問題是支持「佔中」民意一直疲弱，七成市民明確反對「佔中」，在這種民意形勢下，如果貿然在遊行後發動預演，不但難以聚集到足夠人數，而且更會引起輿論的反彈，打擊了整個七一遊行的政治力量。同時，預演的目的是要示威，向特區政府與中央政府示威，表示反對派確實有能力「玩真的」。然而，「佔中」儘管得到反對派的全力動員催谷，但至今仍未成氣候，反對派如果強行發動，參與人數

隨時只有小貓三、四隻，屆時示威不成反變示弱，更露出了「佔中」的真正底牌，將令反對派未來政改談判處於極為不利的局面。正是由於民意的反感，令預演最後無疾而終。

雷聲大雨點小的「佔中預演」

二是法庭對非法集結的判決發揮了警示作用。一班激進派人士常常將公民抗命放在口邊，但對於一班領着豐厚薪津的反對派政客來說，入獄並失去手上議席對他們來說是絕不能承受之重。過去，一班政客熱衷在七一遊行後癱瘓馬路，暴力衝擊警方防線，原因是法庭對於這些政治性衝擊一般都是輕輕放下，最多也只是罰款了事，而他們卻可賺取了傳媒鎂光燈，又何樂而不為呢？然而，早前立法會議員黃毓民、陳偉業和陳志全等被控前年七一遊行後非法集結案，法庭裁定前兩人非法集結和召集未經批准集結等罪成，他們的罪名其實就是違法「佔中」。這個判決對於社會的意義極為深遠，表示法庭絕不容許示威人士違法進行政治衝擊、癱瘓馬路，否則必將判處入獄。這等於去掉了激進派的「保護罩」，要「佔中」就要入罪，結果令到大批「口頭兇狠」的激進人士不敢亂來，黃毓民改為去玩「行為藝術」、陳偉業等人則去短時間絕食，但要他們預演「佔中」，自然想也不用想。

三是激進團體事先張揚騎劫，令「佔中」發起人最後卻步。今年七一遊行，多路激進團體早已虎視眈眈，期望能夠騎劫遊行，於是千方百計促成預演成事，屆時有人出前台承擔責任，他們就可以在後面搞事。對於這些激進團體的打算，戴耀廷等人其實早已知曉，他們也知道難以控制這些激進團體，隨時被他們將整個預演據為已有。「佔中」一眾發起人在最後關頭突然改口說不作預演，正是對激進派投鼠忌器，寧願先行避過風頭再圖後計，結果令這次雷聲大雨點小的「佔中」預演泡湯收場。

優化幼稚園教育

鄭慕智博士 免費幼稚園教育委員會主席

最近，有朋友問我：「幼稚園界別非常複雜，不同幼稚園之間的差異十分大，營運模式百花齊放。如果要進行改革，當中涉及許多持份者，想達至一致共識幾乎不可能。為何你還答應出任『免費幼稚園教育委員會』的主席呢？」其實在答應出任委員會主席之前，我已經對這個問題思索良久。事實上，過去30年我一直擔任教育方面的公職，是基於我對教育工作的熱忱，而優質的幼稚園教育，對培育人才和社會的長遠發展尤關重要。至於如何做好委員會的工作，我心中持守着兩個信念：第一，做該做的事（Do the right thing）；第二，把該做的事做好（Do it right）。提升幼稚園教育質素，是對下一代的應有之義，因此我們應把這件事做好。在這個過程中，社會上不同人士，或許會對如何把事情做「好」有不同的理解。但只要我們認清目標，盡量凝聚共識，最終定能馬到功成。

我聽過有人指出，委員會應該以「幼兒教育」而非「幼稚園教育」，作為政策討論的焦點。根據國際標準，「幼兒教育」的定義是兒童於0歲至8歲之間所接受的教

育。「幼兒教育」的形式和結構多樣化，當中包括正規教育（Formal Education）及非正規教育（Informal Education），也可以泛指該年齡組別的兒童所得到的不同類型學習經歷，例如供3歲以下的幼兒參加的遊戲組（Playgroup）、6歲至8歲的初小教育等，所涉及的範圍甚廣。既然委員會的工作是由十五年免費教育引申，我認為我們現階段應聚焦處理好3歲至6歲的幼稚園教育。

翻查歷史，我留意到自從政府於2005年9月開始協調學前服務後，前身受社會福利署資助的幼兒中心，已根據《教育條例》和《幼兒服務條例》分別註冊，成為幼稚園暨幼兒中心，而其中為3至6歲兒童提供教育服務的幼稚園部分亦由教育局規管。因此，委員會以優化「幼稚園教育」作為焦點，是最合適不過的做法。

自從「免費幼稚園教育委員會」在4月成立以來，至今經已召開了3次會議，而5個工作小組亦分別就各個特定範疇展開了討論。為了深入分析不同國家推行幼稚園教育的經驗，委員會擬於10月舉行一次國際論壇，並邀請多位國際知名的



■鄭慕智

教育學者來港作分享，盼望他們能基於香港的實際環境，引進可行的優質幼稚園教育措施。

業界希望在短期有一些紓緩措施，協助他們應對當前的挑戰。今年初行政長官於施政報告公佈的「一筆過學校發展津貼」，可讓幼稚園按實際需要而靈活運用，將有助學校在短期內改善校舍環境、添置傢具和學習資源，提升教學質素。因此，委員會成員一致支持這筆撥款，並希望建議獲立法會通過。

就如何優化幼稚園教育的長遠方案，我們願意虛心聆聽，並邀請公眾的參與，出謀獻計，一起完成這項互惠惠民的政策。