

反對派「預演佔中」為何落空破產？

孫子昂



反對派以「佔領中環，蓄勢待發」為口號，並聲言製作3000個V煞面具，意圖將「七一遊行」變成「佔中預演」。然而，遊行結束後，人群很快散去，一時間中環水靜鵝飛，根本就沒有發生反對派所期待的所謂「坐爆」中環。毫無疑問，反對派的「預演佔中」得了個落空和破產的結局。「預演佔中」為何慘淡收場？一是反對派昧於時勢，一廂情願以為可以「再現03年大遊行的輝煌」，殊不知今年與2003年情況根本不同，今年是香港回歸以來經濟民生最好的時期，不可能觸發50萬人上街的情況；二是「佔中」策動者雖掩耳盜鈴，但最終還是懼於主流民意反對，未敢上演「預演佔中」；三是反對派「預演佔中」失敗，也是懼於特區政府、法庭維護法治的鮮明態度和堅定立場。

「全民就業」水平，公司普遍擴大人手招聘，實施最低工資讓全港最底層打工仔工資提升三成以上。同時，特區政府大幅度增加了民生、房屋、教育、文化、就業、醫療、社會保障等方面的承擔。在這種情況下，進行人數不到10萬，反對派預期今年「七一」遊行「再現03年大遊行的輝煌」，實乃昧於時勢。

府、法庭維護法治的鮮明態度和堅定立場。就在反對派舉行「佔中」行動首場商討日的當日，行政長官梁振英對「佔中」作出全面、清晰和堅定的回應：在特區政府仍未推動諮詢工作前，就有人去搞一些犯法、破壞社會秩序的行動，令人質疑他們的動機「是否為了犯法而犯法」。他指「佔中」行動不可能不犯法，一旦發生了，更不可能和平進行，特區政府有決心執法，防止及處理任何犯法行動。梁振英的講話法理清楚，一針見血，並表達了特區政府維護法治的堅定立場。

反對派懼於主流民意反對

第二，反對派「預演佔中」落空，是因為反對「佔中」、守護法治是香港社會主流聲音。多項民意調查都顯示，本港主流民意反對「佔中」。反對派「佔領中環」引起商界和社會各界人士強烈反對，本港主要商會都刊登廣告批評「佔中」禍港，既代表了商界對「佔中」的憂慮，也反映了社會各界對「佔中」的反感。本港大部分社團也都刊登廣告堅決反對，譴責「佔中」破壞香港法治核心價值，損害香港營商環境和競爭力，衝擊正常社會秩序，知法犯法並懲他人違法，煽動暴民政治，阻礙普選順利推進，損害香港與中央的良好關係，逆民意而動。反對「佔中」的市民佔壓倒性多數，「佔中」策動者雖掩耳盜鈴，但最終還是懼於主流民意反對，「預演佔中」未敢上演。

最近，法院判決黃毓民及陳偉業在前年七一遊行期間，衝擊警方防線和堵塞馬路罪成。裁判官杜浩成指，沒有人可以凌駕法律，無論政治理念是什麼，以激烈行動大規模破壞法治是不可取的，對社會議題有強烈意見的人，犯法也要負上刑責。這對以激烈行動大規模破壞法治的「佔中」行動，是一個明確的警告。古思亮及馬雲祺最近亦被法庭裁定去年4月1日在中聯辦門外焚燒區旗罪成。雖然辯方求情時法官考慮兩人是為公民抗命而焚燒區旗，但裁判官認為，據憲法法院過往判決，保護區旗從憲制上詮釋，符合保障公共秩序的原則。這對以公民抗命為借口違法違憲的「佔中」行動，也是一個明確的警告。反對派「預演佔中」的違法行動落空，法庭的判決發揮了應有的阻嚇作用。

政府法庭維護法治發出明確警告

第三，反對派「佔中」預演失敗，也是懼於特區政

「預演佔中」破產是無法掩蓋的事實

民陣早就聲稱，今年的「七一」遊行是爭取雙普選的誓師大會，呼籲市民穿上白色衣服參加，誓要「坐爆」中環，「預演佔中」。「人民力量」陳偉業表明要率先癱瘓中環，在「七一」遊行後，當晚召集「導賞團」前往中環多個大地產商總部、禮賓府等示威。反對派還有有人聲言製作3000個V煞面具，於「七一」遊行當日派給參與者，佔據中環交通要道，提前「佔中」。反對派組織「七一」遊行，就以「佔領中環，蓄勢待發」為口號，意圖將「七一」遊行作為「佔中預演」。但是，今年「七一」遊行結束後，雖然有數百人在遮打道參加「佔中」集會，卻沒有人敢佔據中環交通要道實行「預

演佔中」，更沒有民陣聲稱的「坐爆」中環。少數人在遮打道參加「佔中」集會結束後，更慌慌張張迅速撤退，一時間中環水靜鵝飛。反對派「佔中」預演的落空和破產，是無法掩蓋的事實。

反對派「佔中」預演為何失敗？第一，今年的形勢與2003年完全不同。反對派對2003年「50萬人遊行」的「政治圖騰」頂禮膜拜，走火入魔。然而，時移勢易，形勢已經發生了重大改變。2003年沙士疫症蹂躪香港，樓價跌去七成，負債產數目多達10.6萬宗，破產人士也同時創新高，失業率高達8.6%，通縮6%，公司倒閉潮洶湧，各行各業減薪凍薪，觸發2003年「七一」50萬人上街遊行。但近年來是香港回歸以來經濟民生最好的時期，負債產現象已成為歷史，失業率為3.2%至3.4%的

天后維園歸灣仔 料減區會複雜性

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）來屆區議會將全面取消委任議席，政制及內地事務局按2015年年中人口推算數字，以及目前約17,000人設一個區議會民選議席的標準，向灣仔區議會提出兩個劃區方案，包括把現時天后(C16)及維園(C18)轉移到灣仔區的「兩區方案」或維持現狀，最終灣仔區議會一致通過「兩區方案」。政制及內地事務局副秘書長梁松泰稱，在制訂《區議會修訂條例》過程中，知悉外界擔心灣仔區取消委任議席後，民選議席太少會衍生操作困難，當局決定按人口變化作適當調整，深信「兩區方案」能有效減低複雜性。



梁松泰

立法會今年5月通過《區議會修訂條例》正式取消委任議席，政制及內地事務局亦在上星期向立法會提交有關增加民選議席的法例修訂草稿，正式踏入立法程序，但由於制訂政策過程中，有意見認為灣仔區議席數目較少，而東區議席數目較多，擔心影響區議會日常運作，因此，政制及內地事務局向灣仔區議會提出兩個劃區方案，包括把現時天后(C16)及維園(C18)轉移到灣仔區的「兩區方案」或維持現狀。

梁松泰發言時稱，政府今年5月檢討了區議會民選議員數目並作出劃區建議，按2015年年中人口推算數字，灣仔及東區應分別減少2席及3席，但考慮到由下屆區議會起取消委任議席，再者區議會地方行政角色日益重要，政府決定將兩區民選議席數目維持現有水平，即分別為11席及37席，但有意見認為灣仔區議席數目較少，

建議政府研究調整灣仔及東區的地方行政區分界，並考慮將東區區議會部分議席轉移至灣仔區議會。

梁松泰：增地區服務能力

他續指，政制及內地事務局上個月20日，與兩區正副主席及事務委員會主席舉行非正式會面，了解區議會及當區居民看法，有灣仔區議員提到當區有大量流動工作人口，需要獲得社區服務，而灣仔區議會職務範圍與其他地區並無分別，支持適當增加民選議席，至於東區議員亦有類似看法，認同當區毗鄰灣仔，與灣仔有好多共通點，可考慮把這些選區撥回歸灣仔，與此同時，有議員亦擔心影響校網等問題。

鄧琴淵支持「兩區方案」

民建聯議員鄧琴淵稱，香港自實行區議會直選以來，港島區選區劃界從無改動，但灣仔人口卻由昔日的25萬人大跌至17萬人，再者取消委任議席令議席減少，令劃區有欠平均，支持「兩區方案」建議。民建聯議員鍾嘉敏稱，選區劃界改動宜少不宜多，認為「兩區方案」改動可以接受，「我理解有議員擔心校網改動或會影響樓價，其實今日警區亦非跟地方行政區走，政府可以考慮將兩區校網維持不變」。

新民黨議員黃楚峰亦歡迎「兩區方案」建議，「東區作為大選區，適量調配議席亦是合理。我期望地政署等能夠依據劃界做好配套工作」。獨立議員伍婉婷認為，當前維園由東區及灣仔區共同管轄，相信「兩區方案」令議會工作更見完整，有助提升工作效率。獨立議員李碧儀形容，東區及灣仔區擁有好多共通點，深信少幅度增加灣仔議席，有效確保灣仔區議會運作的穩定性。

梁松泰回應時稱，雖然文件僅提出「兩區方案」，但商討過程中亦曾研究增加四區、七區、十一區等不同方案，但很多議員認為改動宜少不宜多，否則只會增加問題複雜性，「政府制訂劃區建議，盡量減低對學校的影響，政府今個星期四將會到東區區議會聆聽意見，當局對維持兩區校網不變建議持開放態度」。被問到劃區會否影響今後遊行集會，梁松泰強調「劃區建議絕無從政治角度考慮，純粹按人口比例變化作調整」。

鄧國威：公僕加薪改制須慎研



鄧家彪 劉國權 攝 鄧國威 劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會一委員會討論公務員今年的加薪方案，多個公務員團體批評政府把公務員塑造成「食得無厭」，與市民對立，促請政府做好僱主，重建夥伴關係；有議員亦要求當局與退出機制的團體重建制度，制定政策列明加幅不低於通脹。公務員事務局局長鄧國威表示，正約

見團體溝通，但由於政策涉及公帑，任何改變必須小心研究。

政府上月決定低層及中層公務員加薪3.92%，高層加2.55%，與薪酬趨勢調查委員淨指標相同，並於本月12日向財委會提出撥款申請。立法會公務員及資助機構員工事務委員會昨日舉行會議，多個團體批評政府在薪酬問題上偏離機制，未有激勵公務員士氣。

高級公務員評議會(職方)主席黃河強強調，公務員理應分享經濟繁榮成果，質疑當局未與職方商討，突然將薪酬調整和薪酬趨勢調查指標掛鈎。政府華員會副會長利葵燕指，當局混淆視聽，借公眾輿論向公務員施壓，無體恤員工，亦無溝通協商。高級公務員協會副主席黃孔樂表示，會邀請高級公務員評議會成員，按機制向財委會提出成立調查委員會仲裁紛爭。

會上，新民黨主席葉劉淑儀關注當局日後是否只考慮薪酬淨指標，明年又能否「手鬆一點」補償今年加幅不足。工聯會的郭偉強亦指，當局未與團體充分溝通就把建議加幅當作答案，令公眾有單一概念，使公務員聲譽及士氣受損。

鄧家彪關注邀團體重回討論

工聯會的鄧家彪關注當局如何邀請退出機制的團體重回討論，重建有效制度。鄧國威在回應時重申，過往薪酬調整幅度大部分時間都跟隨薪酬趨勢調查淨指標，除非出現高通脹或指標負數的情況，行會才會偏離此做法，但屬於少數。他強調，自己從無指公務員「輸打贏要」，加幅等同指標，不代表當局及行會未有參考薪酬趨勢調查之外的5個因素。

黎棟國強調斯諾登合法離港

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會保安事務委員會昨日討論審核免遣返聲請，保安局局長黎棟國表示，政府計劃引入統一審核機制，將酷刑、人權法案及迫害聲請一併處理。有立法會議員擔心，引入新機制會引發更多難民來港，導致黑工或社會治安等問題。被問及美國中情局前僱員斯諾登是否符合酷刑聲請的條件時，黎棟國則表示不作評論，但強調斯諾登上個月是循合法途徑離開香港。

程序。黎棟國表示，目前正處理3,912宗申請，預料今年度財政開支超過4.5億元，當局亦會增加相關法律人員的培訓。

蔣麗芸憂聲請機制制難民

但不少議員對新機制表示憂慮，民建聯蔣麗芸擔心，香港地少人多，為了國際公義而收留太多聲請人士，會引發更多難民來港，認為滯留在港的人不被批准工作，會「無所事事」；工聯會黃國健則指，新機制可能導致黑工個案增加，建議政府縮短處理聲請時間，並向有關人士提供援助。黎棟國回應指，每宗申請個案性質不

同，審核時間不能一概而論，但同意研究縮短處理聲請的時間，而社署亦一直有機制向聲請人提供援助。

工業界議員林大輝問到，美國中情局前僱員斯諾登在港時，是否符合提出酷刑聲請的資格。黎棟國表示，斯諾登經已自行離港，不會再評論事件，但他指根據入境條例，若任何人需要被移交，而他在未離港前提出酷刑申請，政府會暫停移交，直至酷刑申請處理完畢，強調政府會根據準則辦事。

李家超：拘陳玉峰無偏差

此外，多名議員關注「佔領中環」義工陳玉峰早前被捕是否涉及政治目的，保安局副局長李家超表示，警方無因為陳玉峰的背景而對拘捕行動構成任何偏差，強調曾多次循不同途徑聯絡陳玉峰，並無刻意拖延。



美國之音青睞「香港自治運動」原因何在？

卓偉

在七一遊行中，有兩隊遊行隊伍份外令外界側目，一隊名為「香港自治運動」組織，在遊行中高舉龍獅旗，沿途派發「自治」宣言，高呼「香港要自治」、「我是香港人，不是中國人」等口號；另一隊名為「香港人優先」團體，他們進行到駐港解放軍總部，在大門車道兩側架起兩幅巨型橫幅，展示英女王頭像，懸掛英國國旗、港英旗，並播放英國國歌，明火執仗的挑釁駐港部隊和國家主權。

雖然這兩個團體的行動只有幾十人參與，但竟然得到外國媒體青睞。英國《衛報》以一張「香港自治運動」成員高舉港英旗的大特寫來報道遊行；美國之音甚至在七一前夕至遊行當日，一直追蹤「香港自治運動」活動，並在網頁上發表了「香港七大遊行前瞻」，但全部內容都是介紹其組織和活動，並為該組織發言人劉有恆進行了一個詳盡的個人專訪，宣傳其所謂「港中區隔，捍衛香港本土利益」的理念云云；在遊行中更全程直播，以篇幅及重視程度論儼如重要的政黨領袖一樣。然而，這些所謂自治組織在香港社會根本不成氣候，參與者多是一班對社會現實不滿的年輕人，何以美國之音竟如此抬舉？

事實上，美國之音(Voice of America, VOA)並非一般傳媒機構，而是美國政府對外設立的宣傳機構，其下擁有廣播電台與電視台，主要擔任美國發動輿論戰的機構。這樣一個外國勢力的心戰機構，放着公民主黨、民主黨等反對派大黨不管，卻派專人跟著一班「香港自治運動」的年輕人到處亂走，顯然並非偶然為之。美國之音對「香港自治派」的重視和報道，其實暴露了美國政府的對港策略，就是要在社會上製造炒作所謂「自治」輿論，煽動「分離」主義，為之後香港的特首普選作準備，最終將香港變成一個政治實體，一個外國勢力的反華橋頭堡。

美國之音對「香港自治運動」的重視，一方面是要藉此加強運動影響力，另一方面也是要向反對派政黨及團體傳達華府的立場，「自治」這條路線是華府定下的策略，所有反對派都必須跟從。因是之故，近年反對派中一些政黨政客也突然舉起所謂「自治」、「反赤化」的口號，其中如公黨黨魁毛孟靜、新民主同盟范國威以至黃毓民等善於見風轉舵的政客更是最快轉軌，這些又豈是偶然？

現時這股「香港自治」風潮其實早在2年前已經悄然展開，美國駐港總領事楊捷霖去年5月在美國商會的演講中，就曾發表了以下一番講話，「美國國會於1992年通過《香港政策法》，該法例設立了法律框架，使我們可繼續和擴大數十年來與香港市民及其官員建立的廣泛、多層面關係，藉此承認及支持香港的自治權。但這裡有一個伏筆，該法例允許我們僅在總統可證實香港擁有充分自治權，以證明區別對待的合理性……不同於中華人民共和國所享有者時，方可給予與香港自治權相當的特別待遇。」楊捷霖早就已經發出了信號，就是將所謂「香港自治權」作為美國介入的突破口。自此以後，這股「自治」歪風就開始在香港社會上蔓延。美國之音這次全程直播，為「自治運動」搖旗吶喊，正說明外國勢力介入香港事務的力度將愈來愈大。