

# 「民陣」七一遊行報大數已走火入魔

蔡子玲



「民陣」公布今年七一遊行人數為43萬人，較警方公布的6萬6千人多達逾6倍；較港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝統計的9萬至11萬人多4倍。「民陣」每年在遊行人數上報大數，已經到了走火入魔的地步。事實上，不論是警方還是葉兆輝教授的點算都有一套科學嚴謹的統計方式，但「民陣」多年來一直拒絕交代點算方法。反對派在遊行前已明言人數一定要較去年40萬為多，要重演2003年的「輝煌」，「民陣」最終就依樣葫蘆，如法炮製一個滿足反對派要求的數字。這說明「民陣」報大數不過是一個「自我實現的謊言」，既為狙擊特區政府行動製造虛假民意，也極有可能是為自己向主子多領人頭費。

「民陣」召集人孔令瑜在回應有關遊行人數時指，有關數字是從多個地點計算出來，而參加者更站滿了維園運動場兩轉，這個情況她過去未曾見過，她更反指警方以假數字製造維穩情況云云。實際情況是，在遊行人數上造假，「民陣」認了第二，恐怕無人敢認第一，過去公布的人數都較學者和警方調查的誇大幾倍，但每次「民陣」都是惡人先告狀，質疑其他人士及機構調查的可信性。

## 「民陣」造假還要惡人先告狀

事實上，不論是警方或葉兆輝教授都有一套科學、客觀的點算方法，例如，警方主要是採取靜態的點算方

法，在遊行出發點以先進的拍攝儀器「先影後數」，警方人員根據照片的人數再乘以具體的面積便可得出一個較為客觀的出發數字。葉兆輝的點算則更為系統，在銅鑼灣波斯富街及灣仔軍器廠街派員點算經過的人流，再用方程式推算人數，每個數據每個論證都可供外界查證。但儘管如此，葉兆輝以至其他學者的統計每年都受到「民陣」及反對派人士抨擊，甚至對他本人作出種種上綱上線的攻擊。說到底，就是因為他們揭穿了「民陣」身上的「皇帝新衣」。

必須看到，「民陣」每年在遊行人數上造假已經不是新聞，但報大數的程度卻有愈來愈離譜之勢，現在更到了走火入魔的地步。2004年警方和學者統計的遊行人數

是12萬至20萬人，「民陣」竟宣稱有53萬人上街；2005年「民陣」曾一度收斂，只稱遊行有2.1萬名市民參與，稍高於警方與學者的估算；2006年「民陣」又故態復萌，宣稱有5.8萬人上街，較警方及學者估算多出2倍有餘；2011年，「民陣」聲稱有21.8萬人上街，是2004年以來的最高紀錄，但港大民意研究計劃推算人數只有5.4萬至6.4萬，兩者相差近4倍；去年「民陣」更聲稱高達40萬人，為實際人數的5倍。這次「民陣」竟然較警方的數字誇大逾6倍，完全是撒豆成兵，毫無道德誠信，目的不過是製造虛假民意。

今年七一遊行對反對派絕對是不容有失，作為「佔中」預演，也作為2017年普選特首奪權戰的頭炮，反對派為催谷遊行人數已到了無所不用其極的地步，白色恐怖、苦肉計、造假抹黑層出不窮，反對派事前已聲言人數絕不能少於去年的40萬人，黎智英及其《蘋果日報》在遊行前更表示要「重演03年50萬人上街的場面」，「再現03年大遊行的輝煌」。最終「民陣」的數字確實如反對派所言，超過去年的40萬，並與03年的50萬人相若。如果不是遊行人數確實不符預期，「民陣」隨時有可能高呼遊行人數已超過50萬人。

## 誇大人數是否為獲得人頭費？

「民陣」每年公布的數字都與反對派預期「不謀而合」，令反對派猶如「未卜先知」，說明這些數字不過是「民陣」自我實現的謊言，預先已經有了劇本和結局，最後才由「民陣」宣讀出來。事實上，為反對派製造虛假的民意，本來就是「民陣」的主要工作。現時外國勢力幕後操縱的「佔中」，民意支持仍然疲弱，反對派早已心急如焚，於是便借用七一遊行與「佔中」掛鉤在一起，藉此報大數提供虛假的民意支持。對於幕後老闆的盤算，「民陣」自然心領神會，於是便出現了這個連反對派自己都不相信的43萬人數字。

那麼，是否與有人報大數向主子多領人頭費有關？這也是報大數的關鍵疑問之一。早前有國際媒體揭露，美國政府支持涉港活動的政團和團體，以達到在香港實現「顏色革命」的目的。美國政府撥給經費，由美國國家民主基金會通過美國國際事務民主協會和美國國際勞工團結中心等在香港執行具體項目。「維基解密」早已披露了這方面的秘密。「民陣」多年來一直面對財政壓力，卻依然能夠每年發動大規模的遊行，究竟有沒有主子按報大數人頭作出撥款？難免令外界存在疑問。

# 民陣遊行篤數6倍離晒大譜

## 稱43萬人 警指僅6.6萬人 政界批騎劫民意逼迫政府

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派組織民陣昨日發起七一遊行，示威人數遠遠未達主辦單位的「理想」數目，但民陣晚上就宣稱有43萬人參與。警方踢爆，是次遊行最高峰時有6.6萬人參與。港大社會工作及社會行政學系教授葉兆輝估算遊行人數介乎9萬至11萬之間；香港大學民意研究計劃則估算遊行總人數應該介乎8.8萬至9.8萬之間。和警方數字比較，民陣報大數達6倍，和學者數字比較，則報大數逾4倍。政界人士批評，反對派誇大遊行人數，缺乏基本道德，是企圖騎劫民意逼迫特區政府。



部分遊行人士拉扯鐵馬衝破警方防線，走出馬路，堵塞交通。美聯社

反對派發起的七一遊行隊伍在昨日下午2點半後由維園起步，並於下午4時許，抵達終點中區遮打行人專區。遊行結束不久，警方公布參與遊行的數字，指截至下午5時45分，有33,500人在維園出發，最高峰時則有66,000人參與遊行。

### 葉兆輝：人數介乎9萬至11萬

港大學者葉兆輝在接受香港文匯報查詢時指出，他們曾在波斯富街及軍器廠街進行調查，波斯富街有8.1萬人，軍器廠街錄得7.1萬人左右，約2.2萬人沒有經過波斯富街，以此計算，今次遊行人數介乎9萬至11萬。香港大學民意研究計劃昨日亦公布，他們在灣仔軒尼詩道與軍器廠街交界行人天橋進行點算，不包括在該點之前離隊或之後插隊的人為66,927人，經調整後，民研計劃推算遊行總

人數應該介乎8.8萬至9.8萬之間。

不過，民陣召集人孔令瑜就宣稱，是日有43萬人參與遊行，與警方數字相差6.5倍，與葉兆輝的估算數字相差4倍有餘。被質疑「報大數」，孔令瑜聲言民陣糾察在灣仔修頓中心點算參與遊行的人數時，突然有大批便衣警員出現「擋着糾察的視線」，情況持續約1小時，令計算人數可能出現差錯。

### 盧文端：明顯「報大數呢人」

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端在接受香港文匯報訪問時指出，有中立的學者在點算後指是次遊行最多只有9萬至11萬人，但民陣卻報出高出4倍的43萬人，明顯是有意誇大數字，並批評民陣及相關政黨是企圖利用誇大的遊行人數騎劫

民意，逼迫特區政府，缺乏基本的道德，是「呢人」的行為。

他續說，每年參與七一遊行的市民都有不同的訴求，但他們並無意為組織遊行的反對派團體、政黨所利用，民陣就遊行人數「報大數」，不但不得人心，亦會令遊行本身的實質效果受到削弱，必須譴責。

### 龍子文：市民當真不健康

全國政協委員龍子明在接受香港文匯報訪問時表示，民陣年年都「報大數」。自己透過電視畫面觀察，感覺43萬人這個數字肯定有「水分」，否則不會與學者統計的9萬至11萬人相差如此之遠，並嘆說「報大數」情況不健康：「他們每次講了一個數字後，便會堅持那個數字正確，加上他們發聲地聲多，說着說着市民就會當真。」



梁振英 曾慶威 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派組織民陣昨日舉行七一遊行，參與市民的訴求各異。行政長官梁振英昨晚在出席一個公開活動後強調，特區政府會細心聆聽遊行期間的各種訴求，無論是政改2017年普選行政長官的訴求，或涉及經濟民生問題，都會細心聆聽、積極應對，並會繼續努力回應市民的訴求，積極做好工作，解決社會存在的矛盾，以及種種的問題。

### CY：普選諮詢適時啟動

梁振英昨日在一公開活動後，被問及昨日七一遊行時表示，在過去1年，整個特區班子團結一致，細心聆聽遊行期間的各種訴求，在已經開始了的工作基礎上，積極做好工作，繼續努力回應市民的訴求，並重申2017年普選行政長官仍有時間做充分的諮詢，時間表會在適當時候啟動，相信只要大家能夠務實、求同存異、實事求是、平和、抱着包容的態度下，肯定在未來日子中，可以做好諮詢，及完成政改的工作：「特區政府抱着極大的承擔及極大的誠意，在開始有關諮詢及其他工作上和大家一起達成目標。」

### 林鄭：市民意見作施政參考

政務司司長林鄭月娥昨日回應說，每逢7月1日，香港既有市民慶祝香港回歸祖國，亦有好市民選擇表達不同訴求，特區政府非常尊重市民表達意見的自由，「無論遊行人數多或少，我們都會很小心地聆聽市民表達的意見，並會把市民表達的意見作為我們日後施政的參考」。她又呼籲：「無論是參加哪一類活動的朋友，都要小心你們自身的安全，以及希望能保持我們的公共秩序」。

被問到何時啟動政改諮詢，她說，特區政府會在適當時候就政改啟動廣泛的諮詢工作，「行政長官梁振英已經表明，政府對於在2017年能夠達成普選行政長官的承擔是非常嚴肅，我們是非常有誠意，希望與社會各界成功尋求一個廣泛的共識，讓香港能夠達至2017年普選特首這個共同的目標和願望」。

### 袁國強：維護表達訴求權利

律政司司長袁國強回應時指，特區政府定會聆聽市民聲音，並會參考意見改善施政，「身為律政司司長，我一定會尊重及維護市民表達言論的自由和上街等權利」。

### 吳克儉盼與市民攜手推施政

教育局局長吳克儉說，新班子上任約1年，「說長不長，說短不短」，但各同事、局長、公務員，大家都盡心盡力為市民服務，包括研究15年免費教育等，「相信大家都能感受到」，並強調當局會細心聆聽市民的意見，希望與市民攜手合作，一起向前推進。

政府發言人昨晚則指特區政府會繼續着手解決經濟發展、房屋、貧窮、老年社會和環境等問題，又強調推動香港政改向前發展是今屆政府重要的施政目標，特區政府會嚴格按照《基本法》及全國人大常委會的相關決定，落實2017年普選行政長官。

發言人說，當局會小心聆聽社會各界，對2017年普選行政長官的辦法和原則提出的意見，在適當時候就2017年行政長官，及2016年立法會的選舉辦法展開諮詢，並啟動憲制程序，又期望社會各界能夠以理性、務實和包容的態度，為落實普選凝聚共識，政府亦留意到遊行人士有其他不同的訴求。

## 市民訴求包羅萬象

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派的「七一」遊行一如既往，訴求包羅萬象，今年也不例外。

在昨日「七一」遊行期間，有同性戀者要求爭取跨性別權益及反歧視等，由知名歌星黃耀明帶頭。有愛護動物團體，要求警方設立專責的動物警察，調查虐畜個案。教協一批教師則希望增加常規化教師職位，並要求落實15

年免費教育。數十名將軍澳居民就反對擴建堆填區，及要求關閉將軍澳堆填區。有社區界代表要求殘疾人士加快興建院舍。有古洞北的居民則戴上圍村帽，帶同自己種的粟米等農作物，反對政府的新界東北發展規劃，要求「不遷不拆」。有美孚新邨居民則備掛屏風樓模型，質疑政府批出附近的前石油氣儲存庫地皮用作起樓，要求停止工程。

## 衝防線插隊 屈警方阻撓

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、杜法祖）反對派組織民陣昨日發起的七一遊行，聲稱會「和平」進行，但遊行隊伍由維園出發，經過銅鑼灣崇光百貨對開時，一批手持港英旗的示威者突然衝出馬路，與維持秩序的警員相撞，有人甚至搶走鐵馬，場面混亂，更令現場交通交界行人天橋進行點算，警方批評有示威者罔顧自身安全，危害其他道路使用者。

民陣昨日下午發起遊行，由維園出發，沿軒尼詩道西行線出發。一批手持港英旗的示威者，在銅鑼灣崇光對開一段軒尼詩道東行線，試圖強行橫跨馬路，衝向西行線加入遊行隊伍。由於警方已經和民陣達成協議，軒尼詩道東行線在遊行期間需要繼續讓車輛行走及留作緊急通道，且警方已在沿途多個街口安排示威者「插隊」處，警方遂派員阻止，並着示威者使用天橋或前方的斑馬線過馬路。

### 搶鐵馬衝出馬路堵交通

不過，該批示威者「突然激動」，高叫「開路」，並推撞維持秩序的警員及扯走鐵馬，有人更衝出了軒尼詩道東行線，情況混亂。由於東行線仍有車輛

駛過，警員一方面制止其他示威者突破防線，一方面封閉東行線，令該路段需要暫時封閉半小時，現場交通即時擠塞。其後，警員在波斯富街圍起人牆，將在東行線的示威者引導返回遊行原定的西行線，並在遊行人數散去後再行解封。

民陣昨日召集人孔令瑜「惡人先告狀」，聲稱不滿警方不願意開放東行線疏導人潮，違反了早前與民陣的協議。

### 警方：早協議保留緊急通道

灣仔分區副指揮官麥展豪反駁，警方和主辦單位多個月來已舉行了多次會議，大家都同意將東行線保留作緊急車輛通道，但有示威者不聽從警方勸告，罔顧他人及自己的安全，衝出當時仍有車輛行走的軒尼詩道東行線，警方當時已發出警告，但示威者並沒有理會。警察公共關係科總警司黃國偉昨晚深夜回應時亦指，昨日遊行整體上在和平及有秩序下進行，惟在銅鑼灣軒尼詩道崇光百貨公司對開，有市民不聽警務人員指示，中間插隊強行橫過軒尼詩道進入東行線加入西線遊行隊伍，此舉造成交通阻塞，罔顧自己及道路使用者安全。

## 監警會讚警方彈性處理進步

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對反對派慣性無理批評警方的遊行示威安排，警方昨日安排獨立監察警方處理投訴委員會委員，實地觀察警方處理公眾活動。監警會委員觀察了整個公眾活動的過程，特別是遊行路線上的一些樽頸地點、街站及位於中環遮打道的公眾集會。監警會秘書長朱敏健其後指出，今年七一遊行市民離開維園的時間，較以往兩年縮短，警方在最擠塞的路段開放部分東行線，是具彈性和進步。

## 遊行沿線商戶生意跌一半

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民陣發起遊行，每次都不斷高喊要求警方封閉所有行車線，來滿足主辦機構的「霸佔」慾望，但在遊行路線的商戶生意則大受影響，每逢遊行均損失慘重。商戶普遍認為，每次有遊行之時，警方封路，根本沒有顧客光顧，生意下跌了一半。

在鵝頸橋附近藥房的職員更氣憤地說：「受唔受影響？你有眼睇啦！一個人都無，成日都無生意，你最好叫佢哋走，煩到死！仲俾老闆計型。」報紙檔梁先生稱：「我都唔識得講，真係好煩，平日跑馬日，生意都唔錯，但一遊行封路，車又塞，真係好煩，惟有早啲收工。」

服裝店老闆則說，舖頭門口剛好被街站擋住，生意大受影響，他形容：「都無辦法！每次遊行都是這樣。」

在灣仔修頓球場附近一條內街的藥房，職員龍先生說，假日生意都不錯，但遊行開始後，便靜得很厲害，生意少了一半以上。其附近售賣手機的盧先生就指，示威者只會一直向前走，不會停下來，行人路都塞滿遊行人士，加上警方封路，根本無其他街客，可能要提早休息。