

# 李柱銘竟要香港向美國交代？豈有此理！

蔡子玲



在斯諾登事件上，特區政府一直按法律按程序辦事，請問有什麼需要交代？更為重要的是，美國在事件中是不義方，美國一直以來非法地入侵香港的電腦系統，需要交代道歉的是美國。然而，身懷香港身份證的李柱銘，竟然要香港向美國作出交代，這是香港人說的話？真是豈有此理！

本欄上周批評美國入侵本港電腦系統，反對派政客余若薇、陳方安生、李柱銘、陳日君在哪裡？揭露這些政客對於人權、自由雙重標準，對於美國的侵權行徑不敢抨擊半句。但李柱銘等一直埋首沙堆，不敢回應輿論質疑。終於，等到斯諾登離港，李柱銘隨即報章撰文反駁，指他其實一直有接受傳媒訪問，不過只限外國媒體，他指「筆者就斯諾登事件接受了不少外國媒體的訪問，其中曾提到美國如申請引渡斯諾登回國，所牽涉到的法律程序」，他並相信法院必定會依法辦事。但他所謂的依法辦事原來就是將斯諾登送回美國受審，因此，他將所有反對引渡的評論識為「自取其辱」，這就是李柱銘的立場。難怪他只接受外國媒體採訪，因為他的立場從來都只代表美國。

## 李柱銘為美國甘效犬馬之勞

斯諾登離開香港，令美國勃然大怒，作為美國代言人的李柱銘再次扮演馬前卒的角色。在接受一個網上電台

訪問時，本來談的是政改，但他卻主動改談斯諾登事件，批評特區政府放走斯諾登「好懸居」，以後怎樣向美國政府交代；他並指美國政府嚴肅處理事件，但當局連一個電話都沒有回覆美方，特區政府這樣處理事件，將來不單止美國政府「會報仇」，其他國家都會一樣對付香港。李柱銘並指，根據港美引渡協議，香港應該先向斯諾登提出起訴，判決完才決定是否放入云云。李柱銘的說法極為荒謬，不但罔顧事實，違反法律精神，更儼如白宮發言人般肆意恐嚇香港市民，要特區政府向美國賠罪認錯，查顯奴性，說明他效忠的從來只是美國主子，主子要他咬誰就咬誰。

李柱銘還鸚鵡學舌般重複美國的所謂「放生論」，但律政司司長袁國強日前已交代了事件詳情，正是由於美國政府做事粗疏馬虎，在遞交予港府的文件中連斯諾登的名字也串錯，文件資料又不齊備。在特區政府等候美國補交文件期間，斯諾登在「維基解密」始創人阿桑奇的協助下離港，並向厄瓜多爾尋求政治庇護。當中並不存在香港故意「放生」的問題，原因是美國正式文件既未齊備，本港必須符合程序公義依法辦事，豈能如李柱銘所言般先拘捕再補辦文件？斯諾登離港完全是由他與阿桑奇自行策劃、進行，與香港何干？李柱銘、何俊仁之流不斷詆指特區政府故意放走斯諾登，為美國向香港施壓提供藉口，究竟是何居心？

美國對未能引渡斯諾登固然不忿，但李柱銘比起主子更加氣急敗壞，他指美國政府高度重視事件，特區政府必須向美國交代云云。這種說法相當可笑，特區政府在事件上一直接按法律按程序辦事，要求文件齊備才行動也是應有之義，請問有什麼需要交代？而且，李柱銘不要本末倒置，美國在事件中是不義方，其對斯諾登發出拘捕令，變相承認斯諾登揭露的都是事實，美國一直以來非法地入侵香港以及其他國家或地區的電腦系統，美國不但不交代不道歉，反而向香港施壓，表示會「損害中美及港美關係」，更暗示有「報復」措施，這種「惡人先告狀」的霸權作風理應作出譴責。正如外交部發言人華春瑩還奉勸美方有些人，「首先要照鏡子，管好自己」。

## 為虎作倀 配合美國政府恫嚇港人

然而，李柱銘在關係700萬市民利益的問題上，公然為虎作倀，配合美國政府恫嚇港人，指如果特區政府不

作交代，美國以至其他國家隨時要「報復」香港。剛巧的是，昨日美國國務院發言人也指，容許斯諾登離港的決定，會影響香港爭取免簽證入境美國。看來，主僕兩人一唱一和，就是要給香港人好看，不能違逆美國旨意。但請問，特區政府在事件中依法辦事有什麼做錯？香港市民又做了什麼錯，要受到美國「懲罰」？一件都沒有。但李柱銘放着美國侵犯香港市民人權私隱不管，卻倒過來要香港道歉，這是什麼道理？由當年北約轟炸中國駐南斯拉夫大使館，到京奧要求美國向中國施壓，到斯諾登事件緊跟美國立場，在在說明李柱銘真正效忠只是美國，一切以美國利益為先。如果未來美國真的對港採取「報復」措施，相信李柱銘將會是第一個拍手叫好的人。

這次斯諾登事件是一面照妖鏡，李柱銘、何俊仁、余若薇、陳方安生、陳日君、黎智英等人不尋常的表現，說明了一個事實：就是本港確實存在一班美國的代理人，他們在風平浪靜之時就打出所謂「民主」旗號，一副為市民爭取權益的樣子。但當事件涉及美國的時候，他們便會立即變面，潛水艇聲者有之、助紂為虐者有之、陰陽怪氣者有之、暗中出賣者有之，永遠以美國利益為前提，這樣的人能夠捍衛港人的利益嗎？能夠讓他們這樣的人取得香港的管治權嗎？

# 免查商交所政治化 議員拒亂用「尚方劍」



陳家強重申，證監會一直以來對業界違規行為絕不姑息。梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日否決成立專責委員會並引用《立法會（權力及特權）條例》調查商品交易所事件。立法會各主要黨派均指出，立法會貿然出動「尚方寶劍」插手會令事件政治化，影響證監會及商業罪案調查科現有調查工作，又指過往成立專責委員會調查的代價很高，多次同類調查均動用逾千萬元公帑。財經事務及庫務局局長陳家強重申，證監會一直以來對業界違規行為絕不姑息，他明白社會對商交所事件的關注，但目前最重要是讓執法機構繼續依法進行調查。

社民連主席梁國雄昨日在立法會大會上動議成立專責委員會，引用「特權法」調查商交所交回其提供自動化交易服務的認可及相關事宜。反對派及曾在內會提出相關動議的自由黨均支持議案。自由黨黨魁田北俊稱，只有「心中有鬼」，才不願意讓立法會展開調查。民主黨主席劉慧卿稱，立法會理應還香港作為國際金融中心一個公道，令本地及外國投資者安心。公民黨議員湯家驊聲言，證監會對商交所未能應付一年租金竟

然不知情，是「不食人間煙火，還是因為張震遠是政壇新貴」。

## 李慧琼：調查耗費巨應審慎

民建聯副主席李慧琼在發言時指出，證監會及商業罪案調查科調查商交所的工作如火如荼，倘立法會要求證監會配合聆訊，只會拖了執法機構調查的後腿，也會打擊證監會的公信力，而立法會引用「尚方寶劍」展開調

查不一定找到真相，過往在「短樁事件」、「梁展文事件」及「雷曼事件」上，更分別耗費1,600萬元、1,750萬元及2,800萬元，認為議會應審慎考慮效益。

## 林健鋒：商界憂事件政治化

經民聯副主席林健鋒表示，曾諮詢商界及商會意見，他們均擔心立法會插手調查會令事件政治化。經民聯主席梁君彥亦稱，明知反對動議會惹來「政治攻擊」，但堅持不支持展開特權法調查，用政治手段「借刀殺人」；「撈政治油水」，相反促請執法部門加快調查步伐，令事件盡快水落石出。

## 吳亮星：應按業界法規處理

金融界議員吳亮星反對立法會現階段介入事件，以免阻礙其他調查工作及產生不公，又強調香港作為金融商業中心，理應「商業歸商業」，按業界法規處理，用政治手段跟進毫無好處。金融服務界議員張華峰批評，證監會不能以商交所事件進入司法程序，試圖「大事化小」，但為免事件政治化，他會留待證監會回覆其信件後，才決定如何跟進。結果，有關議案在28票贊成、31票反對下被否決。

# 特首與問責班子民望齊升

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港中文大學香港亞太研究所昨日發表的民調結果顯示，受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為46.2分，較5月的調查輕微上升了0.2分，而對梁振英管治班子的整體表現評分為44.8分，上升了1.1分。

調查機構在今年6月17日至19日成功訪問了813名市民，昨日公布的結果發現，梁振英整體表現的平均評分為46.2分，微升0.2分，倘從受訪者的背景進一步分析，男性、30歲或以下、大專或以上教育程度，及自稱為中上層/上層的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性、51歲或以上、小學或以下程度，以及自稱為中層的市民，給予的評分則相對較高。

3位司長表現的評分則各有升跌，政務司司長林鄭月娥的表現評分為58.7分，較5月輕微上升0.2分；財政司司長曾俊華的平均評分為53.1分，較5月份輕微上升0.3分；而律政司司長袁國強的平均評分為49.3分，較5月份輕微下降0.2分。

## 信任中央與港府市民同增

在對特區政府及中央政府的信任度方面，有22.4%的受訪市民表示信任香港特區政府，較5月上升2.2個百分點；表示不信任的則有36.0%，較5月上升1.1個百分點。另19.8%的受訪市民表示信任中央政府，較5月上升1.3個百分點；表示不信任的則有39.0%，較5月份上升1.8個百分點。

## 陳啟宗讚CY有為唔怕鬧

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英上任即將滿一年，社會上對其表現有不同評價。恒隆地產董事長陳啟宗昨日被問到梁振英表現時形容，梁振英政府有為地扭轉以往被扭曲的事情，如土地缺乏問題，梁振英是行政長官的最好人選。「做嘢，一定會被人鬧，究竟是怕被人鬧而不做事，還是想要為香港做事。」

## 怕鬧不做事 損港競爭力

就昨日有民調指梁振英政府的民望偏低，陳啟宗表明絕對不認同有關講法，強調現屆政府已經比前幾年的好了許多，目前面對的許多問題都是拜「前朝」所賜，現屆特區政府是在扭轉以往被扭曲的事情，而不做事就可以不用被人

「鬧」，但令香港失去競爭力。「做嘢，一定會被人鬧，究竟是怕被人鬧而不做事，還是想要為香港做事。」

他又認為，許多人「鬧」政府是有政治原因的，是想要特區政府失敗，「有小部分香港人是衝着北京（中央政府）而來，行政長官便成了被他們打擊的目標」。

陳啟宗指出，在民主體制下，任何一個國家或地區的民選領導人的民望都難以維持在一高水平，香港也是如此，「不值得大驚小怪」。他個人對梁振英的各方面表現都感到非常滿意。就有評論指梁振英可能做不完5年任期，他認為，許多人作出的評論是有個人原因和私心的，「若信以為真，是有點太天真，做人不要太天真」。

## 下屆區會擬增19民選議席

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政府昨日向立法會提交《2013年區議會條例（修訂附表3）令》，以落實第五屆區議會於9個區議會增設19個民選議席。其中，荃灣及北區區議會各增加1個議席，深水埗、九龍城、觀塘、油尖旺及沙田區議會各增加2個議席；西貢區議會增加3個議席；元朗區議會增加4個議席。

法制及內地事務局長昨日表示，如立法會通過有關命令，18區區議會的民選議席數目將由第五屆區議會任期起從412個增加至431個。同時，當局會就東區及灣仔區的地方行政區分界是否應作適當調整以應對灣仔區議會議席數目偏低的問題諮詢該兩個區議會及可能涉及的區議會選區居民。若能凝聚共識，當局會考慮在暑期後提出進一步修訂。

## 林鄭：1月宣施政好處多



林鄭月娥 梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英將於明年1月15日宣讀新一份施政報告，財政司司長則會在2月26日發表財政預算案，當局會延續之前的做法，將兩者合併作公眾諮詢。反對派各黨派昨日在立法會大會上攻擊有關安排，聲言此舉只會令諮詢市民的時間大減，要求恢復過往安排。政務司司長林鄭月娥在回應時強調，有關做法能更好協調政策制訂及財政預算，也便

## 3月曾提出普獲支持

林鄭月娥在回應時指，上周與工黨晚宴，席間工黨提出很多意見，當局

亦很慎重考慮，並解釋縮短兩份報告的發表時間及合併諮詢的做法並非首次，而今年因換屆問題，施政報告延至1月發表，其後發現其優點，故政府未來會繼續沿用有關做法，而她今年3月出席立法會內務委員會會議時，已提出有關安排，當時內務委員會主席多次提醒議員，但無人反對，證明議員普遍接受有關安排。

她續說，在新安排下，兩份報告發布的時間相距6個星期，加上剛過去的施政報告及財政預算案，當局共舉行了58場諮詢，數量為前所未有。她同意，將施政報告訂在明年1月，缺點是令到立法會在10月復會時，議員無事可議，但衡量到優點較缺點多，決定維持1月宣布施政報告的安排。當局承諾，在任何時間都會廣泛蒐集市民的意見。



## 陳方安生又在挑撥離間

卓偉

斯諾登走了，反對派政客終於鬆了一口氣，只要斯諾登在港一天，他們都不敢浮出水面。現在他們終於可以再「暢所欲言」了，余若薇、李柱銘已經忙不迭的為「七一遊行」搖旗吶喊，連陳方安生昨日也出來接受電台訪問，大談政府的施政人事。

陳方安生在節目上首先讚揚現任政務司司長林鄭月娥有承擔，工作辛苦；接着她當自己仍然是政務司司長般，指林鄭月娥在政府內不受重用，並且與梁振英意見有分歧，有時甚至沒有機會發表自己意見。陳方安生更認為，當有一天，林鄭月娥覺得事情過不到自己那關時，應考慮是否繼續留下云云。

陳方安生離開政府已經十多年了，已經成為政壇舊電池，但她就是放不低當年權傾朝野的日子，總以為自己只要振臂一呼，就會山鳴谷應；總以為自己還是一人之下的司長，動輒對政府人事指手劃腳，這些都說明她還在沉溺於逝去的權力夢。但陳方安生的時代已經遠去，她的公信力和影響力早已隨風消逝，有什麼資格干涉官員去留？她肆意對特首與政務司司長挑撥離間，不但難有回響，反而是自暴其醜。

陳方安生說林鄭月娥不受重用，與特首意見常有分歧。但事實是，林鄭月娥是梁振英邀請擔任政務司司長，兩人一直通力合作，成功落實了不少經濟民生政策，在涉及跨部門協作的政策上，特首多委派林鄭月娥統籌其事，查顯對她的信任，不受重用不知從何說起？而且，林鄭月娥在多個公開場合上都肯定梁振英提出的政策，認同其施政理念，並表示會協助特首落實政綱，這不但暴露陳方安生造謠連基本事實也不顧，也說明林鄭月娥是一個忠於職守，有能力有承擔的政務司司長，與陳方安生當年陽奉陰違，屢屢扯前特首董建華後腿不可同日而語。如果陳方安生還有絲毫羞憤之心，理應慚愧。

特首與政務司司長的合作，關係各項政策能否順利落實，關係政府的運作。然而，在這個問題上，陳方安生最沒有資格發言。當年她擔任政務司司長時，不斷或明或暗的阻撓特首施政，對推進兩地融合的政策和基建故意拖延，港珠澳大橋拖到今天還未完工正是陳方安生的「得意之作」。最終陳方安生黯然離去，但離開後卻猶如「怨婦」般不斷攻擊特區政府，向甲板吐口水；利用其前司長身份，玩弄挑撥離間伎倆。記得在去年當局提出架構重組時，陳方安生在開始時肯定「無可厚非」，但隨後又立即變面，批評此舉「有意架空公務員，特別是政務主任」，令公務員士氣一落千丈云云。這說明，陳方安生不會放過任何機會在政府內挑撥離間，以譁眾取寵的言論吸引傳媒目光。

魯迅評陳乙己時曾說過：「可憐之人必有可恨之處」。陳方安生是一個可憐的人，她多年來都未能放開失去權力的心結，對於在政壇上失勢耿耿於懷，無時無刻都不甘寂寞意圖重溫舊夢。但她也是可恨的，因為她為了滿足權力慾，甘心為外國勢力放火馬之勞，短暫成為了反對派共主。但很快，余若薇就取代了她的位置，成為反對派新的「女王」，陳方安生又失去了權力光環。自此之後，她就變成了名副其實的搞事專業戶，四處挑撥離間，不過是為了得到外國勢力青睞，為了得到反對派的回應，緬懷一下當年的舊夢而已。