

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 善用「底線思維」處理中美關係——在大學生論壇上的演講

■ 郝鐵川 中聯辦宣傳文體部部長



■中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川

他們的人民公開討論，在潛意識裡種下分裂的因子；要不斷地製造新聞醜化他們的領導；在任何情況下都要傳揚美國的民主；要鼓勵他們的政府花費，向我們借貸；要利用美國的經濟技術優勢打擊他們的產業；要利用所有的資源破壞他們的傳統價值觀；暗地運送各種武器，裝備他們的敵人，等等。此外，美國炸我駐南使館、撞我飛機，都令我們非常憤慨。

## 中國只想由窮變富

第二，蘇聯東歐的劇變告訴我們，中國不能走全盤西化的道路。全盤西化的過程不僅會給中國帶來長期的動亂、倒退，而且全盤西化的結果最多會使中國成為一個

爬行在美國後面的二、三流的國家，美國上世紀八十年代對日本還施加謀略，不讓日本超過自己，何況對中國這樣一個大國呢！但近代以來，中華民族的一個偉大夢想就是巍然屹立於世界民族之林，恢復我泱泱大國的輝煌與尊嚴，我們怎能甘於跟在別人屁股後面爬行呢？

當各方面都預言中國的經濟總量（GDP）將很快超過美國而成為世界第一經濟大國時，美國疾呼要「重返亞太」。她是要來合作共贏，還是要抗衡遏制？與此相應的是，與中國有領土之爭的周邊一些國家，覺得原來「擺置爭議，共同開發」的共識隨着中國的強大，優勢向中國傾斜，她們拖不起時間，因此趁着美國「重返亞太」，趁着中國正在強大還未完全強大之際，借助美國趕快佔有有爭議的領土。

但中國招誰惹誰了？我們沒有輸出貧窮與飢餓，沒有奪人一寸土地、搶人一分錢，我們就是想由窮變富，不給世界添麻煩，多給世界添和平、添貿易、添就業、添旅遊、添發展。但一些人、一些國家就是對你的強大不高興、不適應！就是不允許你在發展階段中出現一些他們過去也曾經出現過的階段性問題！

改革開放以來的中美關係的演變，使我們意識到：第一，當中國積貧積弱的時

候，美國對你是一套策略；而當中國逐漸強大的時候，美國就會調整策略。第二，只要美國想當世界霸主，中國和美國的關係，好也坏不到哪裡，壞也壞不到哪裡。

## 從最壞處着眼

英國倫敦政治經濟學院亞洲研究中心高級客座研究員馬丁·雅克在「美國將如何回應中國的強大」時指出，面對中國的逐漸強大，美國面臨三種戰略選擇：一是不認賬，二是遏制，三是接受、適應和接觸。美國目前持這三種態度的人群都存在，但否認、不認賬的人居多數，應該調整，但很困難。要接受這一轉變需要智慧，這將會成為一個大故事，一場大戲。第三，我們將繼續學習美國好的東西（美國確有很多值得我們借鑒的東西），不學美國壞的東西，創造中國新的東西。

習近平主席最近提倡國人善用「底線思維」，即：從最壞處着眼，從最好處努力。這次他與奧巴馬總統會談提出的建設中美新型大國關係的構想，體現了這一思維。第一，從最好處努力，習主席提出中美需要努力挖掘新的利益匯合點和合作增長點，在加強對話、增加互信、發展合作、管控分歧的過程中，不斷推進新型大國關係建設，避免走傳統大國必定對抗的老路。第二，從最壞處着眼，那就是不能允許美國侵犯中國的核心利益。

習主席提出中美要尊重各自選擇的社會制度和發展道路，尊重彼此核心利益和重大關切，他重申中國反對台灣、反對美國向台灣出售武器的立場。既談合作，也談分歧。

因此，我們不惹事，也不怕事。記住詩人但丁的話：「走自己的路，讓別人說去吧！」（原載《信報》6月24日）

## 「佔中」破壞香港根基

九龍社團聯會

近來，反對派大肆宣揚「佔領中環」行動，以香港的經濟命脈為要脅，企圖增加自己的政治籌碼。我們認為，一旦置之不理，「佔中」非但會對本地的經濟及聲譽造成傷害，更將進一步衝擊法治和民生。因此，對於這種不負責任的行為，本會於此表示強烈的譴責，並希望政府能嚴肅處理，防患於未然。

法治一直是香港引以為傲的核心價值，也是市民安居樂業的基礎，而《基本法》更是本港的最高憲制文件，地位不容挑戰；對於普選行政長官，全國人大和《基本法》已列明當中的標準和條款，具有清晰的法律依據。但鼓吹「佔中」行動的反對派，在手段上公然破壞公眾秩序，在目的上則否定《基本法》的選舉條文，完全藐視香港現有法律。特首梁振英指「佔中」是「為犯法而犯法」，正好道出了行動的本質，故我們認為，政府必須堅決執法，嚴懲滋事分子，以維護香港法治精神。

在最新的《中國城市競爭力》的排名中，香港今年從第二位跌至第五，反映本地的經濟發展步伐過慢，已響起被邊緣化的警號；而在環球動盪的經濟環境下，香港若再繼續內耗下去，更無力與其他地區競爭，對社會民生造成負面影響。而「佔中」行動，以癱瘓香港經濟為目標，不但會令國外投資者失去信心，動搖香港國際金融中心的地位，其直接產生的破壞也不容忽視。據學者估計，「佔中」期間香港每天會損失16億元，而這將由香港每一位市民來承擔。我們認為，繁榮、穩定是社會民意的主流，政府應以大部分市民的福祉為重，制止一小撮人以暴力破壞香港的經濟基石。近日的不少報章中，社會各界紛紛表達反對「佔中」的訴求，更說明了這場鬧劇是缺乏民意支持的。

香港的政制發展，當以香港市民的利益為最終依歸，不宜本末倒置，損及本地的經濟民生。而普選方法與全港市民息息相關，更應以和平的方式互相交流、商討，方能找出中央政府及大多數港人能夠接受、以及符合《基本法》的方案。我們期望，香港議政文化能重回理性的正軌，而非只是「搞抗爭，搞破壞」，繼續蹉跎歲月。因此，對於百害而無一利的「佔中」行動，我們表示堅決的反對！

近日，嶺南大學部分學生反對校董會委任科技大學管理學院院長鄭國漢為新任校長，叫嚷「可恥」、要「一人一票」選舉校長；公開大學宣佈委任黃玉山為下任公開大學校長時，一些學生又對候任校長大搞政治逼供和審查，大搞當年文化大革命學生對校長、教授的白色恐怖批鬥。嶺大、公大部分學生的所作所為，令校長們不寒而慄，令香港社會惶恐不安，令學術界人人自危！嗚呼！香港的某些大學生正在開歷史倒車，莘莘學子正面臨不學無術的空白，香港社會將後繼無人，已不是杞人憂天的事了！

夜郎自大，是某些學生要參與「遴選」校長的可笑行為。眾所周知，全世界的大學學府，校長從來都不是由學生「一人一票」產生。校長為一校之長，其領導一校師生的科學研究和學術研究的方向，指導大學教學方針和教育方向，非學術、科研造詣深厚和經驗豐富、德高望重者不能勝任。學生，顧名思義就是入學校接受栽培傳授知識，何德何能要參與一人一票選舉校長？

指鹿為馬，是某些學生強加給校長的莫須有罪名。公開大學某些學生質疑黃玉山校長是「中共地下黨員」，儘管黃校長已否認，但學生仍揪住不放要他「坦白」，這與當年北大学生揪鬥校長要校長承認自己是國民黨反動學術權威一樣無理；更是二千年前秦代奸相趙高指鹿為馬以勢壓人的專制和荒謬。堂堂九十後時代青年，毫無理性至如斯境地，將來學校和社會由這些人當權，豈非要顛倒黑白、他為刀俎我為魚肉了？這是多麼危險的先兆！

不知有漢，何論魏晉，是嶺大和公大某些學生的坐井觀天理念。眾所周知，大學校長的選拔，考慮的首先是學術之「專」而不是政治的紅或白。嶺大學生說鄭校長是「梁粉」故加以反對；那麼，豈非校長是「何粉」或「余粉」就贊成？若某不學無術的流氓是「反梁」者，莫非就是你們心目中的「校長」了？

強姦民意，獨斷專橫，是嶺南大學學生會某項目的作風。他發起杯葛新校長的「罷課」而無視2000名同學要努力學習汲取知識。這是少數人對民主自由的壟斷和對多數人民主自由的強姦。充分表現了學生會頭目對民主的無知和偏狹，他不配在崇高的學府當學生代表。

嶺南大學和公開大學學生無理干預校長上任，說明白色恐怖在校園流行，大家應引起警覺，不然，教育領域就禍至無日矣！

青鋒

## 《蘋果》勾結「高登廢青」煽動「仇內」歪風

愛護香港力量

大學挑選研究生及教職員的唯一標準，當然是以學術成就、能力作為考量指標，斷不會以出身地等作為參考因素。如果只是為了「本土優先」，再把不學無術的「高登廢青」推到上研究院，只會是香港社會及學術界的大災難！「高登廢青」甘願成為反對派幕後金主搞亂香港的棋子，不斷製造兩地矛盾，提出種種歧視內地人的歪論，只是自取其辱，叫市民鄙視他們的無能及無恥！

一群「高登網民」早前於社交網絡成立了名為「反對本港大學濫收大陸學生」的群組。日前更以「反大陸化」為標題於2013年6月20日《蘋果日報》A15版刊登了一個非常吸引眼球的全版廣告。

### 反大陸學生來港 圖再激化兩地矛盾

其實由「高登網民」發起針對內地人的廣告亦非首次（如2012年2月壹傳媒集團旗下的《蘋果日報》及《爽報》刊登一篇反「雙非」全版廣告，諷刺內地人為「蝗蟲」！），加上近年香港出現了一批批什麼「我是香港人」、「港人自決」等等令人發笑的「港獨」組織，發起人皆是打着「高登網民」的身份。（無獨有偶，發起人都是20出頭，讀書唔成、沒有什麼社會及工作經驗甚至是無業的「憤青」！）翻查高登網站有關的「網民籌款留言」，可笑的是，聲音捐錢的人多，但落實過數的人卻少之又少，要不斷由「負責人」出「通緝令」追數，而金額只是一百幾十之數。到底《蘋果》全版廣告的資金真的是由「高登網民」一百幾十籌集

得回來，還是如港大民調「民間全民投票計劃」的「80萬單一捐款」般，有幕後神秘人作出「大額」捐款（詳見2013年5月28日的文匯報評論《試問港大民調計劃受誰大額捐助？》），或者是《蘋果》以政治淺薄經濟，給予「高登廢青」一個「跳樓價」的廣告優惠呢？難怪《蘋果日報》所屬的壹傳媒集團近年赤字是以十億起計！

內地生來港升學並非沒付學費，學業成績亦合乎入學資格（比本地生只高不低，相信有返學上堂的本地大學同學都深有同感），所佔用的亦只是「非本地生」的學額。若說內地生搶了「本土港青」的資源，根本是無知之徒的歪論！再說，香港不是每年有為數不少的青年靠自己付費或獎學金出外升學嗎？難道香港學生去「佔用」其他國家的資源就天公地道，內地生以實力來港升學就天理不容乎？香港的教育政策可沒有歧視「本土港青」，只是某些「港青」自己不爭氣，讀書成績爭不過別人矣。難道納稅人要保送這批「未夠班」的「港青」讀完博士學位才叫「社會公義」嗎？「高登廢青」甘願成為反對派

幕後金主搞亂香港的棋子，不斷製造兩地矛盾，提出種種歧視內地人的歪論之時，只是自取其辱，叫市民鄙視他們的無能及無恥！

### 硬谷「廢青」將成學術界大災難

香港不是沒有有能力升讀碩士、博士研究院的有為青年，可是他們大多選擇讀完大學本科學位便投入就業市場「搵真銀」，那些沒有能力卻想以進修逃避工作的學生，難道本港大學就要「將貨就價」收取他們嗎？研究生及教職員的職能是教學及進行學術研究，大學挑選研究生及教職員的唯一標準，當然是以學術成就、能力作為考量指標，斷不會如「反大陸化」的「高登廢青」所提倡的以出身地等作為參考因素。如果沒有足夠「本土人才」，就算開放再多的空缺給予「港青」也是徒然。香港早前的大學普及化已硬把一批無心向學的中學生谷上大學（如終日走堂只顧示威的「學聯」成員），如果只是為了「本土優先」，再把這批不學無術的所謂大學生推到上研究院，只會是香港社會及學術界的一個大災難！

香港是一個經濟及文化開放的社會，需要的是吸納世界各地的人才，而非大叫「本土優先」、工作及學位只能留給「本地人」！試想飛機師、醫生、大學教授等等專業人士的職位皆要經過「本土主義」審核的話，所有「非本土」都不能來港「搶飯碗」（對於《蘋果日報》及「高登廢青」來說，金髮藍眼的可能不在此列），那麼，香港只能固步自封，難以贏得東方之珠的美譽！

## 遊行越趨激進 警權更須維護

馬彥

七一遊行前夕，反對派積極為「佔領中環」預演做準備，開始借勢宣傳打壓警權。喉舌《蘋果日報》日前推出專題訪問，指近年七一遊行期間，警權囂張，不准集會出現具煽動性標語、不准玩樂器、不准籌款、限制擺街站，至近年出動胡椒噴霧清場，「民陣」召集人孔令瑜呼籲「若不就警方的限制提出反抗，可能在某一年，七一遊行會無聲無息地消失」云云。實際上，警察使用比以前更多的警力和對策，是近年處理反對派遊行越趨激進的客觀要求。「佔中」違法暴力性質進一步突顯這類激進集會的危害性，警察今後加強警力，維護執法能力，才可避免社會陷入混亂之中。

香港回歸16年來，反對派激進勢力不斷生根，且有越演越烈的傾向。反對派初期遊行鮮有出現過激行為，但自社民連2006年組成後，反對派激進勢力開始抬頭，後來進一步分裂出「人民力量」，以及左翼廿一和學民思潮等激進衛星組織。近年元旦和七一遊行便經常出現霸佔交通要道、衝擊警方防線的行為。今年5月，梁振英到訪景嶺一院校時，便被社民連和「學聯」成員包圍座駕，並與警察發生肢體碰撞。隨着這些激進行動逐年升級，警方調整警力和策略勢所必然。

### 嚴防襲警花招 維持執法工作

激進分子挑戰警權的辯護策略是強調行動「和平」，認為警察的限制沒有需要。然而，濫用「和平」往往變成擾亂社會秩序的藉口，警方針對遊行人士的每項限制和所使用的防備工具，都是因應現實中的潛在安全問題而引入。例如，警方不准籌款和限制擺街站是因為偏離遊行目的和阻塞街道、使用胡椒噴霧是因為遊行人士嚴重妨害公共秩序、抬走示威者是因為示威者阻塞馬路影響交通安全，警方這些做法都有理有節，並非無緣無故，更不是警權囂張。如果擾亂社會秩序、犧牲公眾利益可以「和平」作為自辯的話，這反映這些擾亂社會安寧的「和平」要求是何等之低。

值得注意的是，一名50歲地盤工人在去年七一遊行期間，因蓄意在多名輔警身邊大聲吹口哨，令警員耳鳴不適，今年3月被法院判入獄6星期。裁判官明確指被告沒有受到警方挑釁，行為是蓄意襲警，已經是使用武力，在法律上屬於毆打。這種遊行人士的襲警行為，套用反對派中本土派陳雲的形容，也是一種「巧暴力」（smart violence）的權術，即遊行人士不與警方正面衝突，卻以各種各樣花招作為公然襲警的掩飾，增加了警方維護法紀的難度，警方援用不同工具和方法，應付層出不窮的辱警行為，才能維持基本的執法工作。

### 反制「佔中」預演 更須以法治激

警方須要更多警力協調遊行，這也是反對派出現前所未有的激進主張所決定的。港大法律學者戴耀廷等發起「佔領中環」行動後，反對派即呼籲市民參與這場違法暴力的行動，進一步說明反對派的遊行已有惡質性的改變——不但主張市民知法犯法，而且慫恿市民以暴力方式表達意見，這類公然挑戰香港法律的主張，在回歸初期未曾有過，對社會的危害性非常大。事實上，「佔中」發起人始終無法回答公眾如何確保「佔中」和平，這不得不引起警方高度警惕，嚴陣以待，以保障香港社會安寧和市民安全。

香港是法治社會，面對激進勢力不斷挑釁，法律始終是維持社會公義的利器，此時更彰顯了法律保護公民權利，以及執法者維護公眾安全的重要性。「民陣」聲稱，今年七一遊行是爭取雙普選的誓師大會，未來一年將不斷向特區政府施壓，呼籲市民參加，要「坐爆」中環。反對派此時宣傳「警權囂張論」，壓縮警方的行動權力，突顯反對派配合今年七一遊行進行「佔中」預演的用心，為激進分子製造更多擾亂秩序的空間。警方加強警力反制「佔中」預演、「以法治激」便更有必要。