反對派須回應商界對「佔中」的憂慮

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任 香港中華總商會副會長

■盧文端

商界已清楚表達對「佔中」破壞營商環境、損害香港競爭力的憂慮。商界的憂慮事關市民福祉，組織「佔中」行動的反對派必須作出回應，不能對社會隱瞞「佔中」的嚴重後果。事實上，在過去的特首選舉中，反對派的參選者基本上沒有得到商界選委的提名。這至少反映了反對派的基本立場得不到商界的認同。工商界是資本主義社會的主導性力量，不僅在保持香港繁榮穩定方面的作用舉足輕重，而且在落實普選方面也有關鍵性角色。特首普選方案須「經立法會全體議員三分之二多數通過」。在立法會中，商界的議席以及支持商界的議員，足以否決任何他們不認同的政改方案。反對派如果真想有普選，就不能不了解商界，不顧及商界的憂慮。

最近，有香港四大商會之稱的中華總商會、中華廠商會、香港總商會、工業總會已先後表態，批評「佔領中環」行動，不但破壞本港經濟與營商環境，擾亂社會秩序，更衝擊香港賴以生存的法治精神，並憂慮抗爭行動難免影響本港金融及商貿活動正常運作，動搖企業投資信心，長遠削弱本港競爭力。「老闆與夥計同坐一條船」，假若各營商者生意受影響，最後亦會影響到他們的「夥計」。商界的憂慮事關市民的福祉，組織「佔中」行動的反對派，必須作出回應，不能對社會隱瞞「佔中」將會帶來的嚴重後果。

反對派參選特首無商界選委提名

工商界是資本主義社會的主導性力量。實行資本主義的香港，離開了工商界，經濟繁榮從何談起？反對派不了解商界，也不理商界的憂慮，如果反對派真的通過特首普選獲取香港的管治權，香港的繁榮穩定又從何談起？

回顧過去的特首選舉，反對派候選人距離跨界別支持的要求相差甚遠。分別參加第三任和第四任特首選舉的反對派候選人梁家傑和何俊仁，基本上沒有得到工商界選委的提名。由此可以看到，反對派現在的基本立場得不到工商界的認同。如果工商界完全不支持的候選人當選並成為香港的行政長官，就算真的體現了一人一票的民主，對香港究竟是禍還是福？整個香港又會面對一個怎樣的政治衝擊？這是香港社會在討論制定行政長官普選辦法時不能不考慮的問題。

商界在政改中有重要角色

工商界不僅是保持香港繁榮穩定方面的主導者，而且是落實普選的重要持份者。基本法明確規定，特首普選方案須「經立法會全體議員三分之二多數通過」，不僅反對派議員掌握關鍵少數票，工商界及支持工商界的議員數目也足以否決任何他們不能接受的政改方案。在立法會內，有一半的議員來自功能組別，其中，多數又是工商界的議員。這也就是說，如果得不到工商界議員的支持，政改方案也不容易跨過「須經立法會全體議員三分之二多數通過」的高門檻。

商界當然支持普選，但希望落實普選的過程是有商有量，不搞對抗，普選的特首更不能對抗中央。全國人大法律委員會主任委員喬曉陽有關「與中央對抗的人擔任特首將會產生嚴重後果」的講話，說出了工商界的憂慮。事實上，「不能允許與中央對抗的人擔任行政長官」，不只是為了國家安全和利益，從根本上講，也是為了維護香港利益，維護廣大香港同胞、投資者的根本利益。香港的經濟繁榮與發展，從來都離不開內地，離不開中央政府和內地各地區的支持。試想，如果選出一個與中央對抗的人當行政長官，中央與特區關係必然劍拔弩張，香港和內地的密切聯繫必然嚴重損害，香港社會內部也必然嚴重撕裂，到時，香港還會是一個適宜營商的地方嗎？香港是國際金融貿易中心，是一個為國際經濟活動，尤其是為世界各國各地區與中國經貿活動提供服務的平台，如果行政長官與中央對抗而導致香港政局不穩，各國投資者還有誰會利用這個平台做生意？如果投資者跑光了，香港還會是一個國際金融貿易中心嗎？顯然，商界不可能接受對抗中央的人出任特首。這一點，反對派人士也必須清楚明白。

陳方安生怎能代表商界？

曾擔任過特區政務司司長的陳方安生披掛上陣，成立了「香港2020」組織，宣稱她可以代表工商界利益，反映工商界對政改的意見。一些商界的朋友都在問：陳方安生何以能夠代表香港的工商界發言？她能夠理解工商界的需要和政治理念嗎？答案當然是否定的。

先看貨櫃碼頭工潮。香港勞資有一種協商解決矛盾的優良傳統。然而，李卓人發起了碼頭工潮，並且迅速將之轉化為仇商仇富、鬥爭李嘉誠父子的政治運動，採取了文化大革命的批鬥方式。工商界憂慮香港一直行之有效的勞資談判解決分歧的機制崩潰。陳方安生完全不考慮工商界的憂慮和擔心，竟然說「港人踴躍捐款給工會的罷工基金，反映社會對商界的不滿情緒高漲」。這顯然是站在商界的對立面。

再看「佔領中環」，陳方安生明確表示支持，以迫使特區政府和中央接受所謂「真普選」。「佔領中環」嚴重衝擊香港的金融業，香港經濟元氣大傷，國際投資者如果感覺到香港將來還會有「佔領中環」的核爆炸，香港國際金融中心的競爭力就會急劇下降，金融業也會萎縮。陳方安生根本不理商界擔心的嚴重後果，卻又能夠「代表工商界」，工商界人士怎麼可能相信？

離島區會今動議反「佔中」

各界社團聯署批5宗罪 促嚴懲弘正氣

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 針對反對派所謂的「佔領中環」，離島區議會將於今日(24日)會議上，討論要求維護香港法治核心價值的動議。離島區各界協會明日會向議員遞交離島各界社團「強烈反對『佔領中環』的違法行為」的聯署信，批評「佔中」5宗罪，包括破壞法治，違反民主精神；行動會嚴重影響香港經濟；禍延年輕人及其家庭；嚴重影響離島居民、學生的正常生活；及離島旅遊業和機場的正常運作，故強烈要求特區政府嚴懲違法行為。

離島區各界協會主席梁兆棠明日將聯同各離島區代表向離島區議會遞交聯署信。他在聯署信中指出，他們都以香港為家，及珍惜維護香港法治，社會安寧，保障市民正常生活秩序的核心價值，但以戴耀廷作為發起人的「佔中」行動近月來讓居民甚為焦慮，令本來勤奮、沉默的離島區居民，也發出強烈的呼聲，堅決反對「佔領中環」行動。

他們在信中力數「佔中」的5宗罪，並指特首普選已經有了時間表，及《基本法》和人大常委會決定的原則框架，選舉的具體辦法應由全港各階層市民廣泛討論達成共識，讓香港普選特首的歷程在實踐民主路上健康發展，但鼓吹「佔中」者的行動卻偏離法定軌道，未諮詢先抗爭，是對法制權威的公然挑戰，是煽動「暴民政治」。

參與青年留案底 恐前途盡毀

他們又批評，鼓吹「佔中」者要脅要癱瘓中環這個國際金融中心的核心地帶，一旦成事，將引發香港經濟的損失，預計每天高達10餘億元，而「佔中」發起人申明這是違法行為，即意味着參加者可能面臨被刑事檢控，一經定罪，將可能被判處監禁。倘成事實，留有案底，影響其移民、就業及專業發展，青年人更一生前途盡毀，將禍延無數家庭。

聯署信又指出，離島各區每小時成千上萬居民趕赴中環上班、上學，將受因「佔中」而受到嚴重影響，而離島本土經濟依賴旅遊為主，中環堵塞，遊客卻步，區內小商業頓陷困境，經中環通往機場的公共交通及貨運物流也會出現大混亂，嚴重影響香港的國際形象。

離島區各界協會在信中強烈要求特區政府緊守香港法治的核心價值，嚴懲違法行為；要求警方堅守崗位，維護社會安寧，維持良好的社會秩序，保護守法市民正常生活，對公然挑戰法律者要敢於執法，儆惡懲奸，正氣才得以弘揚。

保護中環

一名市民出席港台節目《城市論壇》時，手持標語，冀「中港青社聯」等團體彰顯公義，保護中環。 黃偉邦 攝

葉太：「佔領」內耗累港競爭力

■葉劉淑儀 資料圖片

香港文匯報訊 (記者 劉雅艷) 中科院和瑞士洛桑國際管理學院(IMD)日前分別發表報告，不約而同地指出香港競爭力下降、優勢收窄。**行政會議成員兼立法會議員葉劉淑儀**指出，香港素來危機感弱、取態被動，欠缺長期經濟戰略規劃。她又批評「佔領中環」等政治紛爭導致社會內耗不斷，亦令香港競爭力嚴重滯後。

勢影響商界 損對外資吸引力

過去多份城市競爭力研究報告均一致睇淡香港未來前景及競爭力，葉劉淑儀昨日出席電台節目時說：「佔領中環」等政治紛爭導致社會內耗不斷，是令香港競爭力嚴重滯後的其中一個原因。她說：「研究報告都指出，近年香港本土主義抬頭，與內地摩擦加深，加上佔領行動勢影響商界及外資信心，損害香港對外資的吸引力。」

葉劉淑儀表示理解主張「佔領中環」人士對香港政制改革的憂慮，「如港府就政改提出方案供諮詢，佔中人士便應放棄佔領中環的行動，積極參與諮詢。民主不應該促使人與人對立」。她亦促請港府應盡快在新一屆立法年度提出政改建議，供市民廣泛討論。

她又認為，危機感弱及欠缺長遠經濟戰略規劃亦是導致本港競爭力下跌的成因，「相對於韓國、日本，香港不乏人才，但卻不重視科技發展，缺乏品牌產品及創意產業。這些產業均是高增值產業，應是本港未來的方向，反之，我不看好有人建議在北區搞『奶粉城』等低增值行業」。她認為，港府應增設科技局才能有效、專注地推動可持續的經濟產業。

鄭耀棠：政改諮詢明年開始不遲

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社會關注政制發展的步伐，有聲言希望特區政府盡早啟動政改諮詢。**行政會議成員鄭耀棠**認為，現距離2017年行政長官選舉，以及2016年立法會選舉仍有數年時間，政府應該先行改善貧窮、老人和房屋等民生問題，政改諮詢待明年中才開始也不遲。**民建聯主席譚耀宗**也表示，同意鄭耀棠提出的意見，支持現階段特區政府應先行改善民生問題，待明年年中才展開政改諮詢，又指由於距離下一屆特首及立法會選舉仍有一段時間，社會可繼續討論，遲些展開諮詢並無問題。但反對派就大肆批評，指有關建議完全是「拖字訣」。

鄭耀棠昨日接受電視台訪問時表示，當政改方案出籠後，結果就是整個社會都會充斥着不同的政治爭論，認為政府應先改善民生，明年年中才展開政改諮詢：「政制諮詢一出來，所有議題只有一個就是政制，與民生有關、貧窮、房屋等，所有民生事情全部擱在後邊，這不是危言聳聽，因為過往經驗告訴我們的確是這樣，所以我自己覺得還有時間，我反而贊成將諮詢稍為押後。」他強調，不是一定要全部解決民生問題，才能夠討論政改問題，而是應給特區政府一些時間處理民生問題。

譚耀宗：支持政府先改善民生

民建聯主席譚耀宗同意鄭耀棠的建議，指出現階段特區政府應先行改善民生問題，明年年中才展開政改諮詢：「現時距離下一屆特首及立法會選舉，仍有一段時間，社會可繼續討論，遲些展開諮詢並無問題。」對有反對派議員指，政改諮詢一拖再拖，等同迫使市民參與「佔領中環」行動，譚耀宗則回應指，激進表達意見，未必可以達到心中想法，認為大家應理性討論。

■譚耀宗(左)及鄭耀棠 資料圖片

另外，對行政會議召集人林煥光近日提出有關政改的建議，鄭耀棠稱，不評論任何意見，但指出按照人大常委會的決定，2020年能否全面直選立法會議席，要視乎2017年可否落實普選行政長官，「人大常委會說話是說一七年可以普選行政長官，之後亦可普選立法會全部議員，即是告訴我們法律上，人大常委會的決定是，在行政長官普選完成後才能普選立法會全部議員」。他並指，由於尚有時間，工聯會還未就政改議題展開討論。

不過，鄭耀棠的建議招致反對派的批評。民主黨立會議員單仲偕表示，若政府在最後一刻才交出政改方案諮詢公眾，市民並無足夠空間辯論，認為愈早提出方案愈有利，不應再拖，否則最終可能迫使市民參與佔領中環行動。公民黨立會議員陳家洛亦大肆抨擊鄭耀棠的說法，認為政府應盡快展開政改諮詢。

張國鈞：普選可留功能界

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 行政會議召集人林煥光早前在一個網台節目表示，立法會應不遲於2020年實行全面直選及取消功能界別，但社會上對此意見持不同意見。**民建聯副主席張國鈞**昨日於港台《城市論壇》上表明，立法會的功能界別成份是可在普選下保留，並引述「佔領中環」行動發起人戴耀廷亦曾指功能界別這個成份是可以在普選中成立的。不過，出席同一節目的**民主黨主席劉慧卿**堅稱，所有保留功能界別的建議，是違反《基本法》。

就立法會普選是否可保留功能界別因素，社會上目前仍未有主流共識。張國鈞表示，政改方案其中一步，是需要得到三分二立法會議員同意，即必須包括有功能界別議員的支持，「如果可以保留，何樂而不為?」他又指，功能界別成份是可在普選下保留，「香港有許多學者正尋求一個解決方案，使全香港市民都可以接受」。

他特別引述戴耀廷曾在文章中詳述過，功能界別這個成份是可以在普選中成立的，亦在他提出的終極普選方案中，有30席是由新功能界別組成的，因此普選立法會是可以有功能界別成份的。他亦認同，現時的立法會制度有不公義的地方，但不等同就必須接受反對派提出唯一一套方案，「普選方案是可以包括有功能界別的成份」。

不過，民主黨主席劉慧卿堅持指，所有保留功能界別的建議，是違反《基本法》，但卻不敢拋棄戴耀廷提出的有功能界別成份的普選方案，指該方案可以放在真普選聯盟的討論之中。真普選聯盟召集人鄭宇碩則集中批評特區政府不願開展諮詢，並要求特區政府應負起責任，立即進行政改諮詢。

■張國鈞 黃偉邦 攝

葉太：專業角度有一定作用

又訊（記者 劉雅艷）就功能界別在立法會普選時的存廢問題，**行政會議成員兼新民黨立法會議員葉劉淑儀**昨日出席電台訪問時表示，雖然目前功能界別的安排並不完美，但功能界別可確保立法議會有均衡的參與，取納不同的聲音，讓社會不同階層不同背景的人士可參與議政，具有一定作用。她並提出「一人兩票」方案，讓每位選民也應該公平地都可以投兩票，一票投給地區代表，一票投給全港作為單一選區的代表，以用比例代表制選出不同功能組別的專業人士進入議會。

葉劉淑儀認為，功能界別具有一定作用，並舉例說：「當社會瀰漫着反對擴建堆填區計劃的聲音時，同時有專業背景的功能界別議員便可提出專業角度，剖析香港的確面臨末端處理垃圾的問題。」

圖預演「佔中」 民陣籲「坐爆」

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 民陣昨日宣布，今年七一遊行較往年提早半小時舉行，於下午2時半在維多利亞公園出發，目的地改為中環遮打道行人專用區。今年主題是「人民自主、立即普選、佔領中環、蓄勢待發」。民陣估計，今年參與人數會相當多，故已向警方提出，在遊行期間開放3條軒尼詩道西行方向電車線，以及把集會地點擴展至皇后像廣場一帶，警方亦已經答應，如果有需要會再作安排。民陣聲稱，今年的七一遊行是爭取雙普選的誓師大會，未來一年將不斷向特區政府施壓，迫令交出普選方案，並呼籲市民穿上白色衣服參加，誓要「坐爆」中環，為「佔中」預演。