

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

「習吳會」推進兩岸經貿交流

楊孫西

揚清激濁

6月13日，中國國民黨榮譽主席吳伯雄率領國民黨中央訪問團於北京人民大會堂受到中共中央總書記習近平接見。兩岸雙方都有意願進一步將兩岸關係持續推向深入，不論在政治、經濟、文化、社會等各领域交流，都要進一步向前推進，表現出與時俱進的開拓性。事實證明，兩岸只有加強全方位交流與合作，才能順應形勢，順從民意，符合世界發展潮流，共同提升兩岸人民的切身福祉，這是兩岸共同的歷史使命和責任。

正如全國政協主席俞正聲在第五屆海峽論壇開幕式致辭中所說：兩岸同胞本來就是一家人，雖然由於歷史的原因兩岸間存在一些隔閡，但同胞間的親情是誰也割不斷的。兩岸同胞應當加強交流，互相關心，互相支持，多做增進了解、融洽感情的事。

兩岸關係面臨重要機遇

在會談中，習近平強調：「今天，兩岸關係已站在新的起點上，也面臨著重要機遇。我們應該認真總結經驗，清醒認識並主動因應形勢發展變化，堅定不移走兩岸關係和平發展道路，鞏固和深化兩岸關係和平發展的政治、經濟、文化、社會基礎，推動兩岸關係不斷取得新的成就。」習近平還就此提出了四點原則：第一，堅持從中華民族整體利益的高度把握兩岸關係大局。第二，堅持在

認清歷史發展趨勢中把握兩岸關係前途。第三，堅持增進互信、良性互動、求同存異、務實進取。第四，堅持穩步推進兩岸關係全面發展。首先要繼續保持兩岸關係大局穩定。

國民黨榮譽主席吳伯雄也對於未來兩岸關係發展提出七項主張。雙方進行了兩小時的會談，雙方廣泛地對兩岸關係未來的發展與互動進行實質性的意見交流。據報道，這次會談的話題很多，可能包括擴展和深化兩岸的各领域交流，以及ECFA後續談判、兩岸兩會互設辦事處等。

全面擴大深化兩岸交流

中共中央一直努力開創兩岸交流合作的新局面，為提高兩岸民族福祉，促進兩岸關係和平發展作出新的貢獻。在6月16日舉行的

第五屆海峽論壇上，大陸方面宣佈將實施的31項對台惠民政策，涉及兩岸人員往來、經濟合作、文化教育、社會生活、權益保障等方面，旨在為兩岸民眾多謀福祉。

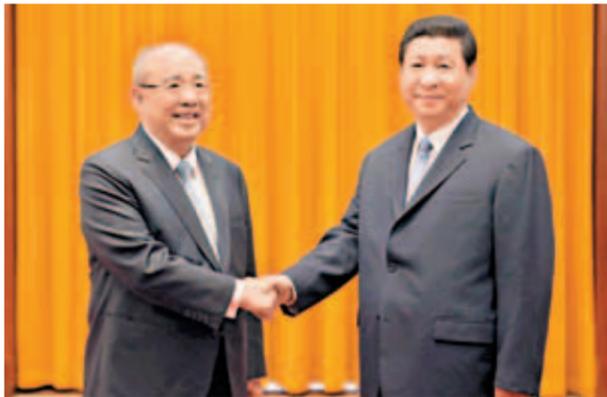
迄今為止，兩岸共簽了18項協議，達成2項共識。現在兩岸每周有616班航班，平均一天86班，台灣到大陸50多個城市都有航班，機位供不應求。目前，開放大陸遊客來台「個人遊」3年已達20多萬人次。近日，在第五屆海峽論壇上，國家旅遊局長宣佈：為順應兩岸同胞民意，促進大陸居民赴台旅遊持續發展，經兩岸協商，大陸赴台個人遊新增13個試點城市。顯而易見，兩岸關係的發展徹底帶動台灣的觀光旅遊業，不論旅遊、交通、百貨都得到發展。

落實各項經濟發展策略

目前全球經濟不振，世界各國的內需萎縮，直接衝擊外貿進口，現在兩岸最重要的是振興經濟。專家認為，解決兩岸長期經濟問題並無萬靈丹，只要持續穩定的兩岸關係，同時推動各項經濟發展策略，把握全球經濟回升的契機，應可漸入佳境。今年初兩岸兩會已就互設辦事處展開初步協商，雙方都表示有信心和共識在今年內達成協議，這無疑是今年兩岸關係的重要突破點，也是最重要的新增長點。

兩岸兩會互設綜合性辦事處的功能，大概包括經貿、文教等領域的交流和聯繫功能。在經貿上包括商情搜集、投資推介、經貿糾紛調解等。在文教方面，則以推動兩岸文化交流制度化、常態化為主。在交流功能上，將納入過去兩岸協議下的制度化交流機制，還可能拓展兩岸社會交流與政治學術交流。在聯繫功能上，可為兩岸民眾在彼方旅遊、工作、會議、求學、經商、婚嫁等活動時提供一個可以立即解困的聯絡站。如果發生重大事故，亦會成為雙方官方緊急聯繫與溝通

的重要管道。台灣今後將進一步擴大大陸業務，須要充分利用香港的現代化服務，配合發展需要，在兩岸關係發展中找到新增長點。港台合作大有可為，既符合共同利益，又順應時代發展的潮流。港台亦應全面提升兩地的經貿關係，增加港台政策的確定性和延續性，共享優勢，把握亞太區的發展機遇，更有效、更有信心地推出一些能夠切實惠及民眾的安排，令港台兩地互惠發展，共創雙贏。



6月13日，中共中央總書記習近平在北京人民大會堂會見中國國民黨榮譽主席吳伯雄。

反對派四人幫密會要幹什麼？

卓偉

在斯諾登事件中，一向將人權掛在口邊的余若薇、陳方安生、李柱銘、陳日君等一眾反對派頭面人物，不但一言不發，更猶如人間蒸發一樣，惟恐有片言隻語得罪了美國老闆。然而，前晚反對派四人幫原來緊急密會，李柱銘、陳方安生、陳日君前後腳到黎智英大宅密議大事，一直談到晚上十時才各自打道回府。

四人幫在這個敏感時候突然密會，顯然不只是敘舊談心那麼簡單。雖然四人幫一直在幕後操縱反對派，但其實四人齊集聚會的次數並不是太多，而每次聚會後本港政壇總會有一大事發生。當年的「五區公投」如是，現時「佔領中環」與特首普選討論也都是，表面上反對派各有山頭，但主要都是四人幫於密室中操盤。現在斯諾登事件正在本港社會炒得火熱，七一遊行又迫在眉睫，四人幫再次一聚自然不足為怪。

不過，他們討論的顯然並非斯諾登事件，而是針對七一遊行的部署。原因是斯諾登事件涉及美國的利益和形象，不是這些代理人可以置喙甚至評論。否則他們不用一直拒絕回應事件，也不敢正面批評美國，正是美國總領事館已下了嚴令，在事件上必須緊跟美國底線辦事，不能逾越。所以，這就不難理解何以梁家傑、涂謹申只能糾纏於所謂引渡問題，正是不敢以下犯上之故。因此，四人幫密會不可能是談論斯諾登事件，而是商討如何在最後階段催谷遊行人數，並為「佔領中環」行動打響頭炮。

事實上，反對派的動員早已經全面展開：近日教協就啟動了動員機制，透過電郵及《教協報》，呼籲9萬會員出席遊行；職工盟亦在發動其3萬會員，以爭取標準工時和集體談判權為名，呼籲會員參與；各個反對派政黨近日也相繼在地區上全力動員，並為參加者提供旅遊車接送，務求將反對派的基本盤都動員出來。陳日君也不惜與教區立場唱對台，近日頻頻在教會聚會上呼籲教眾參與七一遊行，與教區展開了一輪「暗戰」。黎智英的《蘋果日報》則在社會上大肆挑動對立情緒，白色恐怖由大學校長遴選蔓延至參與慶回歸的人士和商舖，煽動學生針對校長遴選發難，並以各種真假難辨的黑材料進行人格謀殺。何以嶺大與公開大學的校長遴選一直沒有受到質疑，但到近日宣布時才引起軒然大波？問題並不在於事件本身，而在於時機，反對派在七一遊行前夕不會放過任何一個可以炒作的議題，結果校長遴選不幸成為反對派炒作的犧牲品。

然而，斯諾登事件無疑是分散了社會的關注，也暴露了反對派作美國社線公子的不堪面目，四人幫正是擔心斯諾登事件繼續發酵會影響遊行的號召力，於是才要急急密會商討下一步行動。外國勢力已經對今年七一定下了指標，公民黨亦表示最少要有30萬人參與，而「佔中預演」也要順利完成，否則一眾代理人就是失職。因此，四人幫在最後一個星期必定要全力發動「宗教煤」組合，為七一作最後催谷。這個星期，本港政壇肯定有不少怪事、奇事發生；所謂的黑材料也會四處亂飛；反對派的口徑也會高度統一，原因是外國勢力已經吹響了進攻的號角，反對派必須乖乖歸隊。

美國中情局前職員斯諾登揭露「稜鏡」計劃，拆穿了美國的雙重標準，一方面指摘他國「黑客」攻擊美國網絡；另一方面，原來美國自己有成千上萬計的官方「黑客」，監控全球許多國家的網絡通訊，包括電郵、手機通話及短信等，引致幾乎是全球一致對美國侵犯私隱、侵犯人權的責難。這種責難，連美國的歐洲盟國也不例外。這一「驚天大揭秘」，令美國陷入前所未有的尷尬和難堪。

進一步，斯諾登又在香港揭露了美國官方「黑客」對本港網絡系統的攻擊。據稱，這種攻擊的成功率高達百分之七十五。這一揭露，令許多香港人憤怒了。

香港是高度自由的社會，香港對個人私隱和人權的尊重及保障，也名列世界前茅。對於美國的「稜鏡」計劃侵犯香港的自由和人權，香港人的憤怒是完全合理的。於是，就有數十個政團、社團發動示威遊行，對美國的侵權做法表示抗議。

倘若大眾「心水清」一些，就不難發現：這些抗議美國侵權攻擊香港網絡的政團社團，均屬於建制派和愛國愛港陣營。這就奇了！反對派去了哪裡？反對派的「示威專業戶」怎麼都不見了？難道他們都去關島或夏威夷度假去了？像這樣真正違背自由民主和侵犯人權的行為，反對派怎麼會「粒聲唔出」？反對派的「示威專業戶」又為何不去美國領事館大門口去焚燒美國國旗？凡此種種，奇哉怪也！

有知情人解釋道，反對派「裝啞巴」是因為「拿人的手軟，吃人的口軟」。平時常常領取「美元」的人，對「山姆大叔」又如何能「把口硬得起來」？凡屬鷹犬者，對主人是絕不會亂吠亂吠的。這大抵是一個規律。美國官方「黑客」攻擊香港網絡，反對派連「示威專業戶」都暫告「失蹤」，原因在此。

反對派去了哪裡？

李幼岐

龍尾何來翻惡浪 海馬未曾逆眾心

章剛

自留地

保育不是單方面保護某一物種而忽視

其他因素，尤其不要忽視可持續發展的

目標，尋求長遠可行的共贏途徑。不要為了200公尺內兩隻海馬的搬家，而忽略大量居民的需要。本港有些人自封為環保人士，實則為社運或政治搞手，將政治元素注入環保事業，濫用環保議題剝奪市民福祉、攻擊政府、妨礙施政，值得社會關注。

香港是一個島，九龍是半島。這片土地，近一百多年發展以還，從荒蕪的小漁村變成七百萬人的世界知名大都會，最近的藍圖更有雄心壯志要把珠三角連在一起發展成為超級大城市群，目前正在興建的高速鐵路、跨海大橋和其他設施，正是為實現這「香港夢」的重要環節，而這些設施在籌劃和建造過程中都曾遇到過保育和發展的爭論。如果這些爭論全是基於事實的探討和科學的分析，那當然是合乎情理的做法。不過，處於今日之香港，無事不登政治論壇，無事不涉政治層面，往往科學的真實就被政治的需求蒙蔽了，為了政治或者政黨的需要，有人會不見與薪而只察秋毫之末，甚至閉目避見陽光而摸黑自編自導自演。

反對龍尾項目的理據無視大眾利益

近來看到和聽到大埔地區龍尾灘建造人工泳灘的演變。這事情已研究討論了十多年，經過了無數次群眾議環環保諮詢等等多層次的反覆討論，最後所有法定審評程序環評報告甚至撥款等行政程序，工程合約都批出了，就在這臨門一腳時刻，建設又遭到了無端干擾。

反對這建設項目的理由，據說首先是為了保育這些海灘的生態環境，尤其是一些稀有生物例如海馬；其次是大埔居民並不需要這泳灘而且此地也不宜游泳；再次亦有人建議可以建「生態泳池」(Eco Pool)：造一個大玻璃缸放在海灘供游泳，據說這是兩贏的方案。對此全無「生態」意識，破壞大自然風貌的機械建議不必多作討論。至於是否市民需要，最實際的是由市民回答，大埔區居民已經作出反應。最後也是最關鍵的問題是生物的保育與發展的矛盾。其實自然界裡生物時刻都在進行着適者生存與環境鬥爭的相互運動，亦即達爾文所說的進化永遠仍在進行。龍尾灘200公尺的沙灘淺海，在自然界中只是芥子。實際情況是那裡的生物並非瀕危種群，就算是海馬，其集散地並非在此，而且為了適應居民的需要而決定改建建

沙灘時，有關部門已經制定了計劃，要把這些生物連同牠們的部分棲息環境妥善地遷移到附近。這正如要收回一些地方建造道路而須將一些簡陋的鐵皮屋拆去，讓居民搬上新建的有水有電有衛生設備的三合土樓房，除非是別有用心或被政客擺佈，居民都會欣然入住。子非海馬，又焉知牠們不會快樂地在新居落戶安家？而且據文獻所載，海馬棲息地眾多而且對環境要求不高，並非珍稀或瀕危，牠們實在不會對遷徙抗爭，去和市民大眾的福祉對抗。

保育和發展可取得平衡

環保和保育最終的目的是使人類和社會可以持續發展。保育和發展可以產生矛盾，但這矛盾是可調和的。目前，由於大埔市民（亦可以擴大為一般香港市民）的需要，發展龍尾灘成為矛盾的主要方面，處於主導地位，但並沒有忽視保育。在兩者互相發展的運動過程中：龍尾灘的生態環境在改變、生物在進化、社會在持續發展、事物在螺旋式地不斷完善、天人合一和諧共處，何樂不為？！

保育並不是要單方面去保護某一物種而忽視了其他因素，尤其不要忽視我們的目標是向着可持續發展，是為人類社會謀求長遠而又可行的共贏途徑。不要為了200公尺內兩隻海馬的搬家而鬧翻天，而忽略了大量居民的需要。海馬可以在汀角東活得更好，不要把眼界只局限在一粒芥子，要想到全國一盤棋且照顧到「環球同此涼熱」，要放眼世界。有人在珠江口看到白海豚少了便埋怨建大橋和擴機場跑道，但是否知道：出了珠江拐個彎一直向西航行到了鄰省廣西欽州市南面的三娘灣，那兒是廣西十佳景區之一，金沙連灘樹木成林奇石聳峙，海域內常年活躍着數以百計的中華白海豚，這裡就是世界知名的「白海豚之鄉」，與四川的大熊貓家鄉同享盛譽。珠江口大嶼山畔的白海豚遭到連年建築干擾，自然會擇地移民，以白海豚的游速和精準的導航通訊能力，回鄉和家族團聚易如攬尾。

環保政治化 動機不良

有些人自封為環保人士，實則為社運或政治搞手，將政治元素注入環保事業，閉眼不見世界可持續發展的趨勢，只是聚焦瞪着一小點，無限擴大極度渲染煽動誇張，以幾條魚一片地就妄用民主自由作話題去剝奪市民福祉，攻擊政府妨礙施政。與其跟他們談環保倒不如去大嶼山塘福問候一下牛牛，看看如何妥為安置這群曾為市民服務的老朋友。吐露港的海馬和珠江口的白海豚都會精神爽利地在新環境中持續發展繁衍暢旺，無庸過慮擔心。

工聯會持續爭取集體談判權

鄧家彪 工聯會立法會議員

過去20多年裡，工聯會均有透過不同形式去爭取將集體談判權立法，視之與爭取最低工資、爭取標準工時一樣重要。

然而，至今仍然沒有特定的法律條文去實行集體談判權，令集體談判有名無實。政府不願意立法的原因，是香港98%的企業屬於中小企，95%的企業僱用人數少於20名，若實行集體談判制，擔心對中小企在營運構成壓力。這種講法對商界傾向太過明顯，全面否決了集體談判的正面意義。

集體談判制度有利勞資協商

其實，美國的勞工運動在19世紀後期興起之後，經過幾十年激烈的鬥爭，去到20世紀30年代羅斯福政府期間，通過立法爭取到廣泛的集體談判權。此後，超過98%的勞資糾紛都在談判桌上解決，勞資關係大幅改善，罷工行動、激進的示威等情況絕少發生。

在本港而言，事實也有勞資雙方集體談判、集體協約的先例。上世紀40年代的印刷業，及其後的本港建造業都曾搞過集體談判、集體協商。勞資雙方有商有量，勞方關心的事項得到處理，僱主又預早規劃未來的成本開支，對雙方來講都有所保障。資方可以同代表工的工會，商討出結果，而且有法律效力，大家都要遵

守。所以有理想的集體談判機制，就不會出現大家劍拔弩張、罷工對峙的結果。相反，沒有集體談判制度，資方就需要逐個員工處理、逐個工會去處理，費時失事。

自從發達國家確立集體談判制度後，大規模的罷工均已少見，而且法例規定資料互相交換，工會和員工會更清楚公司的營運狀況，能更理性地追求僱員的權益，關心公司的發展。在集體談判的過程中，勞資雙方都有共同的基礎期望，就是希望公司繼續營運良好、賺到錢，這樣員工才會繼續有工做、能增加收入。

政府說香港的勞資關係，比其他地方好，「香港的僱主和僱員進行自願和直接的談判。」但現時本港勞資收入差距日益拉大，隨着經濟轉型和僱傭關係的變化，勞資爭議在沒有協商的客觀形勢之下，只會越演越烈，社會只會越來越矛盾，造成更多的撕裂和衝突，特區政府和社會都難以承受。

6月5日，我在立法會提出修正案，提及要「訂定中央、行業及企業三個層面的集體談判權制度」，希望集體談判權可以在勞資對等、易於實行的框架下進行。

要求訂定三層集體談判權

工聯會要求訂定的三層集體談判權是必要的。

在企業層面，每間公司都有自身的特性，僱主和僱員最了解公司的狀況，互相協商，才能達成對員工和公司都有利的結果。公司賺得好時，員工當然能分享成果；另一方面，僱主經營出現問題，員工通常也是願意同舟共濟的，因為大家同坐一條船。僱主要解決經營問題，方法不只裁員一種，還有很多。如果有集體談判，僱主、僱員可以坐下來，商討出解決的方法，對公司形象和員工的飯碗都有好處。

香港企業的特色，是以中小企業為主。所以在企業層面外，我們還需要行業層面的集體談判權。集合行業工會的力量，爭取與僱主訂立合乎大家利益的「集體協議」。例如建造業工人，既多且分散，而且僱傭關係也不穩定。若果只設立企業層面的集體談判權，根本不能應用在建造業。

至於中央的集體談判，其實現時的勞工顧問委員會已是參考，因為勞顧問會就是由勞資雙方代表組成，就勞工政策的議題作討論及尋求共識。

集體談判不是新鮮事，只是現時沒有一個合法又可行的框架，令一些無良僱主拒絕認同工會，不願與員工談判，造成激烈行動的局面。工聯會期望政府盡快就集體談判權立法，令勞資雙方有合法、合適的溝通機制。