

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

比例代表制可檢討 功能組別不可取消

宋小莊

解惑篇

最近香港有檢討立法會分區直選比例代表制的呼聲。為了使選舉制度適應分區直選議席的增加，避免選區不平衡的情況發生、提高議席的代表性、避免只得到百分之十幾的激進勢力輕易取得議席、提高議員的水平、避免立法會的「空轉」，檢討是必要的。對有人表示「立法會全面直選時，不能再有功能選舉」，筆者不敢苟同。2020年立法會全面直選，雖然不是完全保留現行的功能界別選舉制度，但也不是全部廢除現行的功能界別選舉制度。現在就要決定把功能選舉放進棺材的時間，挖好土坑，立好墓碑，恐怕是不切實際的。

自1991年香港立法局（會）有分區直選以來，先後存在雙議席雙票制、單議席單票制和比例代表制三種選舉制度。1991年的雙議席雙票制發生聯票效應，對大黨有利，有不利於其他政團的發展等弊端。1995年的單議席單票制除了不發生聯票效應外，其他弊端與雙議席雙票制相同。同時還有選區過小的毛病，為回歸後的政制埋下伏筆。

比例代表制弊端浮現

回歸後立法會分區直選採用比例代表制，糾正回歸前有關制度的問題，是有必要的。但隨着分區直選議席從回歸初的20席擴大至現在的35席，五大選區的弊端也出現了。主要有：

- 一、選區大小不平衡。小選區設5席，但大選區設9席，幾近1倍於小選區。
 - 二、代表性不足。在不少選區，只取得百分之十幾的參選人就能當選，為人詬病。
 - 三、缺位補選產生不合理現象。例如2010年的補選，五大選區的選民由小到大分別是40多萬、50多萬、60多萬、80多萬、90多萬，不符合選民基礎應當大致均衡的原則。勞師動眾，耗費公帑，但安排卻不合理，何苦來也。
- 既然立法會分區直選的比例代表制有缺陷，實行檢討也並非不可以。香港基本法附件二有關特區立法會的產生方法並沒有限定任何一種方法，筆者認為可以考慮以下兩種方案：

將大選區劃小

一是保留比例代表制的方案，但要把過大的選區劃小。由於比例代表制一個選區內的議席不能少於3席，安排4至5席是適當的。比如新界東、西兩大選區，就可以劃為4-5個選區，變為新界東南西北中五個選區，也是可以的。只是香港島有本身地理上的特點，不容易再一分為二設兩個選區，可以一仍其舊。這樣全港就可以劃分為7-8個選區，除港島區外，其他各選區只設4-5個議席，全部為35席。照此劃分選區、分配議席，得票在20%以下的政團或激進勢力就不能輕易當選，提高了當選議員的代表性、支持度和責任感，對立法會的正常運作，避免空轉，以及處理好行政立法關係，也都是有利的。

實行雙議席單票制

二是不保留比例代表制，而代之以雙議席單票制。在香港兩大陣營嚴重對立、旗鼓相當的情況下，就可以保證兩大陣營在各選區中有代表出選並當選。這樣就可以把全港劃分為18個選區，與18個區議會的安排相對稱。除了離島區只設1個席位外，其餘各區均設2個席位，全部為35席。在投票中，各選民只可以投1票，不能投兩票，以免產生聯票效應。這種選舉制度的選區較小，各政團將積極投入地區工作，減少選舉的政治化氣氛，不

重視基層工作的政團就不容易當選。

但這並不排斥小型政團，香港不少小型政團並不向全港各不同選區全面發展，只是集中力量投入特定的地區，例如民協、街工、新民黨等。這些小型政團的選舉工作做得好，取得在小選區內40%以上的選票，也就能夠當選。相反，有些小型政團野心很大，「沒有那麼大的頭，卻要戴那麼大的帽子」，不重視基層工作，票源分散，就不容易當選。一般而言，在雙議席單票制下，只有不到30%選票的參選人就不容易當選。但努力做地區工作，默默耕耘的參選人就可以得到回報。在新加坡，國會議員們都努力工作，白天從事議會工作，晚上七時後則接見選區選民，了解民情，解決問題，不是光靠幾句選舉口號糊弄選民，這是值得香港學習的。

不可輕言廢除功能界別

檢討立法會分區直選比例代表制有可行之處，但對「立法會全面直選時，不能再有功能選舉」，筆者就不敢苟同了。2020年功能選舉不能存在，恐怕是無稽之談。2020年立法會全面直選，雖然不是完全保留現行的功能界別選舉制度，但也不是全部廢除現行的功能界別選舉制度。現在就要決定把功能選舉放進棺材的時間，挖好土坑，立好墓碑，恐怕是不切實際的。

勿讓「佔中」損港金融中心地位

廖長江 立法會議員

積極廣納英才 不可固步自封

教育局

目前香港因應國際環境而擁有的契機，是個千載難逢的機遇，機不可失，我們應該好好把握，積極拓展香港成為亞洲的資產管理及投資中心。

今年5月底公布的《全球金融中心指數報告》，香港連續3年在資產管理方面，位列第3，僅次於倫敦及紐約，比新加坡稍為佔先。隨着全球經濟重心東移，亞洲成為全球財富增長最迅速的地區之一，自從2011年，亞太區百萬富翁數量首次超越歐洲。2012年香港與新加坡吸引的離岸資產增加約20%，2012年日本以外亞洲地區的財富增長高達14%，預期到2017年將會超越北美地區，屆時以綜合財富而言，中國亦會成為全球第二富裕國家。加拿大皇家銀行最近也作出預期，亞太區明年將超越北美，財富增長每年達9.8%，中國增長14.3%。

成為亞洲資產管理中心機不可失

香港得天獨厚，不單是亞洲的航運樞紐，更位處於中國的南大門，中國大陸金融市場積極邁向自由化及人民幣國際化步伐加快的過程中，我們不但受惠於國家的金融改革，更加得到國家的政策支持；除了2011年的「挺港36條」，同年國家頒布的「十二五」規劃，明確提出要「鞏固和提升香港國際金融、貿易、航運中心的地位，特別是支持香港發展成為離岸人民幣業務中心和國際資產管理中心」，亦提出在「十二五」規劃完結前，內地服務業對香港全面開放。

歲月蹉跎，落實「十二五」規劃尚有兩年，但至今在落實發展香港成為國際資產管理中心，一切剛剛起步，連「十三五」規劃經已開展了，香港要待何時才會認真真正地把握機遇、急起直追？抑或又要平白錯過政策機遇，任由它擦身而過？將香港昔日的光輝歲月變為明日黃花？

香港金融業界爭取多年，特區政府終於有所作為，締造有利資產管理業發展的環境，包括將《2012年稅務及印花稅（另類債券計劃）（修訂）條例草案》提交立法會審議，開始籌建伊斯蘭金融平台，亦開始對有80年歷史、陳舊和不合時宜的《信託條例》進行修訂。本年度《財政預算案》提出離岸基金享有利得稅的豁免，亦有助推動香港資產管理業的發展。

必須盡快做好配套政策

香港作為國際城市，廣納四方人才是我們能從小漁港發展為國際金融中心的重要因素。高等教育站在培養專業人才的最前線，必須有長遠目光和國際視野，透過支持本地高等院校引進優秀的專上學生、研究人才和項目，鞏固香港的學術和科研實力，惠及整體社會。

根據現行政策，大學教育資助委員會資助的副學位、學士學位和研究院修課課程的非本地學生人數上限為20%，其中4%可在資助學額以內取錄，而16%須在資助學額以外取錄，學費不受公帑資助，可見非本地學生對本地學生入讀資助學位的機會影響輕微。

就教資會資助研究院研究課程而言，為吸納世界各地優秀的人才，提高香港研究工作的質素，教資會資助院校錄取研究生的原則是以學業成績和研究能力為基礎，擇優而取，並非考慮學生的來源地。事實上，現時本地學生入讀研究課程的機會遠比非本地生為高。在2012/13學年，非本地生報讀教資會資助研究課程只有約10%獲取錄，而本地學生則約有25%獲院校取錄，成功率幾近兩倍。在2012/13學年，研究院研究課程的學生人數上限為7,833人，但實際學生人數則為6,773人，原則上仍有空缺。換言之，如有傑出的本地學生申請入讀研究院研究課程，教資會資助院校仍有空間，擇優取錄。絕大部分修課式碩士課程，均以自資形式開辦，學生自費就



■廖長江

這些措施雖然姍姍來遲，但都會增強本地資產管理業的競爭力，只要政府、社會和業界下定決心，我們仍然有力一爭。不過，整體政策配套仍然缺乏通盤而周詳的考慮和一套貫徹的推展計劃，政府必須能盡快謀定良策，提供一系列務實可行的方案措施。

香港要發展成為亞洲區的資產管理及投資中心，任重而道遠。首先我們要正視資產管理業務人才短缺的問題，目前，負責分析、研究及資產投資的從業員佔整體資產管理業人手不足10%，其餘有70%基本上是負責基金銷售及推廣工作。當局必須和業界攜手合作，吸納和培訓更多財經分析師和基金經理，成為一支全面、專業而穩健的財金團隊，善於客觀分析各類數據，即時監察全球及地方經濟周期及趨勢、洞悉先機，預見不同投資產品的潛在風險，採用審慎投資策略，適時調整資產分配率，減少系統性風險，令香港管理的資產更多元化，同時穩步增值。政府亦必須作出政策配合，例如提高效率，建立簡化和跨部門審批程序，方便基金在港成立，並加強稅務方面的誘因。

前事不忘，後事之師，香港雷曼迷你債事件的處理手法，我認為是一個反面教材，要知道重建國際資產投資管理持份者對香港的信心和信任，殊非易事，而且不是一朝一夕能辦到。

香港已經建立而有所作為的產業已所餘無幾，在此亦寄語欲「佔領中環」的人士，香港國際金融中心這個金漆招牌，是經過幾代人的努力才能建立，得來不易，雖然我們目前不能把這招牌打擦得更光更亮，但亦不能隨便把它破壞，更不能讓周處虎視眈眈的競爭對手額手稱慶。

讀，並無涉及公帑資助。加上大部分課程是因應市場需求開辦，供應較具彈性，因此並不影響港人入讀機會。

本地教資會資助院校擁有高度的學術自主，與錄取研究生一樣，院校的聘任政策是以學術成就和研究成績為甄選基礎，擇優而取，並非考慮教學和研究人員的來源地。很多內地和海外教員無論原籍何處，他們來港任教前均在全球各地的優秀院校就讀、任教或研究，為香港帶來國際上最新的學術的思想和研究資源，是提升本地學術水平的其中一個主要力量。

為推動高等教育國際化，政府在2008年推出「非本地畢業生留港/回港就業安排」，吸引優秀非本地學生來港就讀後留港發展，可以為香港注入較年輕的人才。事實上，亞洲區內其他先進經濟體系均以優厚條件吸引海外人才，提高該地專業界別的國際化比例，以面對全球經濟一體化的挑戰。

在高等教育範疇，人才的價值在於其學術成就和研究成績，與國籍、種族等無關。優秀學術人才的背景一般十分國際化，例如在內地完成學士學位，再到海外頂尖學府完成研究院課程和到不同院校進行研究和任教，最後再到香港的大學任教。假如只聚焦於他們的國籍或種族，忽視他們的國際化經歷和經驗，香港只會固步自封，競爭力將會被其他積極吸引國際人才的國家/地區追上。

■單志明 浙江省政協委員

無視美國監控 反對派出賣港人利益

包括美國在內的外國勢力從未停止過干涉中國內政，香港是這些勢力收集情報、干擾特區政府施政的主要地區。斯諾登揭密事件不但揭穿了外國勢力藉監控香港網絡達到亂港的不良目的，而且令一直被外國勢力扶植的香港反對派感到相當尷尬。隨着維基解密，以及斯諾登披露美國粗暴監控香港網絡等事件，反映外國勢力介入香港事務的事件越來越多，反對派繼續受外國勢力操控、出賣港人利益的醜行，亦不斷暴露於人前。港人在這些事件中，亦只會越來越認識到反對派不能維護港人利益。

翻讀歷史，美國成為全球超級強國，在於美國有能力集合、吸收人類的集體智慧，然後加以利用，這是美國立國以來的傳統特質。1620年，英國清教徒受到天主教徒排擠，被迫踏上「五月花號」航行前往美洲，尋求新生活，創立了不同於英國天主教的摩門教，建立了不同於英國本土的資本主義制度，並在1913年，由社會主義者威爾遜當總統，將19世紀的社會主義智慧加入18世紀資本主義政權中，為今天的美國奠下成為全球強國的基石。美國的強大不是一個人或幾個人的功勞，而是長久以來引入各種民眾智慧集其大成造就出來的。

美國惡行應予譴責

然而，美國雖擁有這種匯合智慧、收集訊息的強大能力，但長久以來，這能力卻成為美國政府侵犯美國國民以至別國主權的借口和工具。美國人斯諾登近日揭露了美國政府監控全球網絡的不良用心，全球震驚。他的揭密義行揭示了美國踐踏《聯合國憲章》中明確規定須尊重各國主權互不侵犯的原則，提醒了世人正視霸權國家賊喊捉賊的侵權行為，正義地捍衛了世界公民的權益，維護了聯合國《公民權利和政治權利國際公約》中高舉的人權普世價值。

斯諾登的義舉，值得全球關心人權自由的人士關注，香港作為被美國嚴



■單志明

密監控的其中一個受害地區，事件更應受到港人高度重視，並且一致譴責美國政府侵犯港人私隱權的無理監控。不過，美國的醜行被揭露的同時，也折射出香港一些為個人政治私利、為外國勢力服務的人的嘴臉。美國情報機構組織黑客大軍攻擊內地和香港，秘密被揭穿之後，那些自詡維護法治人權的「衛道之士」和動輒阻塞馬路的「社運勇士」，卻突然變成「鴿鴿」，「佔中」3名發起人、公民黨、工黨、社民連、「人民力量」等反對派激進分子和政黨政團，面對涉及美國政府的事務，全部出奇地態度冷靜，並沒有表現出他們平日與中央政府、特區政府對抗的激烈態度。他們對事件所表現出的淡然和冷漠，和他們熱衷推動「佔領中環」、大講人權自由咄咄逼人的態度，簡直判若兩人。這些人寧願關心中環如何被癱瘓，也不願意關心涉及香港廣大市民甚至全球公民利益的美國醜聞，說明這些口講香港需要自由民主的人，當面對美國利益之時是如何偽善。

裝模作樣難掩護美之意

事實上，包括美國在內的外國勢力從未停止過干涉中國內政，香港是這些勢力收集情報、干擾特區政府施政的主要地區。斯諾登揭密事件不但揭

中國巧用核威懾是應有之義

■劉斯路 資深評論員

東張西望

瑞典斯德哥爾摩國際和平研究所最新報告指，中國核彈頭數量較2012年有所增加。中國外交部發言人洪磊沒有正面回應是否，只是重申，中國恪守在任何時候和任何情況下不首先使用核武器的政策，明確承諾無條件不對無核武器國家和無核武器區使用或威脅使用核武器。中國從未在別國部署核武器，不參加任何形式的核軍備競賽，一直把自身核力量維持在國家安全需要的最低水準。

筆者認為，北京的重申或許比是否增加了核彈頭更為重要。因為，即使北京的核武數量增加，其不主動攻擊而且不對無核國家核威脅，變相「自廢武功」。而美國並沒有承諾不首先使用核武，俄羅斯則明確說，誰威脅俄羅斯安全其會先發制人進行核武攻擊。北京解放軍相當多智囊人物認為，美俄才是有真正的「核威懾」戰略，因此也主張如法炮製，至少也採取模糊政策，既不說先發制人也不說不主動使用。國防部最新一份白皮書，就沒有重申洪磊的那段話，讓外界有所猜測。

中國恪守不首先使用核武器政策

更重要的是，國防大學朱成虎將軍幾年前發表過「個人意見」。他說，如果美國核攻擊中國，我想我們將一定用核武器予以還擊。我們中國人準備好西安以東的城市全部被毀，但美國人也要準備好數百個城市被我們中國人摧毀。此言論導致美國有議員要求北京當局撤他的職。因此，北京外交部這次可以藉機澄清。

洪磊還表示，中國的核戰略是核國家中最透明的，一貫主張全面禁止和徹底銷毀核武器，中方認為擁有最大核武庫的國家對核裁軍負有特殊和優先責任。最大核武庫，當然是美國。筆者認為，北京這裡是對解決「朝核」問題的另一點暗示，因為現在金正恩強調要其「棄核」，美國也要「棄核」，要捆綁解決。這其實是符合國際公義，憑什麼美國可以擁核，甚至以色列也有，朝鮮就不能有呢？中國很多網民也是這樣看。因此，中國在堅定要求金正恩棄核的同時，也指明美國的責任，算是對平壤有所交代。

不過，說到底當今世界需要裁減核彈頭的只是美俄，因為他們太多了，保管儲藏也成為很沉重的負擔。目前中國在世界核裁軍問題上沒有角色，美俄也未

要求。目前，世界重視朝核和伊核問題，其實對日本也要注意。2012年6月，日本國會也通過《原子能基本法》修正案，體現出將核能用於軍事目的的明顯意圖。

斯德哥爾摩國際和平研究所報告稱，中國目前已有250枚核彈頭，比2012年增加了10枚。巴基斯坦也新增了約10枚核彈頭，總數量達到了100到120枚之間；印度同樣增加了10枚左右，總數達到了90到110枚。俄羅斯則尚有8500枚，美國7700枚，法國300枚、英國225枚，以色列80枚。

說中國今年不到半年時間增加10枚，筆者有所懷疑消息來源，瑞典的消息來源可靠，不過，北京適量增加核彈頭，是保有「核還擊」的應有之義。2012年，美國出台《美國核戰略概念與分析框架報告》，提出運用「核態勢渦」和「五維框架」概念模型精準推演核對抗。在這種形勢下，中國認真拿捏好自己的核戰略，巧用核戰略。無疑，世界反核是主流，國際社會中明確贊成「零核世界」的國家已達170多個，遏制核武器發展。北京願和世界多數國家一起推動「徹底銷毀核武器」，但是另一方面也要提高核威懾能力。