

公民黨民主黨迴避批評美國 究竟代表誰的利益？

孫子珩



對市民大眾而言，最希望立法會議員做的，是嚴正地批評美國政府的侵權行為，向美國表達港人的憤怒及不滿。然而，公民黨與民主黨議員在昨日質詢中，半句也沒有批評過美國侵犯港人私隱與人權的行徑。明知道當局現階段不能透露內情，他們卻故意糾纏於引渡問題，目的就是得出政府不願置評的答案，他們就可以站在道德高地上指責政府不肯交代事件，更重要的是可以逃避對美國的批評和譴責。事實上，在斯諾登事件中，余若薇、陳方安生、陳日君、李柱銘等仿如人間蒸發一樣，拒絕回應及評論；梁家傑被傳媒追問時竟指「立法會冇乜嘢好跟進」；毛孟靜、范國威甚至寫信「懇求」奧巴馬赦免斯諾登，彷彿錯的人是斯諾登而非美國；民主黨寧願抗議堆填區都不向美國表達市民的憤怒，公民黨更是不見蹤影。看來，在港人與美國之間，他們早就作出了選擇。

美國前中情局僱員斯諾登藏身香港，揭露美國過去5年入侵香港及內地電腦系統，截取大量通訊資料，引來社會輿論強大反響，立法會昨日就事件提出緊急質詢。不過，提出質詢的是體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國，而非一向將人權自由掛在口邊的反對派議員。

故意轉移視線為美國卸責

昨日質詢的主題，既是了解政府如何應對美國入侵本港電腦網絡，也是表達社會民意對美國劣行的憤怒，代表市民譴責美國政府。這本來就是立法會一個主要的功能。在昨日會議上，不少建制派議員的詢問實際上向美

國表達抗議及不滿，並要求美方不要再入侵香港電腦，體現了民意，彰顯了正氣，站在700萬市民的一邊。

然而，在主流民意期望議員為民喉舌的同時，反對派議員問的是什麼？公民黨梁家傑反覆追問特區政府不可能回答的問題：「美國政府有否經已向律政司尋求協助起草引渡斯諾登的文件？」民主黨涂謹申更好像搞錯了批評的對象，不斷將攻擊的矛頭指向特區政府。公民黨及民主黨的議員翻來覆去糾纏於所謂引渡的問題，表面上問得義正詞嚴，實際上是避重就輕。以兩大反對派政黨如此多大狀律師，當然知道斯諾登事件涉及外交問題極為敏感複雜，特區政府在現階段肯定不能作出任何回

應。因此，局方的答覆早已在他們意料之內，他們故意糾纏於引渡問題，目的就是得出政府不願置評的答案，他們就可以站在道德高地上指責政府不肯交代事件，更重要的是可以逃避對美國的批評和譴責。

反對派為何不維護港人利益

實際上，對市民大眾而言，最希望立法會議員做的，是嚴正地批評美國政府的侵權行為，向美國表達港人的憤怒及不滿。然而，公民黨與民主黨議員在昨日的多條質詢中，有沒有批評過美國？一條都沒有。他們甚至在提問時都要刪除有可能冒犯美國的言辭，惟恐有一言半語惹怒美國。最離譜的是身為立法會保安事務委員會副主席的涂謹申，竟然對美國入侵本港電腦毫不在意，對市民私隱滿不在乎，反而去追問特區政府為什麼不找美國政府「澄清」事件。斯諾登所揭發美國的劣行，美國至今都不敢反駁，甚至要追究他洩露機密之罪，這不是間接承認他說的是事實嗎？涂謹申還要美國「澄清」什麼？如此避重就輕為美國解畫，被美國駐港領事列為「頭號保護人物」要重點保護，又豈是沒有道理？

這次斯諾登事件就是一面照妖鏡，將一些政黨政客的不堪嘴臉表露無遺。在早前，余若薇、陳方安生、陳日君、李柱銘等人還在高調呼籲市民參加「佔領中環」，要爭取港人的普選權云云。但當斯諾登事件發生後，他

們仿如人間蒸發一樣，拒絕回應及評論；梁家傑被傳媒追問時竟指「立法會有乜嘢好跟進」。毛孟靜、范國威甚至寫信「懇求」奧巴馬赦免斯諾登，彷彿錯的人是斯諾登而非美國政府，完全是為美國政府塗脂抹粉。反對派政黨過去都熱衷有關人權的議題，美國政府侵犯港人私隱已是證據確鑿，但當多個政黨及團體到美國駐港總領事館抗議時，民主黨卻發動支持者抗議政府的堆填區政策，都不敢向美國表示市民的憤怒；公民黨更加不見蹤影連一個聲明都欠奉。這其實正正反映了公民黨與民主黨懼美國如虎，視美國為主子，要向主子發惡嗆聲，自然就是想也不用想。

美國扯線公仔怎會站在港人一方

美國入侵電腦事件在美國和西方社會都已受到廣泛批評，也引起香港社會強烈反彈，立法會理應是彰顯民意，市民就是議員的老闆，議員必須捍衛市民的利益。反對派逆民意而行的表現說明了一個事實：就是在關係市民利益的大是非問題上，反對派完全是服務於美國的利益和戰略，美國才是反對派的老闆，他們一門心思就是為美國的戰略、美國的利益服務，「佔領中環」如是，特首普選如是。請問，這些美國的扯線公仔怎可能代表港人的利益？在港人與美國之間，他們早就作出了選擇。

陳淑芬：音樂會慶回歸 咁都有罪？

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為慶祝回歸16周年，香港各界慶典委員會籌辦多項慶祝活動，包括消費大優惠，以及在啟德舉辦「巨蛋音樂節」，但反對派就指稱這是以「銀彈攻勢」與「七一」遊行打對台。籌組商戶優惠的全港各區工商聯會會長李鑒麟昨日在接受電台訪問時表示，他們只希望促進消費，為社會帶來歡欣喜悅氣氛。籌辦「巨蛋音樂節」的演出業協會主席陳淑芬指出，演藝界只是希望借「七一」表達訴求，並質疑：「為何不去遊行就是罪人？」

李鑒麟：商戶不會「攞錢嚟掙」

李鑒麟昨日在一電台節目中表示，近幾年商戶叫苦連天，碰巧「七一回歸」，全港各區工商聯會希望從商戶着手帶動消費，並非針對反對派發起的「七一」遊行，強調商戶是自願參與，貨品亦有成本，商戶不會因遊行而「攞錢出嚟掙」。

他續說，該會將優惠時間定於下午2時至5時與遊行時間相若，是考慮到遊行期間生意較少，同時聯會是首次與商戶推出優惠，有試驗性質，需要在時間上作出遷就。被問到為何不考慮全日提供優惠，他表示，商戶並不支持建議，憂慮首次實行的細節，亦考慮來年元旦及農曆新年會再推類似優惠，屆時可延長至全日。

陳淑芬在同一節目上回應指，7月1日似乎是成為一個

「訴求日」，故希望演出可表達界別需要大型市區演出場地的訴求。

她更反問說：「為何人哋七一有訴求，我哋（演藝界）唔可以？」強調協會是希望可以幫業界做些事情，增加經濟效益。陳淑芬強調，未有得悉個別演出者是否辭演的取態，協會下有不同娛樂公司會員，亦相信藝人會明白協會的訴求。

陳淑芬：演藝界爭取表演場地

被問到如果有演出者不出席表演時，陳淑芬相信，作為專業團體或演出歌手，應承了亦應該會出席。至於會否擔心音樂會時間安排在下午過於炎熱，她表示考慮過不同方案，但音樂會匯聚不同演出者，需要4小時才完結，相信下午舉行較夜晚合適。



■「巨蛋音樂節」宣傳海報。

盼秭樓海難不再 立會撐建「安全城」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港近年發生不少造成嚴重傷亡的意外事故，包括馬頭圍道唐樓倒塌、花園街大火、南丫島海難。立法會昨日通過建構安全城市的無約束力動議，促請政府成立一個跨部門委員會，檢視所有涉及城市安全的法例，督促各部門改善執行情況，全面提升香港的城市安全。

立法會保界議員陳健波昨日提出建構安全城市動議。他說，香港表面上是一個安全城市，但近年發生多宗嚴重事故，有南丫島海難、花園街大火、馬頭圍道唐樓倒塌，而中國城市競爭力研究會日前發表的最新調查，更將香港排除於中國最安全城市排行榜之外，公眾應該認真反思香港是否安全城市。

陳健波倡跨部門檢討法例

他說，香港城市設施老化、市民安全意識鬆懈及有政府部門執法不嚴，造成嚴重人命傷亡事故，但政府往往「頭痛醫頭，腳痛醫腳」，未有探究事故成因，促

請政府痛定思痛思考城市安全問題。他建議政府成立跨部門委員會，全面檢討本港現行各項涉及城市安全的法例，督促各部門改善執行情況，並制訂安全城市發展政策，以全面提升本港的城市安全，又提出參考世界衛生組織「安全社區」計劃的概念，推廣城市安全文化，全面防止意外發生。

鄧家彪：工時長影響生活

工聯會議員鄧家彪提出修訂動議，指香港人的工時往往長達10小時至12小時，市民常因工作影響到生活的種種情況，故此議案一定要有勞工職業角度，又特別提到工業意外傷亡的實際數字比政府數字為低，因為職業司機死亡只會歸類交通意外，不會納入工傷死亡個案數字內。

張炳良：已吸收「血的教訓」

運輸及房屋局局長張炳良在回應時表示，城市安全的概念涉及多個範疇，交通安全及公共運輸系統有效

運作是元素之一，更形容南丫島海難是「血的教訓」，當局事後已即時採取多項措施確保海上及乘客安全，包括複檢船隻、嚴格執行海上監管等，並高度重視海難事故調查委員會的報告內容，推展海事處全面檢查及改革的工作正在進行。

陳茂波：劏房舊樓已收緊

發展局局長陳茂波則回應說，在馬頭圍道樓宇倒塌事件後，當局已派員巡查全港所有50年以上樓齡的樓宇，並推出了一次性的樓宇更新大行動，總承擔額更擴大到35億元，但強調維修樓宇是業主責任，故當局無意推出新一輪的樓宇更新大行動，只會向業主提供技術和財政支援。就劏房的安全問題，政府已透過立法將劏房工程納入小型工程監管，任何改動都需要符合建築物條例對消防和排水設施等要求。

最後，陳健波的原動議及4項議員修正案，包括檢討職業安全法例和相關的僱員補償法例、重新啟動於2000年成立但其後停止運作的電腦相關罪行跨部門工作小組、確保大型基建不會破壞附近樓宇結構、將女性安全問題納入城市規劃中均獲通過。

屋署接納CY大宅補救方案

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就特首梁振英山頂貝璐道大宅僭建物的處理，發展局局長陳茂波昨日在立法會大會上書面回覆議員質詢時表示，有關貝璐道4號4號屋地下低層的連例擴建樓面空間，屋宇署已於今年5月30日接納業主委任的認可人士提交的修訂建議方案。屋宇署會根據《建築物條例》繼續與業主委任的認可人士跟進補救工程的進行。

公民黨立法會議員湯家驊昨日在立法會大會上，借提問「新界村屋僭建物申報計劃」進展的機會，質疑屋宇署於去年12月底就梁振英位於貝璐道4號4號屋的僭建物，至今仍未拆除，是否反映處理市區及新界的僭建物「有兩重不同的

執法政策」。

陳茂波昨日在書面回覆中指出，根據屋宇署的一貫程序，如在視察後確定有須優先取締的僭建物，而有關係建物沒有迫切危險，亦不是緊急個案，該署會向業主發出勸諭信，敦促其盡快自行糾正違規情況，若業主未能在指定限期內進行糾正工程，屋宇署便會發出法定命令，勒令業主進行所需工程糾正違規情況。倘有關僭建物屬較複雜或大型，屋宇署會要求業主須委任認可人士向屋宇署呈交糾正違規情況的補救工程建議，並在補救工程方案獲屋宇署接納後，方可進行有關補救工程。

而有關政策原則與處理新界村屋僭建問題一致。



《蘋果》竟視回歸為「喪事」 白色恐怖嚇得了港人？

徐庶

許多網民的留言都說要記住他們的名字，以後會好好招呼他們。」這是甚麼話？這不是港英政治部人馬上世紀五六十年代橫行於香港的語言嗎？這是最黑暗的日子，也是高壓監視、白色恐怖的日子，政治部可以令你失去工作，可以強迫老闆把你解僱，如果你做生意，就讓你傾家蕩產，經常有流氓和黑社會來騷擾，然後稅務局會上門查稅，如果你住在木屋區，你就隨時要擔心一場大火，甚麼也燒得乾乾淨淨。如果你搞政治，隨時被跟蹤，被逮捕，被遞解出境。可笑的是，時光不會倒流，政治部橫行的日子已經結束了。李怡仍然懷念著英國政治部特務騎在港人頭上威風的歲月，使用上個世紀的統治手段嚇唬參加慶回歸的娛樂圈藝人或優待港人的商號，只能說這些下三濫的招數，已經恐嚇不倒港人。

《蘋果日報》還跨下了海口，今年要組織比2003年更多的人上街。這只暴露外部勢力的胃口很大，下了死命令。外國勢力的代理人，連日加緊動員，為了拼湊7月1日所謂「大遊行」人數，向外國金主作出交代，壓力很大，心情煩躁，交數艱難，沮喪得很，方寸大亂，心亂如麻，無計可施，心都瘋了，情急之下唯有採取了野蠻的恐怖手段。