

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 面對網絡戰威脅 中國應加強網絡防禦能力

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

## 志強時評

前美國國家安全局（NSA）以及中情局（CIA）僱員斯諾登披露美國監控全球網絡，暴露美國才是真正的「黑客帝國」。美國在全球的黑客行動，威脅全球網絡安全。面對發展極度不平衡的網絡世界，處於弱勢的國家包括中國，重視保護自身權益已是當務之急。中國應提高對網絡空間安全保障的積極防禦能力，建設一支與國家網絡空間發展利益相適應的網絡力量。

斯諾登披露美國監控全球網絡，更揭露美國政府自2009年以來，一直入侵中國內地及香港的電腦。連日來，斯諾登事件引發的風波愈演愈烈，其涉及面之廣，影響力之強，令全世界為之驚心。斯諾登事件證明美國對「中國網絡黑客」的攻擊，不僅是賊喊捉賊的伎倆，而且是一種明修棧道、暗渡陳倉的策略，有助於美國在大力推進網絡戰的同時，積極拓展網絡軍事同盟，從而主導國際社會就網絡戰制定規則，為其「先發制人」的網絡攻擊披上合法外衣。

### 美國最先提出網絡戰概念

斯諾登在一段視頻採訪中告訴《衛報》(The Guardian)，公眾需要小心強大且無處不在的美國情報活動，這引發一些網民將其與發生於上世紀70年代初的水門醜聞相提並論。有網民說：「尼克松總統監聽水門飯店(民主黨總部)，奧巴馬總統監聽美國乃至全世界。」

1969年互聯網在美國誕生，冷戰一結束，美國立即成立互聯網域名與地址管理機構。早在上世紀90年代，美國就提出了網絡戰的概念，繼陸地、海洋、天空和太空之後，戰爭已經進入了第五空間；網絡空間。美國總統奧巴馬宣佈，美國的數字化基礎設施屬於「國家戰略資產」，並任命微軟的前安全總管施密特

(Howard Schmidt) 作為網絡安全總指揮。2010年5月，五角大樓成立了一個新的網絡司令部(Cybercom)，擔任領導的是國家安全局局長亞歷山大(Keith Alexander)將軍，他的任務是開展「全方位」行動——以保衛美國的軍事網絡和攻擊他國的網絡系統。

美國負責反恐和網絡安全的白宮前幕僚理查德·克拉克(Richard Clarke)在他的書中設想了網絡戰15分鐘之內造成的災難性破壞：計算機病毒讓軍方的Email系統癱瘓；造成煉油廠和輸油管道爆炸；空中交通管制系統癱瘓；貨運和城市鐵路列車出軌；金融數據被盜竊；軌道衛星運轉失控。隨着食物短缺，資金鏈斷裂，整個社會很快分崩離析。最犀利的是，攻擊者的身份一直成謎，這一切已經從科幻小說變成了現實。

### 美國是真正的「黑客帝國」

現在，國際互聯網信息流量2/3來自美國，第二名的日本佔7%，中國信息輸出流量只有0.05%。美國的蘋果、IBM、微軟、谷歌等代表的高端信息產品，控制着全球信息鏈的頂端。美國發現，網絡戰已成為大國和民族間博弈的決定性戰場。而在這個領域，美國擁有遠遠超過核武器的絕對壟斷性優勢。通過網絡控制，美國可以無聲無息地瓦解對手。突尼斯事件和利比亞

戰爭，就是美國網絡戰的展現；美國通過網絡技術壟斷和世界輿論的壟斷，可以任意塑造、抹黑對手形象，挑動對手國內騷亂、起義，然後以遍佈全球的美軍基地和龐大北約軍事體系，裡應外合，經濟制裁、軍事打擊，絞殺對手。

在網絡這個沒有硝煙的戰場上，美國是名副其實的超級霸權，正如《華盛頓郵報》的社評明確指出，美國在網絡戰中攻擊力正日益增長。在美國指責中國進行網絡「黑客攻擊」的同時，美國在網絡戰的投入方面開足馬力。美國是真正的「黑客帝國」，擁有一支5萬人的「網軍」。即便在美國國防預算被削減的大背景下，2014年國防預算草案中，美國網絡安全經費大幅增至47億美元。

### 國人的資訊安全意識亟需提高

當前，一些國家和組織的網絡作戰力量部署已經凸顯出你中有我、我中有你，超越地理國界的態勢。平時「休眠」潛伏，戰時對他國軍隊網絡指揮、管理、通信、情報系統網絡實施可控範圍的「破壞」，大量癱瘓其軍事信息網絡系統。如何有效防護、控制和構建利於己方的網絡空間，已經成為各國維護網絡安全必須面對的嚴峻問題。

中國的資訊產業鏈條上，路由器、交換機、晶片和軟體等基礎設備用的是思科、英特爾的；作業系統用的是微軟的；Office等應用軟體用的是美國的；新興的移動互聯網產業同樣處於被美方控制的不利位置，國人熱衷使用蘋果手機，三大手機作業系統IOS、Android、Windows都是美國的。雖然中國提出「信息安全保障」很多年了，但是中國的信息安全意識還是很

低，中國市場對思科、微軟、高通、蘋果、三星等國際品牌和產品不設阻攔，國人的信息安全意識較低。

### 中國應建設與國家利益相適應的網絡力量

歷史表明，每一種新空間的拓展總是以一定國家利益的拓展為先導，隨之而來的則是基於實力的競爭引發的國家主權的變化。與歷次人類活動空間拓展相類似，網絡空間的出現已經使國家利益在政治、經濟、軍事和文化等方面發生了新的變遷。信息網絡作為現代社會的「神經中樞」，已經使各國國家利益拓展面臨新的挑戰，如何有效防護、控制和構建已有利的網絡空間，提高維護網絡空間國家利益的戰略能力，是當前亟需解決的重要課題。

面對「黑客帝國」威脅，中國應加強網絡防禦能力，建設一支與國家網絡空間發展利益相適應的網絡力量，通過網絡偵察、網絡布控、網絡防護等活動顯示網絡力量存在。利用網絡作戰力量機動迅速、聚合重組能力強和對抗強度大等特點，有效保衛網絡信息安全。保障國家生存與發展所需要的網絡資源尤其是數據存儲量、網絡流量、核心網站數量等份額。中國應學習美國和俄羅斯等國的做法，盡早制定網絡領域的法律，以及應對網絡戰的攻防戰略。同時應迅速轉變低技術發展模式，盡快轉向新型戰略產業，在條件成熟時，也要建立自己的網絡戰部隊，反擊外部勢力的網絡進攻。



楊志強

## 涂謹申圖轉移斯諾登事件視線

柳頤衡

壹傳媒老板黎智英在何文田嘉道理住宅的鬧門，昨日凌晨被人用私家車撞毀。黎氏於清晨六點許離開寓所，被問及大鬧被撞原因時，他稱不知道原因。警方已進行調查，暫未知事件原因。民主黨議員涂謹申卻指，事件跟黎智英的傳媒業務有關，可能會侵犯新聞自由，希望警方嚴肅處理云云。

在事件還未知原因時，涂謹申就將事件與黎智英的傳媒業務拉上關係，並斷定事件會侵犯新聞自由，這不僅是信口開河，而且有干擾警方調查之嫌。更離譜的是，涂謹申和民主黨黨友，以及公民黨和反對派一眾頭面人物，面對斯諾登揭發美國入侵香港電腦干預港事，嚴重侵犯港人人權，一直態度曖昧，迴避抨擊美國當局。而在本港社會各界強烈抗議美國侵害香港人權的情況下，涂謹申在黎智英住宅鬧門被撞一事上大做文章，是赤裸裸企圖轉移社會對斯諾登事件的視線。

對斯諾登事件，民主黨至今仍未就事件表示強烈抗議，只由涂謹申提出引用「特權法」請斯諾登去立法會作供，但這個意見已被外界「彈」到飛起，質疑涂謹申罔顧斯諾登安全。現在涂謹申又企圖以肥佬黎鬧門被撞轉移港人對斯諾登事件的視線，再次暴露涂謹申為美國侵犯香港人權保護護航。

「六一」兒童節前夕，習近平主席同全國各地的兒童慶祝節日，並勉勵孩子們：「從小就要立志向、有夢想，愛學習、愛勞動、愛祖國，德、智、體、美全面發展，長大後做對祖國建設有用的人才」。

隨着中國改革開放、經濟發展，越來越多貧困地區的農民南下或到沿海地區打工，流動兒童、留守兒童數目龐大，教養亦是個難題。據調查，僅作為流動人口大省的廣東，目前跟隨父母的流動兒童已超過400萬，這些從鄉村(或山區)來的兒童難以融入城市，父母又忙於掙錢亦無暇陪伴他們，「有1/3的流動兒童的家長每周與孩子相處不足7小時，有部分更不到1小時」，社會亦缺少支援。原來跟城市兒童一樣能夠入幼稚園、小學讀書，享受免費教育，對跟着父母外出打工的流動兒童來說卻是奢望。這些缺少家庭溫暖的兒童，童年不甚快樂，易造成心靈脆弱，長大後出現行為偏差的機會比有家人寵愛的兒童大，給社會不安定帶來隱患。一般工商界人士為事業奔波忙碌，可能對兒女疏於教育、照顧，引致有代溝的出現，這亦是一個不容忽視的社會問題。

目前我們國家富裕了，但投放在少年兒童身上的資源還不足夠，仍約有千萬兒童遭受各種不幸：先天性心臟病、腦癱、自閉、弱智及先天性疾病等，得不到足夠的治療和照顧，為家庭帶來沉重負擔。據報道，家有自閉症兒童的父母，常年疲於照顧，身心俱憊，萌生拋棄之念。兒童醫療保障欠缺，我國現有兒童3.6億，兒童藥物研究、開發滯後，濫用成人藥的情況普遍，中國九成藥品無兒童劑型，兒童不合理用藥比例達12%-32%，引起諸多後遺症，對兒童的發育、健康造成很大的影響。據有關統計顯示聾兒中逾三成乃因用藥不當所致，若有兒童特效藥，許多悲劇或可避免。

培育兒童是神聖的事業，嬌嫩的花朵經不起風吹雨打。家長、教師、社會都應負起責任，教育、引導兒童成才，為社會和諧、繁榮作出貢獻。

方潤華

梁美芬

立法會議員 城大法律學院副教授

## 引渡斯諾登不符國際慣例

根據國際慣例，兩個不同的司法管轄區/管轄國刑事司法互助協議之中，通常在雙方簽約方都認為是刑事罪行和行為才予以遣返。但若罪行涉及：一、政治罪行（即為有一方可認為罪行，另一方不視為罪行、甚至歡迎其洩露有關機密）則肯定不會遣返；二、若遣返的對象有機會被判死刑，基於人道立場，收留方可拒絕遣返。回顧本次斯諾登所披露的是美國情報局的機密資料，是只有其情報人員及相關情報單位才能獲得的國家機密，而這些洩露的機密於香港、中國內地卻肯定不構成犯罪行為，甚至各國在當中也會樂見其成能披露更多相關機密，以保障與美國有來往的人民利益。由是觀之，即使香港和美國簽訂了相關引渡協議，斯諾登的行為確實為政治罪行，基於國際慣例及人道立場，港府應拒絕遣返斯諾登。

美國前中央情報局(CIA)人員斯諾登向《英國衛報》揭發美國政府監控民眾通訊紀錄並藏身香港，至近日事件的發展也開始變得更為複雜：俄羅斯主動表示願意收留斯諾登、美國司法部擬定36項控罪起訴斯諾登、前美國副總統在訪談中直指斯諾登極有可能是中國間諜，中國則斥之為無稽之談。坊間對港府應否將斯諾登遣返美國仍眾說紛紛，而討論主要集中在香港和美國於1997年前簽訂的三項協議，即刑事司法互助協議、移交逃犯協議、移交在囚人士協議。

### 斯諾登案與三項協議有不同

斯諾登案與上述三項協議的內容有所不同，因為刑事司法互助協議，針對的是一般雙方簽訂國/簽訂區都共同認定的刑事犯罪行為，例如強姦、販毒、殺人、貪污等罪行，兩岸的司法管轄區也有簽訂類似的刑事司法互助協議，例如九零年代簽訂的「金門協議」，兩岸達成司法互助協議對一般的劫機犯進行遣返。但對於涉及政治罪行，各國則不會按遣返安排處理，例如叛國罪、洩露國家機密罪等，通常別國都會歡迎相關國家人員披露國家機密。例如1988

年，英國情報人員Peter Wright在另一個英聯邦國家寫自傳，揭露英國情報機密並在各國刊登。該收留國不僅沒有遣返Peter Wright，更任由其自傳在其他國家發行，令英國當局大發雷霆，並向各國法院申請禁制令及曾向媒體發出禁令，包括《南華早報》，不准刊登Peter Wright的自傳或其摘要。此案值得留意的，是收留國雖同英國及其餘英聯邦國簽訂了刑事司法互助協議，但並沒有遣返Peter Wright，因為Peter Wright所洩露的只是英國的國家機密，在別國中不會被視為己國的罪行，因此不屬遣返範圍。

### 基於國際慣例及人道立場拒絕遣返

根據國際慣例，兩個不同的司法管轄區/管轄國刑事司法互助協議之中，通常在雙方簽約方都認為是刑事罪行和行為才予以遣返。但若罪行涉及：一、政治罪行（即為有一方可認為罪行，另一方不視為罪行、甚至歡迎其洩露有關機密）則肯定不會遣返，例如Spy catcher的自傳例子；二、若遣返的對象有機會被判死刑，基於人道立場，收留方可拒絕遣返。

回顧本次斯諾登所披露的是美國情報局的機密資料，是只有其情報人員及相關情報單位才能獲得的國家機密，而這些洩露的機密於香港、中國內地卻肯定不構成犯罪行為，甚至各國在當中也會樂見其成能披露更多相關機密，以保障與美國有來往的人民利益。所謂罪行的本質必須整體看，近日美國方面已確認36項罪名，當中包括洩露官方機密罪，這些罪行於香港和美國都是違法行為，目的在於透過控訴這些在香港和美國的共同罪行以求符合刑事司法互助協議來引渡斯諾登回美。但值得注意的是雖然個別罪行的確符合刑事司法互助協議，但在司法角度中我們必須要從整體考慮相關人士所牽涉的所有行為，好比有人偷車後故意去打劫殺人，司法機關也不能單以「偷車罪」而不告「殺人罪」檢控犯人，而是以整體來考量對犯人的檢控和判刑。

同樣地，斯諾登的行動其中部分或許亦觸犯了香港法律，但絕不能因個別控罪而掩蓋他整個行為的本質是洩露美國國家機密。再者，美國前副總統切尼在訪談中直言懷疑斯諾登是中國間諜之說，也是企圖分散大眾的視線而忽略斯諾登是國家情報人員的身份，有關說法更是對檢控斯諾登乃為政治控罪成為有力的證據。由是觀之，即使香港和美國簽訂了相關引渡協議，斯諾登的行為確實為政治罪行，基於國際慣例及人道立場，港府應拒絕遣返斯諾登。



梁美芬

## 齊來愛護祖國「大花園」之幼苗

許文昌 香港展覽業發展關注組發言人

## 大嶼山應首重展覽旅遊業

由機場到亞洲國際博覽館，以至迪士尼樂園、昂坪360、愉景灣等項目，再加上港珠澳大橋即將落成，均為大嶼山經濟奠下良好基礎。而大嶼山發展概念計劃，雖然早於2004年提出，但蹉跎經年，要到今年施政報告才終於落實推動。然而，島上社區及經濟起步已經落後，多個大型基建及旅遊景點雖已相繼落成，卻未能發揮預期中作用，整體使用率偏低，對鄰近居民就業貢獻有限，發展明顯難如人意。

其實大嶼山經濟產業中最具發展苗頭的，當為採合島上基建與區位優勢的展覽旅遊產業。KPMG進行之經濟貢獻研究報告顯示，2010年大嶼山的展覽及會議活動為香港帶來了134億元經濟效益，創造2.6萬個就業機會；香港展覽會議業協會研究亦指出，展覽旅客每次留港消費逾萬元，比一般過夜旅客高過一半，成為島上旅遊業的貴客來源。倘有關產業進一步發展，將推動島上的場地管理、物流、酒店、餐飲、清潔等各類服務業活動。可是，這項優勢卻面臨瓶頸，三大問題均令展覽旅遊業裹足難前。

### 推廣並扶植優勢產業

第一大不足，就是缺乏長遠發展策略。大嶼山的亞博館建後，卻任其獨力發展，相比鄰近城市大力開發展覽設施爭奪客源而言，政府明顯忽視周邊

競爭。港府應當利用亞博館臨近機場的地理優勢，推動展覽產業的活動，鼓勵並協調各單位在此舉辦盛事，讓亞博館面向內地、輻射世界。最快可以落實的，應是「一展兩館」的合作模式，透過加強亞博館及灣仔會展的合作，善用現有場地資源之餘，亦能令香港舉辦全球最大規模的展覽。據一項由香港中文大學張惠民教授及BMT Asia Pacific所進行的「香港展覽業市場」研究顯示，英國辦展商UBM曾採用有關模式，結果展會規模錄得13%的按年增長，遠高於其他展覽會的3%-5%，足可鼓勵「一展兩館」全力推行。

本港大型展覽場地資源有限，雖然坊間時有擴建灣仔會展的聲音，但該項研究亦指出，灣仔會展及亞博館於2011年佔用率逾九成的日數分別只有39天及14天，顯示場地不足情況屬短期情況，並非常態，實際場館設施未有盡用，與其將數以億元投放在擴建之上，政府不如更妥善利用現有資源。何況亞博館與珠三角城市近在咫尺，享地理優勢，只要能完善區內配套設施，加強與灣仔會展的協調，展覽業發展必可蓬勃發展。

### 提升周邊商業配套

其次，目前大嶼山的商業配套依舊嚴重不足。興建亞博館原意是配合「航天城」概念，打造由會展

和休閒消費等服務業牽頭、面向大嶼山乃至全港的經濟區域。可惜，基於不同原因，計劃卻擱置下來，白白耽誤發展機會。一如過往發展新市鎮，政府在地區經濟方面，必須更積極主導，因應市場需求而注入更多商住、餐飲和消閒項目，便利進出展覽館的旅客。此舉不但有利地區就業，亦能減輕展覽旺季時出現場地不足、道路負荷過重以至酒店房間飽和的壓力，並利用本港彌足珍貴的土地資源。

最後一項不足，是大嶼山對內交通網絡覆蓋欠佳，能直達亞博館的公共交通工具少之又少，即使亞博館於必要時安排特別巴士疏導人流，但也只限於大型文娛節目，對展覽旅客提供的便利有限。故此如要發展展覽旅遊業，完善交通網絡乃當前要務，例如提供足夠點對點運輸服務，連接全港主要旺區以及大嶼山本身景點，方便展覽旅客及展商穿梭往來；亦可開放機場海天碼頭予非中轉旅客，惠及國際買家即日來回珠三角參觀廠房。

面對鄰近地區以內地多個城市的競爭，香港不能獨善其身，當局應充分發展現時島內優勢產業，不妨先由「一展兩館」和改善交通開始，一步步確立大嶼山集展覽、旅遊、休閒、消費、商務於一身的多元定位，為社區帶來更多不同的就業機會與經濟元素，有利當局民望之餘，相信香港整體經濟可以受惠。