

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 中美構建新型大國關係尚有落差

蒯轍元

習近平和奧巴馬在陽光之鄉的會晤中都表達了構建中美新型大國關係的願望和達成了共識，但要落實共識、實現願望還需要雙方共同努力，抓住時機、相向而行，更需要時間來緩解戰略互疑、增進戰略互信，並在圍繞構建中美新型大國關係的具體層面、具體問題上取得進展。中方不能為取得進展做不當讓步，既需定力，也需要耐心，時代的前進也在向有利於中方的方向發展，時機成熟時，美方會比中方更急於加倍努力。

舉世矚目的「習奧會」業已順利閉幕。此次不拘一格且別具一格的歷史性、戰略性、開創性的「習奧會」，圍繞着構建中美新型大國關係這一主題，習近平主席和奧巴馬總統可謂暢所欲言，深入坦誠地交換意見，既談增進戰略互信、具體領域合作，又談各自的戰略訴求和具體領域的分歧。經過兩天超長和超常的會晤，「習奧會」取得了豐碩成果（習近平主席語），「相當成功」（美國總統國家安全事務助理多尼倫語），雙方「談得很好，達成了一系列重要共識」（習近平主席語）。奧巴馬總統十分贊同習近平主席上述講話，認為「習近平主席很好地總結了雙方討論」。「習奧會」達成的一系列重要共識中，無疑其首要的或謂核心的共識是：中美雙方共同努力構建新型大國關係。

## 走前無古人後啟來者的新路

中美雙方，特別習近平主席和奧巴馬總統如何努力構建中美新型大國關係呢？「習奧會」為構建中美新型大國關係確立了大致的方向，奠定了初步的基礎。然而，儘管習近平和奧巴馬在陽光之鄉的會晤中都表達了構建中美新型大國關係的願望和達成了共識，但要落實共識、實現願望還需要雙方共同努力，抓住時機、相向而行，更需要時間來緩解戰略互疑、增進戰略互信，並在圍繞構建中美

新型大國關係的具體層面、具體問題上取得進展。當前對如何努力構建中美新型大國關係，從願望、理念、目標、方向、內涵方面，中美雙方還存在落差。

雖然，作為首先提出和倡議構建新型大國關係的中國，以及着力推進構建中美新型大國關係的習近平主席，滿懷信心、願景和熱情着手促進構建中美新型大國關係；而作為接受和願意同中方討論的美方和建議舉行「習奧會」交換意見的奧巴馬，在構建中美新型大國關係的議題上，就不那麼主動、熱情和強烈了。儘管雙方交換意見後，最終達成努力構建中美新型大國關係的共識，但就雙方公開發表的有關表述來看，仍然顯現出有所不同。習近平關於中美新型大國關係構建的核心內涵是不衝突、不對抗，平等互信，包容互尊，合作共贏，走前無古人、後啟來者的守成大國和新興大國和平共處合作共榮的新路。綜觀習近平關於構建中美新型大國關係的闡述，是從大格局、大方向、大戰略層面，新時代、新未來、新發展層面來定義，充分體現中華民族的和合智慧和整體哲學。

奧巴馬雖然大體認到構建中美新型大國關係的重要性和必要性，但由於種種原因尚處在斟酌考量之中，而且在如何構建中美新型大國關係，奧巴馬似乎缺少緊迫感和急切感，相反更重視從具體領域做起。這同習近平

希望首先從方向上、戰略上、整體上構建兩國新型關係的大原則、大框架入手，顯然有落差。例如，奧巴馬強調「兩軍關係是可以取得具體進展的領域，是推動建設中美新型大國關係的例證」。奧巴馬有這樣的想法和看法，也是不難理解的。因為這體現了奧巴馬秉承西方觀察、分析、處理問題着重從個體到整體的思維方式和哲學理念。這與東方尤其中國善於從整體到個體的傳統綜合觀和哲學理念是相左的。如何把二者有機地融合起來，使之相輔相成，這十分有助於中美雙方更從理論上、原則上、戰略上、結構成分上、具體領域上去設計、構建和推進中美新型大國關係。此其一。

## 美國需擯棄冷戰思維

其二，當前中美關係的現狀，也是在如何構建中美新型大國關係上雙方存在落差的現實因素。毋庸諱言，美方的對華戰略和政策是既接觸又遏制，中方的對美戰略和政策是既合作又防備；中美在經濟、政治、安全、戰略上既有共同利益，又有利益分歧，甚至利益衝突；中美在地區和全球性問題上既亟須共同應對，又必須維護各自的戰略利益，即美方全力維護的是其全球領導地位的戰略利益，中方全力維護的是事關國家統一、領土完整的核心利益及國家安全的戰略利益。由上述原因而形成的中美關係時好時壞，且潛伏着對立和衝突的危險。正是強烈意識到這種潛在的對立衝突嚴重威脅着中美雙方各自的戰略利益甚或導致兩敗俱傷的風險存在，這使中美雙方達成努力構建中美新型大國關係的共識並為之付諸行動。破解或謂改善中美關係現狀的鑰匙，可以說掌握在美方的手中。美方去除歷史的成見陳規，清除意識形態障礙，擯棄冷戰思維，對改善中美關係的現狀和

構建中美新型大國關係至關重要。當然，這需要時間的，不可能一蹴而就。可以預言，在奧巴馬總統今後的三年半任期內是絕對辦不到的，即使奧巴馬有意辦到的雄心，在現行的美國政治、工商生態環境下，也是難以實現的。

## 美方將比中方更急於構建新型大國關係

其三，努力構建中美新型大國關係，對於擁有從中共村支書到中央總書記、從生產隊長到國家主席、軍委主席的豐富政軍歷練和經驗，「治大國如烹小鮮」的習近平來說，是滿懷信心和決心的，具有超凡的智慧和謀略、氣勢和魄力、才幹和能力。他能率領全黨全國全軍，動員舉國體制來推進中美新型大國關係的構建。這是奧巴馬所望塵莫及的。奧巴馬從資歷尚淺的參議員一步登天成爲首位黑人總統，因而也先先天注定了他執政施政的局限性和受限制性。更何況美國的政商生態使軍工和金融集團左右美國政局，兩黨政爭體制制約着美國政府的運行，強勢的媒體影響着美國政府的施政。奧巴馬總統根本無法動員舉國體制實施其政策方針，在努力構建中美新型關係上，奧巴馬總統也概莫能外。

綜上可見，對於構建中美新型大國關係，中方不應一廂情願、一頭火熱，更不能急，不能為取得進展做不當讓步，既需定力，也需要耐心，時代的前進也在向有利於中方的方向發展，時機成熟時，美方會比中方更急於加倍努力。



蒯轍元

# 支持港府依法制止「佔中」

黃熾華

# 加強珠江三角河口保護工作

陳振寧 亞太國際關係學會會員

行政長官梁振英6月9日赴美訪問前，對「佔領中環」首次表態。他說：「佔中不可能不犯法」，「政府對任何犯法行為不會姑息，法庭也不會姑息」！這是迄今為止特區政府對「佔中」發出的義正詞嚴的最強音，是向「佔中」發起者的不義違法行為作出的警告，絕大部分港人熱烈回響堅決支持！

梁振英發出政府對任何犯法行為不會姑息的警告完全合理合情。《基本法》第1條就莊嚴宣告：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」，理所當然，中環作為香港的心臟，也是國家不可分離的部分。「佔中」者在外國主子的號召、鼓動下提出「佔領中環」，就是作為反華勢力的代理人佔領中國的領土。行政長官發出「犯法不會姑息」，既是捍衛《基本法》的「一國原則」，也是守護國家的領土主權不容侵犯「佔領」。

《基本法》第43條第二項寫明：「香港特別行政區行政長官依照本法的規定對中央人民政府和香港特別行政區負責」。中共十八大報告指明：「中央政府對香港、澳門實行的各項方針政策，根本宗旨是維護國家主權、安全、發展利益，保持香港、澳門長期繁榮穩定」。梁振英依法制止「佔中」違法行為，正是向香港特區負責，向中央政府負責，是理直氣壯的舉措。

香港警察是特區政府的重要組成部分，是香港安定繁榮的堅強柱石，是捍衛香港作為中國不可分離部分的先鋒，是港人幸福、和平和民主自由的守護神。因此，香港警察的職責和任務是重大而且是神聖、崇高的。如果有人真的「佔中」，要摧毀香港作為國際金融中心地位，癱瘓香港人賴以生存、發展的心臟，妨礙香港多數人的和平、幸福、自由，警方應將「佔中」的違法者繩之以法。

法庭，作為香港特別行政區的司法機關，也負有捍衛國家領土主權責任。法院的司法獨立，表現在維護法的正義和法的理性精神。依法辦事就是在法律面前人人平等，沒有有法必依、執法必嚴、違法必究、按法量刑絕不姑息。法官杜浩成說得好：「沒有人可以凌駕法律，無論政治理念是甚麼，以激烈行動大規模破壞法治是不可取得的」。「佔中」以「抗命犯法」為手段，法庭一定要用法律予以制裁。

反對維港以外填海的主要理據之一是保護中華白海豚。特區政府應與廣東省政府加強合作，共同保護中華白海豚時常出現的珠江三角河口水質。

近日筆者參加有關維港以外填海及發展岩洞的公眾論壇。其中一批發言的年輕人，以短劇的方式表達保護中華白海豚的訊息，讓參與者留下深刻印象。

有指中華白海豚早於17世紀便在香港水域出現。據估計，在香港水域和珠江三角河口棲息的中華白海豚約有2,500條。不少市民在餘閒時會追尋中華白海豚的蹤影。

現時政府考慮進行填海的位置如龍鼓灘、小蠔灣、欣澳等皆為香港西部水域，較接近中華白海豚的出沒地點。填海難免產生一定的海水、聲音等污染，有指會威脅中華白海豚在香港的生存空間。就此，政府應考慮在填海造地，滿足住屋、改善居住質素以及經濟發展的同時，如何讓中華白海豚在理想的環境下生活下去。

當日有參與維港以外填海及發展岩洞的公眾論壇的人士便指出，中華白海豚懂得尋覓居所。若然牠們發現香港水域不適合其活動，便會遷離香港。雖然這種講法無助解決問題，但是卻帶出一個需要思考的方向，就是特區政府與廣東省政府應如何加強合作，保護珠江三角河口水質，為中華白海豚打造更佳的生活環境。

現時粵港設有持續發展與環保合作小組。近年它的其中一個工作方向是推進《珠江河口區域水質管理合作規劃前期研究》的工作。該研究於2010年2月展開，為期3年。研究的目的是評估珠江三角河口水質狀況，分析河口水域在不同水質目標下的納污能力。按照時間表，該研究即將完成。若然兩地能根據有關研究，在日後對水質管理達成共識，訂下工作目標，例如為中華白海豚提供重點居住水域，並密切監控重點及其附近水域的水質，這將為中華白海豚提供更佳的生活環境。

但是必須指出，粵港兩地的環保合作應有更廣闊、更深入的討論。以該小組針對主要空氣污染物減排工作為例，兩地政府都各自訂下目標，積極減排，但是雙方在訂下的目標、進度、跟進工作等方面，其實可以有更大的討論空間，官員、學者、專家等之間能有更多的交流。當然，有關工作可能需要中央政府進一步協調，這也是「一國兩制」下的重大課題之一。

# 誰是反對派老闆 香港人還是美國人？

郭中行 資深評論員

美國入侵港電腦不但侵犯港人的人權及私隱，更是公然干涉本港內政。立法會有責任為市民討回公道，在立法會上提出譴責議案，要求美國交待事件，為其劣行道歉，並承諾不再入侵本港電腦。在關係市民利益的大前提下，立法會各政黨儘管政見不同，但在這個問題上應是一致的。但令人失望的是，反對派議員至今竟然不發一言。毛孟靜、范國威竟然寫信「請求」奧巴馬赦免斯諾登的「罪行」，是以下人懇求主子的口吻去請求奧巴馬高抬貴手，令人不齒。反對派至今都不敢批評美國人半句，更不要說提出譴責議案了。究竟在他們心目中，誰才是他們的老闆，是香港人還是美國人？

前美國國家安全局及中情局僱員斯諾登揭露美國如何監控全球網絡，其中與美國相隔十萬八千里的香港，竟然在2009年開始就被美國政府持續地入侵電腦系統，被監測的目標包括中文大學、公務員、商界人士和學生。美國政府的行為嚴重侵犯了港人的人權，也是明火執仗的插手本港事務，引起了社會各界人士反響，除了反對派的政黨和團體外，多個政黨團體近日已相繼到美國駐港領事館抗議，要求美國停止偷竊情報行動，有建制派議員更提出在立法會上質詢有關香港網絡安全的問題，這些都是捍衛港人利益的必要之舉，但對於美國的惡劣行徑，單是質詢是不夠，必須嚴正譴責以展示港人的憤怒和立場。

## 必須嚴正譴責 展示港人憤怒

在目前的情況下，由於事件涉及外交問題，特區政府不作評論是合理的，否則恐怕會引起更大爭議，但作為本港最重要的民意機構立法會卻不能不作一言。在立法會上提出質詢是必要的，因為美國可以在2009年一直入侵香港電腦，而有關方面一直渾然不知，說明本港的網絡安全確實存在不足或漏洞，本港作為國際金融中心，所有金融交易都要通過港交

的電腦系統進行，因此全面檢視本港網絡安全是必須的。但同時，立法會也應代表市民表態，譴責美國政府侵犯本港人權的行為，這也是立法會議員的應有之義，當然心繫外國者除外。

事實上，在關係國家與本港重大利益的問題上，立法會也有提出譴責動議的先例。1999年，美國轟炸中國駐南斯拉夫使館，造成20多人傷亡，震驚國際。當時立法會內務委員會隨即發信予外交部駐港特派員馬毓真，對轟炸事件表達關注，並加以譴責。內務委員會亦決定抽起原來的議案辯論議題，改為對事件進行緊急辯論，譴責美國行為。當時在立法會辯論時，不少議員都能放開黨派立場，在關係國家利益的問題上執義發言，不過也有李柱銘之流無恥地為美國辯護，並以英語發言讓美國人能夠聽到他「精彩」的演講。但整體而言，立法會的表現顯現出民意走向，彰顯了民情。

## 反對派噤若寒蟬出賣港人利益

這次斯諾登事件雖然未有造成人命傷亡，但在性質上比當年的轟炸事件有過之而無不及。轟炸事件美國尚可強辯為誤炸，但入侵兩地電腦卻是無從狡辯，是有組織有計劃的竊取情報行動。而且，香港並沒有對美國本土安全構成威脅，也沒有出現什麼恐怖主義活動，美國的長期監視說穿了不過是為了干預本港內政，特別是在特首首選臨近之時在本港煽風點火，這些行為不但侵犯兩地民眾的人權及私隱，更是公然干涉本港內政，違反了國際條例。立法會有責任為市民討回公道，在立法會上提出譴責議案，要求美國交待事件，為其劣行道歉，並承諾不再入侵本港電腦。

在關係市民利益的問題上，立法會各政黨儘管政見不同，但在這個問題上應是一致的，必須為民喉舌。但令人失望的是，現在情況與當年美國轟炸中國使館的情況有所不同，當時反對派議員都願意發言批評美國，但他們至今卻不發一言。美國本身是不義方，現在有反對派人士反而要求奧巴馬維持正義，這不是小罵大幫忙嗎？民主黨的涂謹申更可笑，竟然說要邀請斯諾登到立法會作證，這完全是廢話。如果他一出現，還可以全身而退嗎？他怎可能會到立法會作供？這說明涂謹申只是裝個樣子假裝表態。反對派至今都不敢批評美國半句，更不要說提出譴責議案了。究竟在他們心目中，誰才是他們的老闆，是香港人還是美國人？

# 「白居二」計劃助社會階層流動

曾淵滄博士

居屋白表免補地價的2,500名申請者已陸續獲得批文，正式入市選購二手居屋。很自然的，居屋市場多一批買家，二手居屋價格一定上升；居屋價格上升，也會推動私人住宅市場中的低價樓的價格。於是反對居屋白表免補地價買二手居屋的聲音出現了，恰逢中原城市領先指數也連升5周，更加強了反對聲音。

居屋是政府用公帑補貼收入較低的人買樓自住的計劃，也因此，過去很長的時間，房委會內部一直都抗拒居屋可以免補地價出售，理由是免補地價出售等於政府白白送錢給這批居屋業主，這對收入較高、直接買私人住宅的人而言是不公平的。

是大多數，因此，沒有甚麼新加坡人覺得這是不公平的，人人享受政府提供給他們的這項「福利」。香港居屋量只佔全部住宅量的一個小比例，居屋業主是少數，所以有許多眼紅他們可以不必補地價買二手居屋，白賺政府提供的津貼。

事實上，讓這群收入較低的人平白賺一筆錢不是壞事，這有助社會流動性，協助基層市民向上流動。

## 免補地價 業主買家雙贏

現在，政府正在準備復建居屋，並已將前任政府留下來的置安心計劃改為類似居屋的條件賣掉，很明顯的，有了居屋可以免補地價出售的安排，今後大部分的居屋二手買賣，都會以免補地價的形式進行，理由是以免補地價出售二手居屋，原居屋業主的獲利一定更高。

舉個例子，若有一位居屋業主在多年前以72萬元的價格向房委會買入一居屋，政府津貼40%，這表示當年這個居屋單位的市價應該是

120萬元；今日，如果這個居屋的市價漲至360萬元，原業主若以補地價的形式出售，得補地價144萬元，利潤僅144萬元；如果不必補地價，原業主若能以高過216萬元的價格出售，利潤就一定超過144萬元。相反，可以免補地價買二手居屋的白表申請者，也更願意以超過216萬元的價格買下這個二手居屋，因為216萬元畢竟比已補地價的自由市場價360萬元有相當大的距離。

這怎麼是壞事呢？這使到大量買不起360萬元已補地價的居屋者，可以較低的價格當業主。我們何必眼紅原業主賺更多錢？



曾淵滄