

文匯

WEN WEI EDITORIAL COMMENTARY

排除政治干擾 重拾競爭優勢

中國城市競爭力研究會研究指出，在2013中國省區、直轄市綜合競爭力的排名中，香港排列第五，跌出三甲，較去年下降三位。香港競爭力下滑警號頻響，值得本港警覺反思。香港既有眾多得天獨厚的先天優勢，國家快速發展亦為港提供廣闊發展空間。然而，本港社會過於政治化，內耗加劇，發展舉步維艱，導致競爭力持續弱化。對症下藥，香港必須排除泛政治化的干擾，避免內耗，才能聚焦發展經濟、改善民生，重拾競爭優勢。

最近多項競爭力排名顯示，香港競爭力下滑問題凸顯。早前，瑞士洛桑國際管理學院發表的《2013年世界競爭力年報》，香港排名從去年的第一位下降到第三位；今年年初，中國社會科學院發表的全國城市競爭力藍皮書中，香港的排名雖然仍居首位，但優勢已不明顯，北京、上海、天津等大城市已快速從後趕上。此次中國城市競爭力研究會公布的排名，再次向香港敲響警鐘。

其實在「一國兩制」下，本港擁有眾多內地省市難以相比的優勢，例如此次排名就排列出十大優勢，當中包括本港是全世界最具競爭力、最自由開放的經濟體，擁有廉潔守信透明的政府，專業敬業的香港公務員隊伍，公平、正義、民主的現代化價值觀，健全完善的法律制度，以及安全良好的營商

環境等；同時，又有全球經濟發展最快的內地市場作為支撐。如能充分運用這些優越的內外條件，香港推動持續發展、保持競爭優勢必可事半功倍。

可惜，香港近年陷入政治內耗，嚴重阻遏經濟發展，許多利港利民的經濟民生措施，如港珠澳大橋、新界東北發展計劃、高鐵香港段、西九龍文化中心等，都因被泛政治化而一再延誤，甚至推倒重來。香港要進一步發展，需要更大的腹地，香港只有與內地加強優勢互補，才能帶出最大的優勢，這是大勢所趨。但近幾年來，許多兩地優勢互補的計劃，往往被扣上「割地賣港」、「討好內地」、「香港被規劃」等莫須有的罪名，被拖延、叫停或推翻。香港各項發展受到嚴重的束縛和阻遏，不僅不利解決香港的深層次矛盾，而且形成惡性循環，令香港難以擺脫發展停滯的困局。正在升溫的「佔中」行動，更直接衝擊本港的核心優勢，進一步削弱香港的競爭力。

香港從來是經濟城市，不應淪為政治城市。香港地域狹窄，經不起沒完沒了的政治折騰，應該排除泛政治化干擾，放下爭拗，構建有序發展的和諧社會，集中精力挖掘發展潛力，發展經濟改善民生，才能鞏固和發揮香港的優勢。

(相關新聞刊A1版)

斯諾登事件暴露反對派道德虛偽

前美國國家安全局以及中情局僱員斯諾登揭露美國監控全球網絡，遭到各國抨擊。然而，一向將人權掛在口邊的香港反對派頭面人物，聲稱「佔領中環」是透過公民抗命爭取普選、人權和公義云云，但他們對美國嚴重危害香港市民人權的行徑噤若寒蟬。這將反對派頭面人物的道德虛偽暴露無遺。作為香港民意代表機構的立法會，有責任為市民討回公道，在立法會上提出譴責議案，要求美國交代事件，為其劣行道歉，並承諾不再入侵本港電腦。

過去每當發生有關人權、私隱事件，反對派頭面人物必定第一時間道貌岸然站出來指責，並且都將矛頭指向內地。然而，他們對於美國侵犯香港人權的行徑竟然不發一言，不但反映他們的雙重標準，更暴露了他們的道德虛偽。反對派頭面人物幾個月來一直在高調鼓吹「佔領中環」，聲稱應透過不合法運動爭取普選、人權和公義。反對派頭面人物聲稱他們是人權公義的維護者，但面對美國大規模侵犯人權、踐踏公義的行徑，他們卻選擇「潛水」，

這不但說明他們心中的普世價值具有雙重標準，而且暴露他們策動的「佔中」行動，本身就充滿了道德虛偽性。

「佔中」集結萬人佔領中環癱瘓香港政經中心，並非「非暴力反抗」，而是訴諸暴民政治的犯罪行為。「佔中」打着爭取民主和真普選的幌子，但民主不能脫離法治軌道，脫離和挑戰法治的民主是偽民主。反對派頭面人物居然鼓動市民佔領和癱瘓中環，破壞香港法治和經濟命脈，這是極不負責任的行為，是對作為香港核心價值的法治的挑戰與損害。反對派頭面人物打着爭取普選、人權和公義的旗號策動「佔中」，實際卻是阻礙香港普選進程，危害香港經濟民生，損害市民人權和社會公義。這與美國一向以「世界人權警察」自居，卻監控全球網絡大規模侵犯人權，在某種程度上是異曲同工。難怪他們對美國侵犯香港人權的行徑噤若寒蟬，這其實是心有靈犀、惺惺相惜。他們對斯諾登事件的態度，不僅暴露他們的道德虛偽，也暴露了「佔中」行動的虛偽和不義。

廣東社總批「佔中」倒香港米

王國強責損兩地互信 促回頭是岸

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《基本法》及全國人大常委會有關《決定》清楚訂明本港普選框架，反對派卻罔顧政治現實及本港利益，鼓吹「佔領中環」違法抗爭。香港廣東社團總會批評反對派鼓吹「佔中」，只會令本港經濟受到損害，並與港人渴求安居樂業的思想背道而馳。全國政協文史和學習委員會副主任、香港廣東社團總會主席王國強在接受本報訪問時，批評反對派「佔中」是在「倒香港經濟米」，更破壞中央政府與本港的互信，是非常自私、無稽的行為，要求反對派「回頭是岸」。

王國強在接受香港文匯報訪問時直言，本港是商業都會，中環是金融中心，「佔中」肯定嚴重影響本港經濟發展，加上環球經濟不穩，商界經營已見困難，「佔中」只會百上加斤，「今日香港經濟增長減速，國家領導人也先後多次提醒香港經濟存有深層次矛盾，『佔中』只會令國際投資者放棄在港投資，搞垮現有發展優勢，到時金融唔掂旅遊又唔掂，香港人會好慘，希望佢哋早日回頭是岸」。

他又批評，反對派為了個人政治取向策劃「佔中」，鼓吹港人做不應該做的事，是非常自私的行為，「香港是個法治社會，但作為法律教授竟教人知法犯法，非常無稽，他們舉辦的『商討日』更是毫無意思」，更不滿反對派試圖利用學生達到其政治目的，「大家都盼望社會繁榮穩定，我相信大多數沉默的香港人均不會認同他們的激烈做法。他們明知參與人數有限，企圖透過學校傳遞『佔領中環』的訊息，旨為打響如意算盤，這是非常錯誤的」。

面對暴力 支持強硬執法

王國強續說，「特首公開話『佔領中環』不可能不犯法及不可能和平，這是非常正確的。他們瞞街，唔通警方唔清場？這說明了『佔領中環』肯定衍生暴力行為，『愛與和平』只係溫嚟講。政府唔應該軟弱，我支持特區政府強硬執法」，又寄語反對派認清大局，「回頭是岸」。

楊志紅：和港人願望背道而馳

全國政協委員、香港廣東社團總會副主席兼秘書長楊志紅在接受訪問時直斥，「佔中」旨為「搞亂攤檔」，和港人渴求安居樂業的願望背道而馳：「香港除了經濟及



■王國強認為政府不應該軟弱，支持政府強硬執法。黃偉邦攝

■楊志紅直斥「佔中」和港人安居樂業的願望背道而馳。黃偉邦攝

■李歡批評「佔中」存心搞垮社會，教壞學子。黃偉邦攝

服務業仲有咩？中環是香港的商業地帶及金融中心！」她指出，國家一直堅持走民主發展的道路，今日卻有部分人高舉市民並不理解的幌子來誤導港人，希望大家「飲水要思源」，重新閱讀國家的憲法，及認清國家的發展理念，「我最近到河源視察新東江水庫，看到歷屆領導為求保護供水源放棄發展工業，我好感動亦好感恩，希望大家飲水要思源，不同政見人士都要覺醒及認清國際形勢。大家應抱着善意態度向國家提建議，而非以具威脅性的極端手段，對待得來不易的香港社會。即使一家人幾兄弟都會有不同意見，大家應坐低和平溝通」。

香港廣東社團總會副主席、香港食品業總會常務會董李歡批評，反對派鼓吹「佔中」違法抗命，是存心要搞垮社會，教壞學子，更擺出一副「爛仔格」，藉「缸瓦撼瓷器」，威迫中央政府妥協讓步，這是行不通的：「中央政府表明香港2017年普選行政長官，放手讓港人商討適合香港的普選辦法，但有法律教授竟倡議『佔領中環』破壞談判氣氛，以犯法威脅中央政府，那何來談判可言？」

李歡：犯法行為肯定失敗收場

他續說，反對派鼓吹「佔中」至今，備受港人反對，足證行動不得人心，相信「佔中」肯定失敗收場，又支持政府依法辦事，「『佔領中環』根本不會和平進行，政府亦絕對不能夠讓他們無法無天。香港各個行業及同胞都應該極力反對，否則不發聲就會被騎劫」。

劉皇發冀穩定和諧「人人有飯食」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派鼓吹「佔領中環」脅迫政府，新界鄉議局與二十七鄉早前在多份報章上刊登聯署聲明，反對「佔中」。在昨日執委會會議上，鄉議局通過追認聯署刊登《要求立即放棄「佔領中環行動」維護香港社會和諧穩定》聲明的議案，要求反對派立即放棄「佔中」行動，並呼籲社會各界摒棄成見，透過商討凝聚共識，以市民整體利益為依歸，維護社會穩定和諧。

鄉局追認發反「佔中」聲明議案

鄉議局執委會會議昨日通過追認聯署刊登《要求立即放棄「佔領中環行動」維護香港社會和諧穩定》聲明的議案。主席劉皇發指出，該局與二十七鄉聯署刊登聲明，要求反對派立即放棄「佔中」行動，



■呂元聰 鄭治祖攝

指出，以史為鑑，所謂「公民抗命」都是因為經過一輪磋商後沒有結果，及當權者拒絕聆聽民意時才會發生，但本港目前仍未走到這個地步，質疑「佔中」發起人不應在現階段就宣稱要「公民抗命」，又批評反對派論民主時只懂說「一人一票」，是完全不懂得民主的真諦。

呂元聰在「中國國家行政學院（香港）工商專業同學會」晚宴上發表演說，指所謂「公民抗命」分為多個層次，在19世紀的中國，首次採用「公民抗

並稱自己是「鄉下人」，「生於斯，長於斯，植根於斯，世代於斯」，代代以本港為家，由田地以至祖墳也在本港，希望本港繼續穩定和諧，社會亦希望「人人有飯食」。

同日，新界社團聯會理事長陳勇在接受港台《中國點點點》訪問時指，本港是多元化但同時講究規則法治的社會，有法律學者策動違法的「佔中」，等如另建「森林定律」，「誰拳頭硬誰較大隻就贏，細粒嘅一定唔夠人揪」，又強調法治制度破壞後將難以重建，呼籲反對派應放棄以身試法。

陳勇：「佔中」如談判前亮刀

他續說，身為港區全國人大代表，他樂於在不同場合反映不同聲音，也樂見反對派加強對內地的了

呂元聰：「公民抗命」欠理性根據

命」手段的，是康有為及梁啟超，他們眼見清政府無能，遂採取「公民抗命」，召集千多名學者「公車上書」，反對清政府對日本的妥協。

不過，他指出，類似的歷史例子並不能套用在今日的香港，因為「特區政府根本沒有拒絕與各界人士就政制發展溝通及商討」，反對派的所謂「公民抗命」，是沒有理性和歷史根據的。

空喊「一人一票」不懂民主真諦

呂元聰又指，反對派說到民主，就只有「一人一票」這一句，反映他們根本不認識民主的真諦，像歐洲、英國的「一人一票」，是投票議員，再由議員佔多數的政黨的黨魁擔任總理或首相，反映不少人對民主仍然一知半解，故當前急務是加強教育，「一家五口，父母講民主，任由唔識嘢嘅仔投票，結果餐餐都去食漢堡包。識嘅唔話事，由唔識嘅話事，最後就個個病晒，陪上健康甚至變成『豬』」。

解，但關鍵是反對派要釋出善意，不能到別人家中作客卻說「拆這個拆那個」，而反對派在政府提出政改方案諮詢前已聲言要「佔中」，猶如在談判前先亮刀，必然會影響協議的達成。

陳勇強調，在今日的文明社會裡，大家要靠理性而不是暴力，反對派應與建制派共同努力，按照《基本法》框架推動政制向前行，否則大家都會成為輸家。

劉皇發 鄭治祖攝

他強調，反對派倘真的要推動民主，第一步要爭取的並非2017年普選行政長官，而是普選立法會，待黨派發展成熟，有完全民眾支持的立法會後，才是普選特首的時機：「現在好像車子在前，拉車的馬在後，這輛車又怎會行得呢！」

呂元聰又反駁有人聲稱特首普選不能設有「篩選」機制，「全世界都不會有5,000個候選人去參選政府首長的」，質疑反對派只是反對由中央政府、特區政府「篩選」，而是要由他們去篩選。

亂用「最後一着」只會雞犬不寧

他指出，所謂「佔中」應該是「最後一着」，不應該隨便使用，否則就會兩敗俱傷，雞犬不寧，又認為「佔中」倘曠日持久，即使警方不採取行動，參與者都會有很大意見，內部將會產生鼓譟，屆時隨時會出現暴亂，影響外商在本港的投資，最終受害的只會是全港市民。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派持續為親手策劃的「佔領中環」造勢，惹來全港民眾聲討。百家戰略智庫主席劉夢熊昨日出席公開場合時批評，政府仍未提交普選方案，反對派就率先倡議「佔中」，完全是「以手段凌駕目的」，而「佔中」亦肯定偏離法治精神及程序不公義，擔心「此例一開、此風一長」，最終遺害深遠。

「此例一開非常危險」

劉夢熊昨日指，本港是自由社會，任何人的遊行集會自由均受到《基本法》保障，但本港也是法治社會，講求目標、公義、程序，「佔中」肯定偏離法治精神，是程序不公義，擔心「此例一開、此風一長」將遺害深遠：「如果話爭取真普選就可以『佔領中環』，那每年有多達7,500宗遊行集會，示威者均各有不同訴求，此例一開則非常危險。屆時反對填海、反對興建堆填區動輒『佔領中環』，香港就會天下大亂！」

他續說，政府仍未提交普選方案，反對派就率先講「佔中」，完全「以手段凌駕目的」，並質疑倡議人錯判發展形勢：「1982年，（已故前英國首相）戴卓爾夫人以戰勝阿根廷的餘威訪問北京，威嚇前國家領導人鄧小平，如果香港回歸，工商界撤資、香港將變成死港等災難性後果，最終仍然無法威嚇中央政府。時至今日，中國成為全球第二大經濟體，你以自殘香港要脅中央？我不相信戴耀廷幾個書生的實力勁過當年的大英帝國！」

應聚焦商普選辦法

劉夢熊認為，大家應聚焦磋商普選辦法，包括提名委員會的組成，如何體現民主程序，「香港特首普選並非獨立國家元首普選，大家要區分開特定的時空條件，如何爭拗亦無法改變事實。家有家規，國有國法，2017年特首普選產生辦法，只能依照全國人大常委會的憲制決定及《基本法》法律框架討論，大家應該心平氣和辯論」，又建議政府考慮成立類似《基本法》諮詢及起草委員會的機構，收集社會對政改的不同意見。