

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 美國入侵香港電腦推行港版「顏色革命」

劉夢熊 百家戰略智庫主席

## 指點江山

美國已經用網絡戰實現新的「顏色革命」，2009年5月美國宣佈成立網絡戰司令部。前美國中央情報局僱員斯諾登爆料，美國政府自2009年開始入侵中國內地和香港的電腦，香港被監測的目標包括中文大學、公務員、商界人士和學生。

2009年美國高調提出「重返亞太」戰略，美國政府入侵中國內地和香港的電腦，是為「重返亞太」戰略服務的。美國將香港視為「重返亞太」戰略的重要戰場，意圖通過改變和控制香港政局的發展，進一步達到遏制中國的目的，將香港作為對中國推行「顏色革命」的橋頭堡。

近年來，美國運用網絡在世界各地挑動對立、製造衝突、煽動「顏色革命」已成常態，網絡戰已經全面進入美國的外交和軍事領域當中。緬甸「藏紅花革命」，烏克蘭的「橙色革命」、格魯吉亞的「玫瑰革命」，以及近年來對俄羅斯周圍有戰略意義的國家發起的各種「顏色革命」，都是美國精心策劃的政權顛覆，其中網絡戰起了關鍵作用。

### 美國對香港事務的干預已無孔不入

據美國《線上雜誌》透露，美國情報機構把網路戰稱之為「蜂擁而至」，意指年輕人通過發送短訊或互聯網互相聯繫，聚集在一起，聽從更迭政權的命令。具體而言，包括互聯網博客、反對派組織用於聯絡的手機短信以及組織良好、時散時聚的抗議小組。美國利用這些新技術手段把目標國的年青一代作為主要滲透目標，積極培養親西方力量。也因此，這種政變模式被冠上了「後現代政變」的名稱。

2009年5月，美國宣佈成立網絡戰司令部。這說明美

國已實施網路戰。美國政府自2009年開始入侵內地和香港的電腦，是要將香港作為對中國推行「顏色革命」的橋頭堡。斯諾登再度爆料令港人震驚，說明美國對香港事務的干預已經無孔不入，而且也是利用高端資訊手段對香港進行滲透和控制，難怪近幾年來香港出現種種令人匪夷所思的怪事，原來背後有美國攻擊香港電腦的背景。

### 美英利益雖有不同但目標一致

斯諾登爆料充分說明，英國不得不將香港交還中國後，美國就竭力填補英國在香港可能留下的「空白」。美國要搶奪香港治權，是為「重返亞太」整體戰略服務，重點在遏制中國，將香港作為對中國推行「顏色革命」的基地，這是美國「重返亞太」的核心內容之一；英國要搶奪香港治權，是要奪回昔日大英帝國皇冠上的最後一顆明珠香港。美英利益雖有不同，而目標一致。而香港反對派既是美國的代理人，又是英國的代理人。

美國對香港的網絡戰正與港英「戰略潛伏者」密切配合，吹響了奪取香港管治權的集結號。伴隨着外國勢力走出台前的，是港英特務頻發功，大批「戰略潛伏者」紛紛浮上水面或配合美英勢力指令秘密搞事，大量「黑材料」不斷湧現，不僅劍指本屆特區政府班子和新斷特區政府主要官員與中央聯繫，而且猶如一柄達摩克利斯之劍，懸在未來特首普選的上空，威懾建制派參選人，為反對派對抗中央的人選保駕護航。

### 香港已捲入網絡戰和諜戰的漩渦之中

值得注意的是，除反對派喉舌《蘋果日報》外，本港個別傳媒也對美英積極配合。有輿論指出，外國勢力和香港反對派要「絞殺」香港某一個目標人物，只需要48小時功夫；從網絡爆料和「戰略潛伏者」向特定傳媒爆料，再到特定傳媒頭條渲染，再到反對派群起而攻之，兩天功夫即可實現對目標人物的政治「絞殺」。揆諸去年特首選舉和特區政府新班子上台以來，一些發揮重要作用的愛國愛港人士，以及新班子成員紛紛中箭落馬，證明了香港已深深地捲入網絡戰和諜戰的漩渦之中。有如此能耐在香港發動網絡戰和諜戰，除了英國軍情六處外，只能是美國中情局。而軍情六處與中情局，兩者從來都是狼狽為奸。

### 反對派為何對斯諾登事件噤若寒蟬

過去每遇到網絡安全問題時，反對派都毫無例外地

將矛頭指向內地，他們經常指責被內地竊取郵件、電腦被入侵等。但在斯諾登事件中，反對派卻噤若寒蟬。公民黨黨魁梁家傑被問及美國入侵香港電腦時轉移視線稱：「現在別人（斯諾登）連人身安全都成問題，我們有條件去叫別人交代港人隱私有否被入侵？」輿論質疑反對派是願忘事件牽涉反對派政黨同美國的「親密關係」，以及一直獲取美國資助，特別是願忘美國在「佔領中環」中與反對派的關係。

### 港人要對港版「顏色革命」說不

自美國高調重返亞洲以來，對中國的「C形包圍」已經形成，在美國挑撥之下，中國周邊關係突然緊張，東南海風雲迭起。美國中情局與英國軍情六處加緊部署和指揮反對派推行港版「顏色革命」，反對派的「佔中」武裝行動、「真普聯」的文攻行動、教協的「佔中洗腦行動」、陳方安生「香港2020」傳達美英指令的行動、極端「本土派」的分離行動，實際上都是美英對香港發動的網絡戰和諜戰的政治工具，最終目的是強迫中央接受與中央對抗的人擔任行政長官，奪取香港管治權，將香港作為對中國推行「顏色革命」的橋頭堡。

不能接受與中央對抗的人擔任行政長官，這條底線不僅是為了捍衛中華民族的整體利益，而且也是為了維護港人根本福祉。美國入侵香港電腦監控港人的事實，再次證明中共十八大報告提出防範和遏制外部勢力干預香港事務的論斷是完全正確十分必要的。因此，港人要團結起來，對港版「顏色革命」說不！

## 長遠人口政策與內地投資移民

莫家豪教授 香港教育學院署理副校長(研究與發展)

內地富裕人口愈來愈多，當中不乏有錢及有能力到海外包括香港作投資移民。據內地媒體引述有關資料顯示，中國大眾富裕階層今年將增至1,202萬人，他們的人均可投資資產在133萬元人民幣左右。再者，根據中國與全球化研究中心早前發表的首份《中國國際移民報告二〇一二》指出，中國正在經歷以富裕階層和精英階層為主力的第三次移民潮。報告又指出，內地個人資產超過1億元人民幣的超高淨值企業主中，有兩成七已移民，四成七正在考慮移民；個人資產超過1,000萬元人民幣的高淨值人群中，近六成人已完成投資移民或作出有關考慮。當中不乏有意到香港作移居地，對這批移民客而言，香港的投資移民入場費不算高，由於本港稅率較低、沒有外匯管制，以及有較穩定的金融體制，均有利這批人士作投資選擇。

### 吸引精英移民壯大人力資本

面對大量有意移居本港的內地人士，本港當局宜及早制訂人口政策，特別考慮到香港近日對內地遊客及居民在旅遊及居港期間引起的社會問題，甚至發生了兩地矛盾和兩地人民關係緊張，港府落實有關移民政策時，要充分考慮本港的承受能力。作為一個國際大都會，我們向來採取開放政策，對於投資者及社會精英願意到香港工作及移民投資均表歡迎。但在平衡本地、內地乃至世界各地精英及投資移民時，政府應優先考慮輸入精英及專



■莫家豪

才，次者為投資移民。因為在政策推行的論述時 (policy discourse)，相信港人較容易接受精英及專才到港移民，壯大本港人才庫和軟實力。相對而言，若港府不斷輸入內地富有人士移民香港，在社會發展角度而言，有可能引起部分港人的疑慮。因此，在面對大量內地投資移民時，政府必須制訂靈活政策，以較彈性手法來擬訂每年移民人口。此外，在推廣英才及專才輸入計劃時，港府亦必須小心評估本地精英的反應。

作為一個國際大都會，匯集人才乃是好事，但如何融合世界不同人才和不同文化及生活背景的人士聚首香港，為港建設，乃繫於教育，我們宜及早提升港人「全球公民」意識，令年輕一代及早意識到香港作為一個開放型社會，外來競爭日益增加，如何早裝備港人自我競爭能力迎接海外英才及投資者移民香港，使香港的人才庫得以壯大，為未來發展打好更好基礎。

## 雙倍印花稅原意佳效果可檢討

彭毅信 毅信顧問公司董事總經理 香港英商會商業政策小組主席

香港土地供應有限，加上炒風熾熱，物業租金和地價一直不斷攀升。物業成本長期佔市民生活開支和企業營商成本的一大部分，既為大眾生活造成沉重負擔，亦窒礙香港長遠的經濟發展。梁振英上任後隨即推出買家印花稅 (BSD) 及提高額外印花稅 (SSD) 以壓抑住宅市場炒賣，穩定樓價。社會各界亦普遍支持政府打擊住宅樓宇炒賣的決心。

BSD和SSD推行至今，對打擊住宅樓宇炒賣起了一定作用，但卻間接將資金導向非住宅物業市場，刺激商用物業及工廈的炒賣。為進一步「調控」物業價格，政府對準住宅或非住宅物業市場，於本年2月22日推出雙倍印花稅。在雙倍印花稅推出後，物業價格雖未見顯著下降，但住宅及非住宅物業市場的交投確見大幅下跌。雙倍印花稅看似是調控物業價格和壓抑炒賣活動的特效藥，但惟恐藥力過猛，會損害欲購入辦公室或商舖作自用的企業的投資意慾，對香港的投資和營商環境造成長遠的不良影響，更甚者會損害香港的國際競爭力。

透過提高交易成本 (雙倍印花稅) 去減少物業的交易量，在壓抑炒賣的同時亦會驅走真正的投資者，嚴重損害香港長遠經濟利益。問題在加入一條簡單的條款，豁免或回扣持有非住宅物業3年或以上的業主繳付印花稅，便可避免雙倍印花稅對非炒家造成的「副作用」，亦能同時壓抑炒風。雙倍印花稅的立法原意雖佳，但政府在立法時亦應顧及考慮新法對非炒賣性投資者的影響。

經營成本，亦有助企業作更長遠的發展，這類非炒賣性的買賣對香港經濟發展有實質貢獻，而非投機性買賣，應加以鼓勵而非阻止。

我們不難想像，在以下5個情境下，物業投資者都會因雙倍印花稅而卻步：1、小型企業欲購置商用物業作擴張及發展；2、中型企業欲購置商用物業自用及擴展業務；3、香港經營的國際企業欲購置商用物業自用及擴展業務；4、跨國企業欲進駐香港 (是為外商投資)，並打算購入商用物業以減低長期營運成本；5、發展商及投資者收購和重建現有商用物業，更有效地運用土地資源和為市場推出更多不同類型的單位。在以上各種情況均為有建設性而非投機性的投資，但都會因雙倍印花稅而增加的交易成本卻步，這對資金有限的中小企業的影響尤甚。

雙倍印花稅亦與政府鼓勵直接外來投資和於九龍東及港島東發展新商業區的願景相違背。將商業區分散到北角、鰂魚涌及九龍東，提供更多寫字樓樓面，直接增加商廈供應是解決香港商用物業短缺和租金高企問題的良方。可是雙倍印花稅將大大降低投資者於新商業區購入商用物業的意慾，削弱政策的成效。

其實，只要在新雙倍印花稅條例中加入一條簡單的條款，豁免或回扣持有非住宅物業3年或以上的業主繳付印花稅，便可避免雙倍印花稅對非炒家造成的「副作用」，亦能同時壓抑炒風。雙倍印花稅的立法原意雖佳，但政府在立法時亦應顧及考慮新法對非炒賣性投資者的影響。

## 「佔領中環」只是「民主獨裁」

愛護香港力量

說到「佔領中環」，反對派已迫不及待地醞釀，製造輿論，希望能組織到一萬人參加。但看清楚他們所謂的「民主」真面目後，到底還有多少市民願意盲目地以身試法呢？到頭來真正參與的，可能就只有發起人和他們的核心擁護者。更諷刺的可能會是，在另一邊廂，同時有四五萬名市民出來，譴責「佔領中環」，並要求警方嚴厲執法。警方在採取行動後，犯法者負上刑責，有的最後被褫奪議員資格；那就還市民一個寧靜社會，這是市民渴求已久的事了！

每當聽到《獅子山下》這首歌時，真叫人緬懷過去。以往的物質生活沒有現在這麼豐富，然而人的心平和多了。凡事隨遇而安，逆境迎難而上，香港人生活同舟共濟，互相幫助。記得有位老人家說過，以往住板間房，生活環境雖然艱苦，但鄰里之間的溫情，卻是令他念念不忘的。

### 暴力之風蔓延 和諧社會不再

以往香港的社會氣氛和諧，這些年來，立法會內的秩序每況愈下，有些議員的行為更是越來越粗暴。議政時對着特首、對着官員隨意譏罵侮辱、言語粗鄙，更甚的是向特首亂擲東西，隨意叫罵，他們的行為丟盡了香港人的臉。香港人每個星期看着立法會上演的暴力片，已看得極其煩厭了！

隨着這班議員引來的暴力文化，更帶出了一群青年支持者。這幾年他們不斷以激烈的手法，爭取他們口中所說的「民主」。示威時超越指定示威區、衝擊警方防線、堵塞馬路、搗亂政府諮詢會場秩序、襲擊警察、佔領匯豐、焚燒國旗區旗等，而反對派政團、學者更一同加入呼籲市民向政府少交十元稅、「佔領中環」等行動。曾聽過一位市民所言，現在做什麼只要前面加上「民主」二字都可以做，正如陳偉業議員所說「民主自由行」，那麼以後大家可以「民主食霸王飯」、「民主搶你錢」、「民主打警察」了！

### 民主非萬靈丹

在特首梁振英上任後，其施政理念

及政策跟上屆政府有着天淵之別。單看堵截「雙非」孕婦及打擊炒樓這兩件事，就已經贏得民心了。此外，新政府還推出了很多有利民生的措施。但是反對派從特首未上任時就一直喊着要他下台，天天大肆攻擊，阻撓施政。直至有市民再也忍受不了，自發地出來組織遊行以示支持特首。從這特殊的現象中，反對派的反應不是謙虛地承認聽到市民有不同的聲音，尊重市民的意見，並切實地反省一下是否他們太過分以致激起民怨；反而他們在缺乏真實證據下，說這些遊行幕後都是有組織的。反對派議員更說成是「拉一派打一派」、「以群眾鬥群眾」；那他們的意思即是社會上不能有其他聲音，若有不同的聲音，就是那些市民在撕裂社會？他們所言的到底是什麼樣的「民主」？是「民主獨裁」嗎？

再者普選了是否必然市民的生活會很好呢？社會的繁榮、民生的好壞往往在於執政者的的能力和施政理念。以美國為例，前總統克林頓主政時，國庫有盈餘，經濟環境較好。但到了喬治布什主政，在外交方面到處樹敵，國庫陷入嚴重債務中；國家苦了，國民也苦了！

## 讓中環碼頭變身維港新地標

鍾樹根 民建聯立法會議員

期待已久的啟德郵輪碼頭終於開幕，並迎來了第一艘10萬噸級的巨型郵輪「海洋水手號」泊岸，3,000位海外旅客到訪。在此之前，訪港的大型郵輪只能停泊在葵涌貨櫃碼頭，對香港作為旅遊之都的形象大打折扣，今後郵輪則可以直入維多利亞港的心臟地段停靠。首批抵港的旅客均對啟德碼頭給予正面評價，反映出維多利亞港對外國旅客而言，仍有極大的吸引力。

### 中環碼頭規劃無特色

可惜，對於維港海濱兩岸的寶貴旅遊資產，政府卻不懂得善用，甚至白白浪費掉，可謂「唔識寶」。就早前立法會工務小組討論中環4、5、6號碼頭加建商業樓層工程，政府只把着焦點放在如何利用新建樓層的租金去補貼離島渡輪營運，眼光未免狹隘，沒有宏觀地考慮到上述地帶屬於維港正中心地段，背後更會連帶落成中環灣仔新海濱長廊及IFC二期商場，實有潛力變身為像三藩市漁人碼頭、悉尼達令港和新加坡克拉碼頭般的熱門旅遊景點。

根據現時的規劃，政府耗資6.97億元，在該3個碼頭上蓋各加建一層半樓層，以增添餐飲、零售和綠化園景等用途；而當局估計新增的12,600平方米商用樓面面積，每年租金收入將介乎2,700萬元至6,900萬元，從而補貼長期虧蝕的離島渡輪服務。至於新增商業樓面日後如何營運、

由誰營運，政府現時未有計劃，只待日後再決定，予人「見步行步」的感覺。

事實上，政府在這項加建工程上，犯下了多個規劃失誤。首先，3個碼頭位處維港中心區域，但政府的設計方案卻是「官樣文章」，毫無美感與特色可言，更遑論能夠成為維港地標；其次，政府未決定碼頭日後的營運模式前，便匆匆進行決定，價格上未必能配合最有利的營運方式，窒礙營運商入標意慾；第三，政府嚴重低估三個碼頭每年的租金收入只有2,700萬元至6,900萬元，即每個碼頭每月的租金收益只有75萬元至191萬元之間。

坐擁無敵海景的中區商舖而言，有關估算未免過分保守，有如把公幣倒落海。最後，三個碼頭新加建樓層的綠化平台日後將與中環新海濱長廊的綠化平台相連，顯示該項工程屬於中環新海濱規劃的一部分；但政府只視這項加建工程為一個獨立項目去處理，卻完全沒有考慮如何配合未來的新海濱發展，這是典型的規劃失誤。

### 以BOT模式營運爭取「三贏」

加建工程最終在一片反對聲下被否決，筆者希望政府能夠聽取議員的意見，以更宏觀及長遠的角度去考慮。首先碼頭的外觀設計必須改善，以打造成維港新地標為目標，務求令旅客對維港留有更深刻印象。此外，為了善用加建樓面以獲取更大收益，政府不應僵化地只優先把加建樓層



■鍾樹根

批予渡輪營商經營，因為渡輪公司虧蝕時會獲得政府補貼，故他們未必有動力去好好地經營碼頭商舖以賺取更大利潤。筆者建議，政府可研究把有關工程作公開招標，例如用BOT模式「興建—營運—移交」，邀請有興趣的商界出資加建，再承諾給予長時期營運，為中區打造一個國際知名的購物中心；當然，碼頭業權仍歸政府所有，營商每年從收益中撥出一個百分比去補貼渡輪服務，另外在經營條款內亦可加入要求劃出一部分店舖予小商戶/本土特色行業經營，及設有大量綠化的公共空間，以滿足市民共享維港美景的訴求。相信商業模式主導下，碼頭收益定必較政府原先預計的更為可觀。此舉無論對補貼離島渡輪、發展旅遊業和善用海濱土地而言，都是一個「三贏」方案，期望政府能以更開放及全面的態度去思考有關問題。