

美監控窺盡全球 fb被索近2萬戶數據

稜鏡 僅冰山一角



美國政府「稜鏡」(PRISM)監控行動掀起巨大爭議，但原來整個行動只是更大規模網絡監控的冰山一角！美聯社採訪多名獨立專家、現職及前任官員後發現，自「911」恐襲以來，華府便一直監視所有進出美國網絡的情報，並儲存起所有內容以供日後需要時檢視和分析。鑑於全球主要網絡數據中心及服務供應商大多位於美國，意味可能全球網民都活在美國監視網之下！

有前微軟員工透露，「911」後經常有聯邦調查局(FBI)特工向公司索取大量資料，當中包括用戶電郵紀錄，涉及範圍之廣曾引起微軟工程師憂慮。報道指，華府授權情報機關監視及儲存所有進出美國網絡的資料，再傳送到國家安全局(NSA)分析。當局發現可疑情報後，便會透過「稜鏡」向網絡企業索取有關相關目標的所有資料，進行針對性分析。

政府秘存電郵 數十年後算賬

有前官員透露，在情報部門所截取和儲存的網絡訊息中，不乏與美國人相關的資料，當局會將它們暫時儲存在特殊檔案內，方便日後證實與國防事務有關時展開分析和調查。然而報道指出，美國政府未有公開當局數據儲存期限，意味美國人今日發出的電郵，可能在不知情下被政府儲存，甚至數十年後成為調查對象，對私隱構成嚴重威脅。

微軟及社交網站facebook(fb)與當局達成協議，前日有限度披露政府「索料」詳情。fb透露去年下半年收到當局約9,000至1萬次索取用戶數據要求，涉及最多1.9萬個帳戶；微軟同期收到6,000至7,000宗刑事和國防相關指令，涉及最多3.2萬個帳戶。

各大科企與政府簽署保密協議，面對外界譴責有口難言，促使它們聯手要求政府允許公開索取資料過程，釋除民眾疑慮。fb稱大部分索取資料要求來自警方例行稽查，目的包括尋找失蹤兒童、協助偵查小型罪案、調查恐襲威脅等。

fb允執行8成要求

fb法律顧問烏利約特強調，fb致力保護用戶資料，經常要求有關當局縮窄索取範圍，並會拒絕執行部分要求，但承認答允執行近8成要求。外界關注當局要求資料數量和覆蓋範圍，部分企業強調政府未曾要求它們遞交特定國家的全部資料，但有專家稱情報機關可能要求提取特定用戶所有資料，甚至是該用戶聯絡人的全部資料。有法律專家指，除追捕恐怖分子和間諜收集數據，目前美國法例亦容許當局將收集情報用於外交範疇，憂慮監控計劃會被濫用。

■美國有線新聞網絡/美聯社/法新社/路透社/《華盛頓郵報》

《衛報》記者：全球關注助推改革



格林沃爾德早前在香港受訪。資料圖片

協助斯諾登公開華府機密的《衛報》記者格林沃爾德撰文指，斯諾登最初只擔心爆料未能引起關注，幸洩密事件獲全球關注，國際社會亦向美國施壓，為推動監控改革帶來曙光。

格林沃爾德引述《時代》周刊民調，指54%美國人相信斯諾登「做了好事」，比率高過美國國會及總統奧巴馬，另有30%受訪者認為斯諾登做錯。文章指，華府監控行動曝光後，美國公民自由聯盟(ACLU)隨即入稟興訟，意味政府須公開為行動辯護，令外界一窺政府權力過大的現實。

格林沃爾德表示，若「洩密」定義是將政府暗地裡的不當行為公諸於世，帶來討論及改革，斯諾登事件堪稱模範。

■《衛報》/《赫芬頓郵報》

荷里活瞄準商機傳拍片

陰謀詭計、真人真事、一個為揭露真相甘願以身犯險的主角，都是一齣賣座政治大片的元素。有傳荷里活計劃將斯諾登的故事拍成電影，並構思有關奧巴馬政府無人機政策的電影。

有傳荷里活經理人公司WME正準備將斯諾登的故事搬上大銀幕，鑑於電影內容牽涉政府敏感資訊，若成事，相信會成為輿論焦點，就如金像導演嘉芙蓮碧格露為美軍擒殺恐怖大亨拉登一役而拍的《追擊拉登行動》(Zero Dark Thirty)。

另據報製片商Lakeshore Entertainment最近揀選一部「有軍事元素的動作驚悚片」劇本，或許就是無人機題材的雛形。

■《衛報》

超級黑客侵美記者電腦

哥倫比亞廣播公司(CBS)前日證實旗下記者阿特基森的電腦去年底多次被入侵，主要是搜尋及過濾文件。負責調查的網絡保安公司稱，黑客技術相當高超，入侵後清除所有活動痕跡，無遺下惡意代碼，並修改時間系統令調查難度增加。

阿特基森猜測，事件可能與霍士新聞台記者羅森被指洩密受查有關。執法部門取得搜查令，獲取部分羅森的私人電郵及進出國務院的紀錄。

阿特基森1995年入職CBS，擅長調查報道。除辦公室電腦外，她早前時稱家中電腦前年2月亦曾出現異常，當時她正調查華府以美國軍火做餌、旨在打擊墨西哥毒梟的「雷霆行動」。

■路透社/美聯社/哥倫比亞廣播公司



fb和微軟披露華府部分「索料」內情。設計圖片

「自由派」集體變臉

陳國麟

「政府把侵犯公民自由視作提升國家安全的途徑，這是徹底錯誤。它又拋出謬論，強迫我們在社會珍而重之的自由和國家安全間作出選擇。」2007年奧巴馬如此批評共和黨布希政府，6年後的今天，不但奧巴馬使監控變本加厲，執政民主黨竟也對監控集體噤聲，甚至出言辯護。平時聲稱捍衛民權的「自由派」政客，都躲去哪裡了？

民主黨自由派議員保羅早前提出限制監控議案時，黨員無一出面支持；當他舉行記者會，披露一項涉嫌違憲的監控案件，有5名國會議員聲援，但出乎意料全是來自共和黨。民主黨彷彿集體失憶，忘掉過往對布希的猛烈抨擊，180度轉為向監控計劃護航。

《華盛頓郵報》與皮尤中心民調顯示，69%民主黨人認為政府應把反恐放在國民私隱之前，相比2006年的51%急升接近兩成；認同國家安全局(NSA)行動的民主黨人，亦由當年37%急升至現在64%。相反，在布希執政時傾向支持監控的共和黨，近年突然變成「私隱鬥士」，箇中理由不言而喻。

眾議院民主黨領袖佩洛西要求檢控「說真相的人」斯諾登；參議院情報委員會主席法因施泰怒斥斯諾登叛國，更為曾否認監控計劃存在、涉嫌作偽證供的國家情報總監克拉克辯護。「監控是在法律允許範圍內」、「我們沒違憲」、「對國安局監管已足夠」……這些辯解可歸納為一句「信我吧」。問題是，憑什麼信你？有政客口口聲聲要解禁監控項目詳情，但至今仍是雷聲大雨點小。

奧巴馬前後矛盾的立場，自由派集體失憶，反映他們變臉造詣之深。奧巴馬5年前用「改變」(Change)為競選口號，或許早已預示了美國政壇這場變臉戲。



數十密檔未公開 美當局噩夢未完

《華盛頓郵報》引述匿名美國官員估計，斯諾登手上仍有數十份含敏感資料的電腦檔案未公開，憂慮他若繼續洩密，將重創監控行動的效果。國家安全局(NSA)正大規模檢查他接觸過的資料，以便查出他如何越權取得高度機密紀錄。

破案次數不確定 監控效果成疑

雖然國安局局長亞歷山大堅持監控行動粉碎多個恐襲陰謀，但有參議員質疑，根據資料，當局

口中的陰謀都是循其他途徑識破，認為監控仍欠合法性，敦促當局作出更詳盡解釋。另外，眾議院情報委員會有議員稱，監控「搗破10次潛在恐襲」，但委員會主席、共和黨議員羅傑斯則指數目「遠超10次」，數字明顯有出入，令人難以信服。

參議院情報委員會主席范斯坦在參議院聽證會後，指出國安局可望在本周解密更多資料，令監控內容進一步明朗。

■《華盛頓郵報》

監控歪曲法律 國安局被促削權

美國參議員尤德爾及懷登日前爭取收緊國家安全局(NSA)的權力，認為它不應繼續肆無忌憚收集民眾通訊紀錄。尤德爾稱，華府監控行動的法律基礎歪曲法律原意，最高法院認為收集紀錄合憲的判決亦已過時，敦促政府釐清國家安全與保障私隱的界線。

允收集元數據 1979年判決過時

尤德爾指，海外情報監視法庭將《愛國者法案》理解成在反恐前提下，政府有權收集數以百萬計美國人的電話紀錄，但這種理解非常片面，因民眾無參與討論。他稱，科技發展日新月異，最高法院1979年批准收集通訊「元數據」

(metadata)的裁決有需要更新，況且判決不針對現時大規模收集數據情況。他強調，與恐怖主義毫無關連的人不應捲入政府監控。

據悉華府不僅要求電訊商Verizon提交電話紀錄，競爭對手AT&T及Sprint Nextel亦未倖免。當局強調收集的不是對話內容，只是電話號碼、打出地點及通話時間等「元數據」，但有官員指當中1%確被詳細檢視。

■《華盛頓郵報》

奧巴馬後日訪德 洩密案挫聲望

美國總統奧巴馬時隔4年半後，將在後日再次訪問德國，與總理默克爾會面。奧巴馬將於首都柏林著名的勃蘭登堡門發表演講，根據早前民調，奧巴馬在德國仍相當受歡迎，82%受訪者對他感滿意。然而德人普遍對前東德秘密警察Stasi的監控猶有餘悸，斯諾登爆料令奧巴馬近期聲望下挫。

白宮副國家安全顧問羅茲為監控事件降溫，指理解德國重視私隱及自由，重申行動只為反恐，並稱美國與八國集團(G8)成員國在反恐有共同責任及利益。

德國司法部長施納倫貝格前日召開科技業界會議，Google以保密責任為由拒絕回答是否向華府就範，重申不允許政府進入公司伺服器。

■路透社/法新社



洩密案在美國國會掀起爭論。資料圖片