

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 反對派操縱學生會對嶺大遴選校長進行政治炒作

申不平

評論這次嶺大遴選校長事件，應集中在兩個要點：一遴選過程是否符合程序公義；二獲推薦的人選是否具備足夠的學術水平及資歷。遴選委員會的工作一直秉持公開、透明、嚴謹的原則，並有邀請學生會代表參與遴選，最終推薦鄭國漢出任新校長，整個遴選過程沒有可質疑之處。一個符合程序的遴選，一個符合條件的校長人選，何以竟引起嶺大學生會以至反對派的激烈反響？原因竟然是鄭國漢曾經支持梁振英參選。支持梁振英就不能做校長，難道反對梁振英才可以做校長？這是甚麼邏輯？這次搞事的表面是學生會，實際背後的操縱者是反對派。反對派企圖借遴選事件挑戰政府委任公職的權力，藉此對所有大專院校的高層任命進行政治審查，以達至控制大專院校的目的。肆意政治打壓，粗暴干預院校自主，原因亦在於此。

嶺南大學校長遴選委員會早前公布，推薦科技大學工商管理學院院長鄭國漢出任下任校長。但由於鄭國漢曾支持梁振英參選特首，竟成為了嶺大學生會反對其入主嶺大的「罪名」。嶺大學生會計劃在下周一校董會宣布新校長人選時，發動五百人出席諮詢會質詢新校長，更表示不排除在9月時發動罷課。反對派立法會議員葉建源表示在立法會質詢此事。校長遴選屬於大學的內部事務，有專責遴選委員會按既定程序和標準進行，但現時反對派對遴選進行政治炒作，利用學生會、個別傳媒、立法會來政治干預校長遴選，令人質疑事件背後究竟有何居心？

對於嶺大學生會反對新校長人選，嶺大校董會主席陳智思直言對有關決定非常失望，重申遴選過程盡量做到最民主，慨嘆要政治審查校長實屬可悲。嶺大政

治及社會學系副教授李彭廣也指，每個人都有政見，只要政見是不影響學校的正常運作，就沒有問題。事實上，評論這次嶺大遴選校長事件，應集中在兩個要點：一遴選過程是否符合程序公義；二獲推薦的人選是否具備足夠的學術水平、資歷表現。

## 反對派政治審查損害大學自主

據了解，遴選委員會經過23個小時的工作後，按既定程序及9項標準在最後階段挑選出5名候選人面試，面試時並有邀請嶺大學生會會長葉泳琳以監察員身份參與，整個面試過程都在公開、透明之下進行。甚至在二選一的情況下，委員會也有諮詢過葉泳琳的意見，但她只是點評兩人優劣而未有表態，鄭國漢最終得到逾5成遴選委員會委員支持而獲推薦。由此可見，

整個遴選工作並沒有可質疑之處。而且，鄭國漢出任科大商學院院長6年期間，令商學院排名一直維持在世界前十名，成績卓越，兼備學術及行政管理能力，符合嶺大校長要求。

然而，一個符合程序的遴選，一個符合要求的校長人選，何以竟引起嶺大學生會以至反對派的激烈反響，甚至要發動罷課去推翻有關決定？原因竟然是鄭國漢曾經支持梁振英參選，這個理由根本是站不住腳。挑選大學校長關鍵在於德才。大學應是兼收並蓄、海納百川之地，不論是校長、教授都可以容許有不同的政治思想和立場，只要不影響其教學工作，根本沒有理由干預，更遑論成為他們的「罪名」。正如科大商學院副院長雷鼎鳴所言，「遴選校長，唔講學術同教育理念，變成講政治，這是甚麼準則？」他又表示，「當然大學百花齊放，不會反對你搞社運，但這不是目的，亦不應該用政治立場去物色校長」。現在有人以此作為反對鄭國漢的理由，說明他們是在進行政治審查，嚴重損害本港的院校自主。

## 挑戰委任權力以控制大專學界

嶺大學生會和反對派對於鄭國漢獲委任反應激烈，並且以各種似是而非的理據去反對任命，其實並非針對鄭國漢本人，而是項莊舞劍，意在政府。在事件中走在最前的是嶺大學生會會長葉泳琳，以學生會名義在校內挑動學生參與，並且以罷課、不合作運動來威脅校方。然而，葉泳琳並非一名普通

大學生，她不但與反對派政黨有密切關係，而且更是激進的社運分子。早前「學聯」在城大衝擊特首梁振英一役，葉泳琳亦有份參與，並與在場警員發生衝突，事後她更誣譏警方打壓示威，有市民隨後上傳當日影片，才發現是「學聯」一眾先衝擊警方防線，有示威者更故意撞向警員繼而裝作跌倒。這位嶺大學生會會長的立場和行徑與社運、人民力量等激進反對派並無分別，也反映學生會已經被反對派及「學聯」滲透，這次學生會不過是擔當了反對派馬前卒的角色，反對派則在立法會及輿論上施壓，企圖迫使政府收回任命。

反對派借嶺大校長遴選發難，實際上是要挑戰政府委任公職的權力，干預甚至控制對各大專院校高層的任命。任何人選不論其背景、資歷、聲譽如何深孚眾望，只要不是其屬意的人選，他們總會找出不同的理由去推翻有關任命，其個人政治立場往往成為被攻擊的目標。反對派此舉不啻是要對所有任命進行政治審查，最終只有政治上親近反對派的人才有望順利過關，以確保反對派對大專院校的控制。眾所周知，反對派在高等教育界的影響力無孔不入，不少教授講師都是反對派中人，部分不但經常參與反對派的政治行動，更利用其學者身份在校園內大肆宣傳反對派理念，甚至招兵買馬為他們提供新血，他們自然不容「非我族類」者入主大學。反對派對嶺大校長遴選肆意政治打壓，不惜干預學術自由，原因亦在於此。

## 美國才是網絡「超級大盜」



美國情報部門長期以黑客監控中國內地和香港的網絡資料，美方提出網絡安全問題實屬賊喊捉賊。

### 管見集

習近平與奧巴馬的莊園會晤中，美方提出了網絡安全問題，煞有介事嚇唬中國，「若未能妥善解決，會影響兩國之間的關係」云云。在兩國領導人會面之前，美國方面搞了許多小動作，向中國施加壓力，謀取外交的利益。美國曼迪迪特公司發表報告抹黑中國，報告說「位於中國上海的一支部隊參與了一系列針對美國、加拿大、英國、法國的網路攻擊事件，從中竊取重要資訊」。其實，美國這家公司的報告既不專業，也不符合事實，是對中國赤裸裸的誣蔑和曲解。

### 美國政府是全球最大的黑客

其實，中國受到的網絡黑客攻擊，遠比美國嚴重。美國「監控門」事件揭秘者斯諾登爆料，讓人看清美國的網絡大盜行徑。斯諾登接受過高級的網絡攻擊訓練，知道的情況特別多，清楚美國的特務運作手法。斯諾登揭露，美方2009年就開始長期監控中國內地和香港的目標，截取包括郵件、聊天記錄、視頻、照片、存儲數據、文件傳輸、視頻會議及登錄信息。斯諾登還稱，美國國家安全局在全球進行超過61000個入侵電腦行動，其中數以百計目標針對中國內地和香港，範圍涵蓋政商學界，香港中文大學就是美國攻擊的目標之一。一般的黑客，組織規模有限，科學技術手段不高，更不可能擁有國家權力，只能做一些零碎的網絡攻擊，所偷取的網絡秘密數量有限。美國政府可以運用大量的國家資源和力量，以最高的科技手段、最有組織的行為，最廣泛地攻擊全世界的網絡和通訊電話，大量地收集中國的情報。美國政府不用逐個電腦地進行攻擊，而是採用最先進的網絡技術，直接切入大規模容量的路由器，好像漁翁撒網一樣，把整個國家、整個城市的網絡信息全部截取下來，而且讓有關的國家和地區的管理人員如在夢中，完全沒有察覺網絡的路由器已經被間諜入侵。

### 任意截取訊息卻對中國恐嚇勒索

根據美國媒體的報道，美國總統奧巴馬正是下令進行網絡狙擊的主腦人。讓全世界人民都看到，美國政府「只許州官放火，不許百姓點燈」。美國政府打着「反對恐怖主義」的旗號，任意截取全世界人民的網絡郵件和所有通訊的訊息，任意入侵中國的政府部門和老百姓的電腦，大小通吃。究竟有沒有一個合法的國際組織，頒授予美國總統這樣巨大的權力？肯定沒有。美國居然可以做了大量的黑客網路攻擊之後，若無其事，還向着中國進行恐嚇勒索，中國如果不乖乖聽話，按照美國制定的遊戲規則，參與其所謂網絡安全工作，中國的國家利益就會受到損害，中國的互聯網服務和科技知識產品就會受到西方陣營的制裁，西方市場不允許中國通訊科技產品進入，立法規定政府部門不能購買中國的產品。

但是真實的情況又是怎樣？原來通過了所謂「稜鏡門」計劃，美國政府和情報部門通過與美國的面書、蘋果、谷歌等網絡服務商的合作，通過特別的軟件，輕而易舉收集到全世界的商業、科技、財務、政治、軍事的訊息，全世界使用網絡的人再沒有隱私可言，所有機構和私人的秘密，都被美國政府掌握。

以「賊喊捉賊」還不足以形容美國政府，要更貼切，應該是「一個做大賊的國家，呼喊捉拿扒手」。一向標榜最講人權和自由的美國，原來一樣沒有隱私權，寫在美國憲法的民主、自由、人權，都可以受到了美國總統的侵犯。香港市民知道了我們的通訊自由和隱私權受到了美國政府的踐踏，當然怒不可遏，我們完全有權利要求美國政府公佈真相，有權要求美國政府銷毀他所竊取的秘密，並且賠償我們的損失。

# 堂堂之陣 正正之旗 反對「佔中」 守護香港

章剛

## 自留地

香港的反對派企圖利用戴耀廷帶頭掀起的「佔中」行動，癱瘓香港經濟命脈扼殺民生，慢性毒殺這本來是全球最具競爭力的城市，糾合各種勢力向政府和中央全力進攻，其第一炮商討日已於日前舉行。正當港人期待根據《基本法》去落實普選時，反對派的「佔中」行動當然就是一股逆流，無視港人和中央的意願，他們大力鼓吹所謂「公民抗命」，闢割美國學者B.Ackerman和J.Fishkin的學術內容；完全違反了上述兩學者倡議的隨機抽樣辦法。所以可以確認，戴某和其一夥人所販賣的是虛有其名實質滲毒的假藥，其毒害程度和對香港的壞影響，各界人士必須加以揭露，對「佔中」大力討伐。

戴某來自本港頂級學府的法律系，身為副教授，按理不應知法犯法教唆青年人去衝擊法制硬闖法網；另外兩名發起人，一為社會學副教授另一為牧師，也理應履行職責好好教導市民做個良好公民，為社會謀求福祉，並且在社群中傳遞愛的信息。但很遺憾，他們為了政治目的竟然做出違背了他們職業道德和個人良心的勾當。

## 主流民意反對「佔中」

近月來香港的學術界已經引經據典揭穿了戴某的底牌：商界和經濟學者已經跟他們算了一筆賬，「佔中」一天損耗幾許GDP和影響了多少股票市場交易；運輸界估量了對交通的影響以至所造成的損失；學界和社會工作者看到了反對派猖狂地拉青年學子跌進「佔中」的火坑，苦口婆心地勸喻青年人要珍惜前途不要以身試法。升斗市民也十分擔心「佔中」將會對物價房租等等生活所需造成衝擊，自動走上街頭派發單張團結大眾守護中環。總之，港人面對反對派這目無法紀無視中央忽視港人福祉的行動，已經自發地團結起來發出強大的批判聲音。

這強大的全民運動，涵蓋各行各業各階層不同年齡不同身份的港人，有政府官員、有商會巨賈、有學壇祭酒、有青年翹楚、有幼齡學生、有退休老人、有家庭主婦……無論是滿腹經綸高冠峨帶之士或者是引車賣漿者都敵愾同仇，對那些不負責任妄求己利的反對派嗤之以鼻憤懣不平。眾人對「佔中」以及反對派有關的論據都予以駁斥，其中基本法委員會副主任梁愛詩律師說得好，她是資深法律界人士而且從草擬《基本法》開始便參加這重要的工

作，直到現在，公而忘私地為推行和深化《基本法》不斷努力，她說：如何做好普選是經大家心平氣和去討論，為什麼「佔中」這班人，可以由他們自出課題和答案，找來一群志同道合的響應一番，然後就把這方案拿出來要港人和中央接受，這豈不太過獨裁？哪來民主？而且，如果中央不接受，他們便進行「佔中」癱瘓中環，扼殺香港經濟民生，這又何來「愛與和平」？

雖然，香港現下就有這樣一群獨裁者，他們以救世主自居也以為自己是觀音菩薩，手灑楊枝甘露港人便沾福無邊。他們另一隻手卻推出違反《基本法》和市民意願的所謂「真普選」藍圖，企圖選出一個反對中央、不為港人謀福祉的特首，並從而奪取香港的管治權。這是徹頭徹尾配合國際反中派的變天陰謀，要香港脫離祖國，這如同反動文人李怡叫囂要剪斷香港和祖國的血緣臍帶，跟他一樣去做反中滅祖的孤魂。

香港這些操縱輿論陣地和迷惑青年的人，一向只有他們弄虛作假以假當真魚目混珠，是典型的獨裁者，在議會中肆無忌憚任意胡為破壞規章制度，在學校中破壞教學搗亂秩序製造事端，在市面上隨意集會遊行霸佔道路狂呼亂吠，臥軌闖街日無法紀……這樣下去香港如何可以再登「最有競爭力城市」的寶座？這些反對派和「佔中」分子真的以為可以獨霸香港，在小島上翻雲覆雨胡作非為甚至以威迫中央，這真是閉門自賞發他的春秋大夢。

## 「戴氏商討日」弄虛作假

上世紀中葉，德國納粹頭子希特勒發動戰爭企圖以武力統一歐洲以至獨霸世界。1941年他的夥伴日本帝國主義者發動太平洋戰爭，差利卓別靈拍了齣《大獨裁者》(The Great Dictator)諷刺希魔，在日本侵港前不久在「利舞臺」放映，轟動一時。納粹軍隊初時勢如破竹，席捲歐洲，只剩下隔了一道海峽的英倫三島和一些獨立小國。希魔意氣風發以為可以一圓天下霸主美夢。誰知戰況逆轉，1944年盟軍發動了反攻，精心策劃了近代史上非常有名的「諾曼第登陸戰役」(D-day)。

戴某及其一夥發起的假商討當然是假D-Day，可以稱為「戴氏商討日」，他們在密鑼緊鼓地策劃，希望盡地一擲倒香港人的米。港人也正大張旗鼓，沉默的一群禁不住也發聲，質問和聲討「佔中」行動。我們以維護正義之手高舉正正之旗、以團結一致盡掃歪風的堂堂之陣對這「佔中」逆流，將「戴氏商討日」變成「聲討佔中日」。六月天兵征腐惡，幾百萬港人匯集的愛國愛港保護中環洪流是我們的D-Day，這就是點破謊言偽語的照妖鏡、是戳穿「真普選」偽命題的伏魔神針、是驚醒反對派寡權位變天反中安鏡的青碧紅血、是震發警鐘醒大眾的晨鐘暮鼓——讓反對派開動機器去營造他們的黃粱大夢吧，清醒的港人自會掌握自己的命運，開拓自己的前途。保民衛港，反對「佔中」！

# 「佔中」失道寡助 豈可蠱惑人心

馬彥

「佔中」宣傳約5個月以來未成氣候，反對派中一直有意見認為，要爭取公眾廣泛支持「佔中」，必須做好宣傳工作，讓市民明白「佔中」的最終目的是爭取普選，以扭轉主流民意不支持「佔中」的態度，這也是「佔中」首次商討日的其中一個主流共識。實際上，「佔中」在今年上半年做了大量宣傳工作，但效果甚微，其根本原因在於「佔中」違法暴力的性質不得人心，廣大市民不願破壞繁榮穩定、理性守法的香港根基，即使「佔中」發起人再廣作宣傳，虛張聲勢，亦不能扭轉「佔中」失道寡助的定局。

## 比較歷史 可知偽善

「佔中」發起人戴耀廷今年1月在報章發表《公民抗命的最大殺傷力武器》，打開了「佔中」的宣傳戰，後來在3月進一步和另外2名「佔中」發起人陳健民、朱耀明宣告「讓愛與和平佔領中環」信念書，他本人更親到多所大中學校做政治演說，闡述「佔中」起源、手法和立場，經常接受傳媒訪問，不可謂不賣力，加上商討日、研討會等活動配合，「佔中」發起人已有足夠機會說明其行動性質。行動至今勢孤力弱，這說明不是「佔中」宣傳不足，不是市民不明白，恰恰相反，市民已在這些宣傳中，清楚認識到「佔中」違法暴力的性質，繼而不願支持一場擾亂公眾秩序的行動。「癱瘓中環、核爆中環」是戴耀廷從開始便已強調的效果，目的就是認為只有達到破壞中環癱瘓中環的目的，才能為自己

爭取政治籌碼，脅迫中央政府、特區政府和廣大市民在雙普選問題上就範。孟子謂「失道寡助」，「佔中」的不良性質從開始已注定會被市民杯葛，最終只會變成少數激進分子聚攏苟合的活動。過去來自不同機構的民調顯示，反對「佔中」的市民是調查中的主流意見，這更表明民意清楚理解「佔中」禍害。

有反對派又認為，「佔中」涉及高深的法律和民主知識，公眾不易消化，難以吸引市民參與。其實，「佔中」乏人問津並不是陳義太深，恰恰相反，這是因為「佔中」理念膚淺俗套，手法暴力，社會各界已紛紛拆穿其擾亂香港秩序的用心，市民不甘被愚弄利用，不但紛紛表態杯葛，而且為了保衛中環變得更加齊心。事實上，落實普選的道路已寫在《基本法》和全國人大常委會的決定中，政改須根據「五步曲」程序落實，這本來非常清楚，脈絡分明；「佔中」發起人卻另起爐灶，提出脫離法治核心價值的普選論調，擾亂公眾視線，又用「愛與和平」美化違法暴力性質，態度左搖右擺，自然無法取信於人。馬丁路、德金和甘地等社運領袖，在歷史上發起的非暴力運動亦不會像「佔中」發起人需以「承諾書」和「行動指引」等規條來確保行動和平，掩飾用心，市民只要用一些歷史事實稍作比較，已可知「佔中」偽善，拒絕參與。

## 虛張聲勢 難經考驗

然而，「佔中」發起人仍不斷對外宣傳「佔中」



「佔中」首次商討日提到要加強宣傳「佔中」，但「佔中」違法暴力，再作宣傳亦不能扭轉失道寡助的定局。

能夠形成重要的佔領力量。特首梁振英日前明確批評「佔中」不可能和平進行，特區政府有決心執法、防止及處理任何非法行動，戴耀廷回應指，這是梁振英感受到「佔中」愈來愈強大，要打壓令市民不參與，但愈打壓便愈多人參與「佔中」，市民決心只會更大云云。60年代美國草根民眾運動領袖阿蘭斯基(Saul D. Alinsky)有一句名言：「權力不是你擁有的東西，而是你的對手以為你會擁有的東西。」戴耀廷等以這種「稻草人」的宣傳術，宣稱愈來愈多人會支持他們，令社會相信他們有籌碼脅迫廣大市民，有愈來愈強的力量和中央政府及特區政府對抗。但虛張聲勢只能是虛有其表，真正的權力來自中央授權、法治精神和廣大市民，「佔中」發起人再廣作宣傳，其所得權力和支持亦不過在浮沙上建屋，經不起考驗。