

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

中國僑商投資企業協會副會長
屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長
上海市政協常委

警惕分離主義勢力抬頭



屠海鳴

「香港主體意識」是認同自己是香港人，卻不認同自己是中國人。這種「去中國化」的主張，就是分離主義的表現。一些居心叵測的人鼓吹「香港主體意識」，為「佔中」推波助瀾，試圖攪亂渾水，以達到不可告人的目的。這就是分離主義的迷惑性、欺騙性和危害性。香港市民應擦亮眼睛，辨別是非，萬萬不可讓分離主義勢力抬頭。

隨著「佔領中環」行動的愈演愈烈，特首梁振英近日表示，特區政府有決心、有誠意在適當時間就2017年普選特首展開諮詢，眼前社會上並無諮詢方案，「佔中」在沒有方案的情況下「行動」，只是「為犯法而犯法」。他還說，政府對違法行為不會姑息。

「香港主體意識」實質是「去中國化」

「為犯法而犯法」從哪一點看，都不符合邏輯。梁特首算是給了「佔中」組織者一點點面子，沒有徹底揭穿其把戲。而反對派陣營裡的爭吵，就把事情展示得再清楚不過了。一些人主張「愛國愛民，香港精神」，一些人主張「不做中國人，發揚本土精神」。還有媒體甚至還發表評論，希望兩派不要爭，集中發揮「香港主體意識」。什麼是「香港主體意識」？就是認同自己是香港人，卻不認同自己是中國人。這種「去中國化」的主張，就是分離主義的表現。

說起這個「香港主體意識」，自然讓人想到「台灣主體意識」。「台灣主體意識」不同於「台灣意識」。「台灣意識」是台灣人民崇敬祖先的歷史傳統、愛土愛鄉的

真摯感情、抵禦外侮的壯烈情懷，閃爍中華民族敬祖愛國精神的光芒，是中華文化的組成部分。而所謂「台灣主體意識」，用民進黨的解釋，與「台獨」意識相去不遠。強調的是：「台灣優先、台灣第一」，「台灣主權獨立」，其目的就是「去中國化」。在台灣，「台獨」分子早已用這一套理論來與國民黨執政當局「抗命」，他們動不動暴力示威，佔據「總統」府前的凱達格蘭大道。記得當年大陸海協會副會長張銘清訪台時，在台南遭遇「台獨」分子圍攻、暴力打砸致使張銘清跌傷，眼鏡被打爛。之後，海協會會長陳雲林訪台時，又是這批「台獨」分子對他進行圍攻，使他無法走出酒店，令兩岸關係的主旋律遭到破壞。現在，反對派陣營裡拋出了「香港主體意識」，這就不能不讓人警惕了。

「佔中」成事 香港永無寧日

2017年香港特首選舉本有「五步曲」的法制軌道，「佔領中環」的組織者卻故意拆除香港通向普選的法治軌道。

其實，「反中亂港」並非始於今日，從反對派2010年

搞的「五區公投」、「公民起義」可以看出，他們早就想擺脫「一國兩制」，不承認「一個中國」，要爭取完全的「自主」。而阻礙他們的最大的障礙是什麼？是《基本法》。「佔中」並非「為『佔中』而『佔中』」那麼簡單，他們是要挑戰《基本法》。試想，如果「佔中」成功，對「一國兩制」不滿的人也就可以如法炮製。如果中環可以佔領，那麼，銅鑼灣、尖沙咀、灣仔、旺角等其他的商業中心當然也可以佔領，香港將永無寧日。

香港是中華人民共和國治下的一個享有高度自治權的特別行政區，其與中央的關係需要依據《基本法》來進行調節。《基本法》不僅捍衛特區的高度自治權，而且也明確了中央政府的權力。《基本法》在香港具有憲法地位，是維護香港長期繁榮穩定的基石，不容撼動。現在，竟然有人想掀掉或敲碎這塊基石！

人們應當記得，當年英國外交大臣曾宣稱，香港要有一個「與中國長期隔離的政府」、「我們需要一個向中國說『不』的政府」。現在看來，「佔中」行動正是向中國說「不」的延續。隨著「佔中」事態的發展，近來已有一些熱衷於香港事務的「熱心人」紛紛聚集香江，推波助瀾，圖謀以這件事情發端，再來一場「顏色革命」。真可謂「山雨欲來風滿樓」！

「佔中」有不可告人的目的

應該承認，近年來，香港人與內地人出現了一些摩

擦和矛盾。原因有二：一方面，內地經濟快速發展，內地居民的生活水平大幅度提高，香港人的優越感正在逐漸地消失，造成了不小的心理落差；另一方面，內地

來港遊客迅速增加，客觀上對香港市民的日常生活有所影響，過去一兩年出現的「奶粉荒」、「金飾荒」等現象，就是典型事例。在這種情況下，一些香港市民以強調香港本土文化、本地歷史、本地的價值觀、本地的生活方式，來區別香港與內地；也有一些香港市民要求香港與內地的合作、交往中，首先要保障香港市民的利益。這些社會訴求是可以理解的，所反映的問題有一些也是可以逐步解決或改善的。這些社會訴求與「香港主體意識」有着本質的區別。那些居心叵測的人利用了一些香港市民的情緒和心理，試圖攪亂渾水，以達到不可告人的目的。這就是分離主義的迷惑性、欺騙性和危害性。

時至今日，特區政府已經意識到，「佔中」不是香港市民行使權利和自由那麼簡單的事情，背後還有很多「貓膩」。香港市民應擦亮眼睛，辨別是非，萬萬不可在大是大非面前迷失方向，讓分離主義勢力抬頭。

美捏造「中國黑客論」暗渡陳倉

柳頤衡



美國國家安全局在全球大搞黑客活動，頻密程度舉世震驚。

藏身香港的美國情報部門前僱員斯諾登表示，美國國家安全局在全球的黑客行動超過6.1萬次，其中包括數百個在中國內地和香港的目標，美國政府入侵網絡骨幹，比如巨型網絡路由器，借此獲得幾十萬台電腦的通信記錄，而無需一台台的破解。斯諾登再度爆料令舉世震驚。證明美國對「中國網絡黑客」的攻擊，不僅是賊喊捉賊的伎倆，而且是一種明修棧道、暗渡陳倉的策略，以瞞天過海地製造自己受別國尤其是中國黑客攻擊的假象，這樣可以攻為守，從輿論上和心理上嚇阻對方發展網絡反擊能力，從而獲得自己在網絡戰新領域的絕對優勢。事件為中國敲響了警鐘：中國應加快自建網絡產業，豎起嚴密防線，同時通過國際合作，共同應對來自網絡的威脅。

美國捏造的所謂「中國軍方黑客總部」事件，猶如強者指控弱者欺負了他，因為美國在網絡攻擊方面具有別國無可匹敵的優勢。作為網際網絡的發源地，美國控制着網際網絡的大部分根域名服務器，擁有一大批網際網絡跨國公司。目前，國際互聯網信息流量2/3來自美國，中國信息輸出流量只有0.05%。美國的蘋果、IBM、微軟、谷歌等代表的高端信息產品，控制着全球信息鏈的頂端。在美國指責中國進行網絡「黑客攻擊」的同時，美國在世界範圍內對中國實施着遠超網絡局限的戰略「黑客攻擊」。斯諾登的最新爆料，說明美國才是真正的網絡攻擊者，而中國成為網絡攻擊的主要受害者已是不爭的事實，並為此蒙受了巨大的損失。

如今網絡已成為全球億萬人共同使用的重要基礎設施，創造一個良好的網絡環境，符合全世界的共同利益。美國國家安全局在全球的黑客行動，威脅全球網絡安全。面對發展極度不平衡的網絡世界，處於弱勢的國家包括中國，重視保護自身權益已是當務之急。中國應學習美國和俄羅斯等國的做法，盡早制定網絡領域的法律，以及應對網絡戰的攻防戰略。同時應迅速轉變低技術發展模式，盡快轉向新型戰略產業，在條件成熟時，也要建立自己的網絡戰部隊，反擊外部勢力的網絡進攻。

戴耀廷為何「疲累」？

李幼岐

「佔領中環」運動的主要發起人戴耀廷，近日多次表示自己已經很疲累。這倒是一個很值得探討研究的問題。戴耀廷為什麼會感到「疲累」？從醫學角度說，一個人做事時心虛、緊張或有犯罪感，就容易覺得疲累、滿頭大汗、甚至手軟腳軟。情況若此，這個人應該趕快去請教醫生了。

戴耀廷感到疲累的原因，無非是心虛、緊張和犯罪感三者兼而有之。首先，戴耀廷既稱「法律學者」，《基本法》和香港法例多少總是懂一些的，「佔中」的違法性質，戴耀廷肯定「心知肚明」，一想到自己「知法犯法」，必然心虛；其次，在反對派陣營中，搞政治抗爭，而且是如此大規模的違法暴力政治抗爭，戴耀廷作為「社運新丁」，在無意識中產生緊張情緒，屬於正常現象，其人容易感覺疲累，也是自然而然的事。

美化犯法 不能掩蓋犯罪感

第三，戴耀廷發起「佔中」，既然明知犯法，甚至如行政長官梁振英所指的「為犯法而犯法」，則心中有犯罪感也絕不出奇。例如，戴耀廷明知「佔中」必定犯法、必有暴力，日前就給「佔中」披上一襲「和平佔中」的華麗外衣，想以「和平」二字來舒緩發起「佔中」的犯罪感。不過，不管採用何種包裝、何種手法，要完全消除犯罪感是不可能的。理由很簡單，因為「佔中」必然就是犯罪，發起人必然會有犯罪感，除非此人「喪盡天良、十惡不赦」，對犯罪已感到麻木。

戴耀廷感到「疲累」，是因為心虛、緊張及犯罪感。戴耀廷要完全消除「疲累」，其實不難，那就是：在尚未造成實質「癱瘓中環」和引起大規模衝突之前，放棄「佔中」。戴耀廷，收手吧！

戴耀廷屢「搬龍門」說明「佔中」不得人心

郭中行 資深評論員

「佔領中環」行動由倡議到醞釀再到日前首場商討日，不過是幾個月的時間，但發起人戴耀廷已經屢屢就計劃內容搬動龍門：開始時說參與「佔中」者要主動自首以彰顯所謂道德感召力，現在卻任由參與者自行決定是否投案；開始時說「佔中」就是要公民抗命，現在又說未必犯法，最多只是罰款五元；開始時說不容許青年人參與，現在卻要在學校廣泛招兵買馬；開始時說「佔中」是民間自發，但商討日及策劃日清一色都是反對派中人；開始時說「佔中」要爭取「真普選」，但從來不見討論過什麼方案，現在更是一味聚焦在如何發動「佔中」之上，對政改方案愛理不理等等。這些不但說明「佔中」與當年的「五區公投」一樣都是政治把戲，毫無道德高地，更說明「佔中」確實不得人心，才要屢屢「搬龍門」以免太過難看。

一個大型的政治行動，最忌是左搖右擺，立場前後不一，策略一日三變，否則行動將失去可信性。當年公民黨與社民連發動的「五區公投」，其時行動總發言人余若薇就作出了一次極惡劣的示範，說如果投票人數不足五成她就會辭職云云，但後來她見形勢不利又自行為標準加上各種的前提和要求，龍門搬來搬去，令市民更加看清所謂「五區公投」的本質，最終投票率只有17%，余若薇依然好官我自為之，淪為了政壇的笑柄。現在戴耀廷所說所做的，正正是當日余若薇的故伎，甚至猶有過之，一個學者淪落為反口覆舌的政客，實在令人不勝唏噓。

反口覆舌 毫無原則

戴耀廷在「佔中」行動中「搬龍門」的行徑可說是俯拾皆是。在最初他提出「佔中」行動時，指「行動結束後，參與者應自行向執法部門自首，交執法部門決定是否作出起訴。這也是保持此行動的政治感召力的重要部分」。所以，參與

「佔中」者必須主動自首，並且不要答辯，才可產生最大的「感召力」。但現在，由於社會輿論狠批「佔中」違法，戴耀廷開始心虛了。於是在商討日上已經不再提出要主動自首，改為讓參與者自行決定，而一眾反對派政治人物已表示不會自首，當中包括公民黨主席余若薇。這其實不難理解，如果所有參加者都要自首，即是說他們極大機會受到檢控，除了一眾案底等身的無業社運分子之外，誰願意付出這樣大的成本？余若薇如果有了案底，還如何參選將來的特首？所以，戴耀廷急急修改為由參與者自行選擇，實質上就是取消主動自首的要求。

戴耀廷一直表示「佔中」主要由中產及專業人士參與，因為他們參與違法行動成本較高，較易顯示「道德感召力」，戴耀廷也開宗明義地表示「佔中」是公民抗命即是違法。但現在他對於行動違法性質不斷顧左右而言他，一時說不涉及違法，一時又說儘管被捕最多只罰1500元，在商討日上他甚至高呼行動還

未進行，違什麼法？這說明他意圖掩飾「佔中」本質，目的只是瞞騙市民以為只是示威一場，這是極不負責任的行為，等於埋下陷阱讓市民踩下去。

「佔中」逆民意 改變亦徒勞

最令外界反感的是，「佔中」一直強調「對18歲以下人士參與有保留」，原因是青年人入世未深，但隨著「佔中」引起社會反響愈來愈大，中產專業人士大多嗤之以鼻，籌集萬人之數遙遙無期，於是他們又開始打起青年學生的主意。教協為此更擔當了馬前卒的角色，通過其會員將「佔中」思想滲入學校，戴耀廷更四處到訪學校宣傳演講，招兵買馬。然而，他們開始時不是義正詞嚴地說不應波及青年學生嗎？現在因為人數不足又不惜將學生推上違法戰車，這說明他們只是一班毫無原則、毫無操守的政客，加上一班有虧操守的教育工作者開門揖盜，令「佔中」魔掌入侵校園荼毒學子。更不要說，「佔中」一直自稱與反對派政黨沒有關係，但商討日、行動策劃清一色都是反對派中人，「佔中」與「真普選」配合出擊已是無從狡辯。

事實上，「佔中」人士屢「搬龍門」其實也顯出他們的無奈。如果「佔中」一呼百應有必要如此嗎？正是因為「佔中」不得人心，7成市民、不同界別都明確反對「佔中」，在民意一面倒之下，才令到「佔中」人士必須不斷改變策略，將參與者的範圍不斷擴大，其實正反映了「佔中」形勢不樂觀，所以才要一日三變。不過，既然知道「佔中」逆民意，變來變去也是徒勞，不如及早結束行動才是正道。但不知戴耀廷等人有否這個道德勇氣？

中國歷史科地位正面睇

教育局

近日有部分人士倡議將初中中史列為必修，以應對新高中文憑試中國歷史科考生減少；教育局在此重申，現時在全港提供主流課程的448間學校，中史是初中必修的，也就是說，初中課程一定包含教授中史，而且當中絕大多數都是按王朝順序施教（即獨立中史課程），而有55間學校在初中採用以中史為主軸連繫中、世兩科歷史的課程模式，或在綜合人文課程中以主題模式施教，以鼓勵學生理解歷史的多方面發展。限制學校只採用王朝順序模式學習，未必能提高高中中史科的選修人數。

回歸後中國歷史才列為必修

另有指稱教育局在2006年的課程改革，取消了回歸前中國歷史作為必修科的地位。這與事實不符。回歸前中國歷史科在初中只是「文法中學」和「工業中學」人文及社會科目中的選修科，更不屬於「職業先修學校」的建議選修科；回歸後，教育局更重視中國歷史教育的地位。在課程發展議會的課程文

件，都列明「在不同類型中學就讀的初中生，均須學習中國歷史和中華文化」，而學校不論用甚麼模式教授中國歷史，其課時也規定不得少於每周約兩節。中國歷史悠悠五千年，如何組織其內容讓每個學生都能認識其概要，一直都存有不同意見；有學者主張中史應和世史的課程連繫起來，使學生能知道中國在不同時空的世界發展中所處的位置，並更能參詳中國與其他地方發展的異同之處；有學者認為可以按若干主題將中國歷史予以組織，使學生在王朝的治亂興衰以外，對社會文化科技等發展，都可以有點認識。香港有數十間學校願意試行不同的課程模式，目的是優化中史的學習，其中亦有教師奪得行政長官卓越教學獎。教育局認為這些努力應予肯定，而不是壓抑。

高中選修中史的人數大跌？

過去的中學會考考生在中英數以外多數報考四至五科，新高中學生在必修科以外只報

考二至三科，故所有選修科都面對學生人數下跌的問題。單看考生人數就說中史式微，有以偏概全之嫌，以比例作分析的標準來得更客觀。根據2012/13學年度統計資料，在20多科選修科目之中，中國歷史在中四、中五、中六都是第3科最受歡迎的科目。這排名位置與新高中實施前的中學會考與高考相若。

新高中學生現修讀四門必修科和兩至三門選修科。除非有共識要求學生高中修讀五門必修科，取締其中一門必修科，或要求學生起碼修讀三門選修科，單獨增加選修某科的學生人數，便會相對地減少其他科目的選修人數，這是一個零和遊戲。現時約有90%學校在高中開設中國歷史，我們應思考怎樣優化中史教學，讓更多學生喜歡學習中史，從而促使更多學校在高中開設中史。現時多數選修科都要面對學生人數減少的問題，除了爭取更多學生之外，我們也應有新的思維，就是思考怎樣在人數較少的班別中優化教學，使學生學得更好。