

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

陳勇

全國人大代表 民建聯副主席

「佔領中環」妨礙普選 依法辦事尋求共識

近期社會上出現的「佔領中環」，以及其他各種形式的激進抗爭行為，如果各方都以激進行為對抗，就像雙方協商討論之前，各自先拿出一把刀來，比比誰更強硬。筆者擔心，如果有關普選方案的討論，持續地按這樣的軌道走下去，最終會被「森林定律」所主導，普選方案的討論將會失去理性，只變成各方拳頭軟硬的較量。筆者相信，絕大部分市民不希望香港出現這樣的情況，市民希望香港的民主政制可以向前發展，香港能在2017年落實普選特首，所以，有關普選特首的討論，應該回歸理性討論，在《基本法》和全國人大常委會的《決定》之下，展開討論，這樣才是對香港整體利益最好的方式。

有關2017年的行政長官普選方案，在政府未正式展開諮詢之前，已經引起社會的討論，而且，這次討論一開始就出現激烈對抗現象，更有激進的表現，使整個社會氣氛充滿火藥味，令人擔心在這樣的氛圍之下，最終是否能順利達成共識，推動普選進程。

普選須按照基本法辦事

事實上，1990年4月4日全國人大通過的《基本法》，及全國人大常委會於2007年12月29日通過的《關於香港特別行政區二零一二年行政長官和立法會產生辦法及有關普選問題的決定》（下簡稱《決定》），就是為達至普選所形成的共識的集中體現。《基本法》第四章和第六章，有關行政長官和立法會產生辦法的規定，確定了香港按實際情況和循序漸進的原則，達至行政長官及立法會由普選產生的最終目標；全國人大常委

會的《決定》，明確了香港可於2017年普選行政長官。

現在，香港在普選特首的道路上，經過多年的廣泛討論，已經走到最後的階段。在此階段的討論，應在過去建立的基礎上展開，尊重過去形成的共識，這樣才能事半功倍，推動普選的落實。如果，無視過去的討論達成的結果，一切推倒重來，只會製造更多的分歧，使普選進程，倍加困難。所以，今日有關落實2017年普選行政長官的討論，應該在《基本法》和全國人大常委會《決定》的框架之下展開，才是正道。

但是，最近一段時間社會上圍繞2017年普選行政長官的討論，卻出現令人擔憂的情況，個別學者、法律界人士，竟然公開呼籲市民以違法的方式「佔領中環」，亦有些團體、組織和人士，先後提出各種各樣的「普選方案」，公然違反《基本法》和全國人大常

委會的《決定》，甚至提出普選方案不必依據《基本法》規定的論調，少數人甚至鼓吹以激進和暴力的方式表達意見。

筆者認為，作為自由的社會，香港市民大可就2017年的普選方案暢所欲言，充分表達自己的意見，但是各種意見的表達，必須建基於法治的基礎，在法律允許的範圍內，以和平的方式去表達；此外，各種意見和方案也建基於尊重過去討論所取得的進展的基礎上，理性地討論。只有這樣，新展開的政制改革討論才有意義，才能進一步減少分歧，促進普選的落實。相反，如果各方繼續堅持己見，不斷重複過去已經討論過、已解決的分歧，甚而用更激進的手段抗爭和辯論，只能令分歧擴大，社會撕裂，破壞了討論的社會氛圍，而使普選方案寸步難行，更有可能走回頭路。

別讓「森林定律」主導普選討論

近期社會上出現的「佔領中環」，以及其他各種形式的激進抗爭行為，如果各方都以激進行為對抗，就像雙方協商討論之前，各自先拿出一把刀來，比比誰更強硬。筆者擔心，如果有關普選方案的討論，持續地按這樣的軌道走下去，最終會被「森林定律」所主導，普選方案的討論將會失去理性，只變成各方拳頭軟硬的較量。

筆者相信，絕大部分市民不希望香港出現這樣的情況，市民希望香港的民主政制可以向前發展，香港能

在2017年落實普選特首，所以，有關普選特首的討論，應該回歸理性討論，在《基本法》和全國人大常委會的《決定》之下，展開討論，這樣才是對香港整體利益最好的方式。

至於社會各界對2017年普選方案存有的分歧，筆者認為這並不奇怪，也不是完全不能解決的問題。為促進香港的民主進程，為落實2017年的普選產生特首，同時也從香港整體利益出發，持有不同政見和意見的社會各界，有必要犧牲自己的部分堅持，作出適當的妥協，從而促成《基本法》和全國人大常委會《決定》框架之下的共識。

比如，《基本法》第四十五條規定，普選特首要由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，社會各界應可充分理性地討論提名委員會應如何具有廣泛的代表性，民主程序提名應該是怎樣的程序等等，聚焦於這些重點問題展開討論，就容易取得進展。相反，如果不尊重過去的共識，不尊重《基本法》和人大常委會的《決定》，將討論的焦點放在不需要提名委員會，或使提名委員會名存實亡，等同於無，那就難以達成共識，難取得進展。



■陳勇

港競爭力跌 宜早急自強

香港教育學院署理副校長（研究與發展）莫家豪教授

「佔中」發起人入校值得商榷

陳振寧

由瑞士洛桑國際管理學院負責的《2013年IMD世界競爭力年報》，分析全球60個經濟體的經濟表現、政府效率、企業效率和基建設施，再按照研發質量、資本流動性等條件進行競爭力排名。日前學院發表的這份最新報告顯示，香港過去2年在全球競爭力排在榜首，今年則跌至「第三」，「重返」2008年即金融海嘯前的位置。有關報告指出，隨著本港經濟轉弱，物價高企，並在4個主要評分範疇，包括政府效率、商業效率、社會凝聚力等方面均有下調現象，警示香港未來發展挑戰重重。要好處理樓市、開拓新市場和推動經濟持續發展。此外，有關報告亦指出香港排名下跌與去年經濟轉弱、高物價、污染問題嚴重有關。



■莫家豪

正視警喻 勿夜郎自大

對於有關報告，港府發言人表示關注結果，強調政府一直致力維持本港經濟競爭力及活力，又指排名下跌主因由於本港去年經濟增長率大幅放緩，但強調本港在亞洲整體排名仍維持第一，又指亞洲其他經濟體在去年經濟增長大幅放緩，而本港經濟增長今年應略高於去年。對於港府的官腔回應，實在令人憂心忡忡。近日由中國社會科學院發表的有關中國城市競爭力比較報告亦指出，即使香港仍能位居第一，香港競爭力與內地城市差距卻日益拉近。香港競爭力不斷下跌是不爭事實，我們不能再「夜郎自大」，自我安慰。

全港聚焦 再創傳奇

回歸以來，香港管治面對嚴峻挑戰，自新任政府上台之後，領導班子受到泛政治化環境掣肘，不少問責官員施政舉步維艱。加上反對勢力用盡不同方法拖垮政府施政，每每利用「拉布」、「社會行動」等不同方法拖慢行政效率，如若我們不好好處理政府與市民的互信關係，又不好好提升政府施政及其管治能力，香港未來發展堪憂。未來有關國際競爭力的比拚，除了評估經濟實力外，將進一步加重對政府行政效率、管治力量和社會凝聚力的評估，若政府及港人在上述領域仍未能急起直追，未來香港的競爭力將會進一步下降，香港屆時將如何自處？香港若失去區內領導地位，港人下一代將生活如何？問題並非單單挑戰政府，也是直接面向每一個港人。愛港的我們，必須痛定思痛，放下個人成見，全港聚焦一起，建構具競爭力的香港，再寫不朽香港傳奇！

近日有中學邀請「佔領中環」的發起人戴耀廷到校參與講座。戴耀廷是「佔領中環」的發起人，而「佔領中環」的終極手段是鼓吹違法，這對處於學習階段的中學生而言是否恰當，值得商榷。學校為了讓學生全面了解支持和反對「佔領中環」人士的意見，邀請校外人士進行講解，本無不妥。但是邀請「佔領中環」發起人到校卻值得商榷，容易引起家長疑慮。戴耀廷是香港大學法律系副教授，但是他現在多了一個身份，就是「佔領中環」運動的發起人，絕非一名普通學者。

「佔領中環」的最終手段是戴氏所指的「以非暴力的公民抗命方式，由示威者違法地長期佔領中環要道，以癱瘓香港的政經中心」。說得明白一點，就是鼓吹知法犯法。雖然戴氏指他不曾主動提及「佔領中環」，但是學生提問時仍會回應。而有學校更指明會邀請戴氏到校講解「佔領中環」的「起源、意義及引發的爭議」。

在很多家長眼中，中學生正處於學習階段，對很多對事件的來龍去脈，是非曲直未必有成熟的看法，較易偏信偏聽，尤其可能忽略講者為「佔領中環」發起人的事實，反而重視其為大學教授的身份，相信其言行具中立性、權威性。而現時戴氏訪校，更像是宣揚活動，動員學生參與，家長的疑慮其實並無不妥。

其中一所學校在邀請戴耀廷的同時，也邀請范徐麗泰作講者，以平衡各方意見。必須指出，原本5月22日戴氏應邀出席講座，因天雨關係，所以改期。學校指改期後將會有戴耀廷和范徐麗泰兩位講者。然而學校並未交代，究竟原先5月22日的講座，是否也同時邀請范徐麗泰，還是在報道流出後，學校為了看得見的「政治中立」，所以才同時邀請范徐麗泰。

另外，有學生的家長曾對該學校提出建議，要求邀請立法會議員梁美芬講述「佔領中環」，但是有報道指有關建議不被學校接納。這裡便出現一個問題，就是為何梁美芬這個人選被排除拒絕？以學術身份而論，她是城市大學法學院副教授。就此，該學校雖然指是學生會在老師監察下作邀請，言下之意可能是指學生會揀選，但那所謂「監察」，學校並未交代會否就學生會的人選提供標準，或具體人選名單等。就此，學校必須交代，以釋除公眾疑慮。

必須強調，這裡並不是指學校不應邀請任何政治人物作講座，尤其通識科涉及的題目廣泛，不用也不應迴避政治。只是戴氏所發起的活動，最終手段是現行法律所不容。作為一位成年人，我們有責任自行判斷。但是對於中學生，究竟誰為此負責？是家長，還是校長、教師？如果最終真的有關戴氏進行演講的學生因參與「佔領中環」而被捕，作為戴氏曾到訪並進行講座的學校校長、教師，又應如何向學生的家長交代？這總不能歸咎於是學生的選擇、家長的缺失吧！

楊孫西

揚清激濁

近日，2013財富全球論壇在我國成都召開，國務院總理李克強在北京同出席論壇和出席全球首席執行官委員會企業家代表會見並座談；國務院副總理張高麗在2013財富全球論壇上發表了主旨演講。國家領導人傳遞出了重要信息：中國將全方位擴大開放，實施更加積極主動的開放戰略，進一步完善互利共贏、多元平衡、安全高效的開放型經濟體系。同時，將一如既往地歡迎和鼓勵各國企業來華投資興業，切實保護好投資者的合法權益，為各國企業提供分享中國改革紅利發展成果的機會。國家新一輪改革是重大的發展機遇，香港不能再蹉跎歲月，應盡早因應新的經濟形勢做出部署，擴大和深化與內地合作，切莫錯失龐大的商機！

應該看到，國家將積極同步推進工業化、信息化、城鎮化、農業現代化，進一步擴大國內需求，大力培育新的消費熱點，積極支持科技型、成長型、出口型、中小型和小微企業的發展。香港在服務業、城市建設等領域經驗豐富，擁有獨特的優勢，更應把握國家發展帶來的重要機遇，加強和擴大與內地合作，使香港的經驗、技術、創意同國家的實際更好地結合起來，拓展合作共贏的新途徑。

提高服務業比重和水平

專家認為，國家新一輪改革將致力於調結構、轉方式，促轉型這一重大任務，尤其要大力支持服務業，特別是現代服務業加快發展，提高服務業比重和水平，構建現代產業發展新體系。眾所周知，香港在金融、法律、會計及投資諮詢等服務方面擁有獨特的優勢，尤其在國際市場推廣能力和資本方面具有顯著的優勢。香港服務業界擁有豐富的國際經驗、創新的思維、專業的操守，而且熟悉內地市場，服務達至國際水平，值得內地借鑒。內地城鎮化必然提高人

們對生活服務的需求，從而大大刺激商品消費。醫療教育、文體等基礎設施和公共服務也會大大提升，基建等服務業將首先受惠。

據報道，國家還將放寬民間的銀行或者是香港的銀行到未來內地城鎮化的區域，開展經營活動，這將進一步鞏固和發展香港的金融中心地位。香港經歷了兩次金融危機，都經受住考驗，香港仍擁有國際金融中心的優勢地位。近年，外來及向外直接投資存量進一步急升，凸顯香港作為地區總部和商業樞紐以及國際金融中心的地位，內地仍然是香港的重要對外直接投資目的地及來源地，特區政府應繼續致力於推動香港和內地之間的經濟及金融融合。

加快中西部地區開發開放

值得關注的是，國家將加快中西部地區開發開放，搞好規劃佈局，完善政策措施，加快大通道建設，大力發展優勢特色產業，把資源優勢轉化為經濟優勢。如果能把把西部地區這篇文章做好，中國經濟就會充滿着生機與活力。世人

黃海振 資深評論員

西方走廊

最近一段時間來，朝鮮借發射導彈警告美、日、韓，如果繼續進行針對朝鮮的挑釁和軍演，將會給予致命性打擊。就朝鮮的實力而言，是否能夠對美國進行有效打擊，令各界懷疑，但不可否認的是，朝鮮有能力在極短的時間內對韓國進行由常規炮火到核攻擊。朝鮮半島如果燃起戰火，最吃虧的是韓國百姓和經濟，而不是美國。包括總統朴槿惠等韓國政府官員，近期已經不斷釋放希望與朝鮮交流和會談的信號。對首爾來說，韓美軍演是吃力不討好的事，美軍的全部費用需要韓國支付，換來的卻是「面臨同族對決」的悲慘局面。

最近一段時間來，韓國百姓無不人心惶惶，擔心半島戰爭什麼時候會爆發？境況又會是多慘烈。儘管韓國已經計劃採用「以牙還牙」的方式回應朝鮮，日本防衛相也向自衛隊下達了「摧毀措施命令」，但美國行動卻令人費解，一會兒稱要對平壤採取行動，轉眼又稱「除非確實獲得朝鮮進攻美國的信息，否則五角大樓不會行動」。韓國民眾已經從緊張的氣氛中感覺到和平的珍貴、渴望安定，極度不滿美國在半島「搞搞震」，唯恐天下不亂，當「太上皇」。他們懷念的是

金大中，正是他和朝鮮簽署的《南北共同宣言》，使半島民族情感轉趨融洽。

半島局勢緊張源自美國

朝鮮半島近年的緊張局勢源自「天安事件」，韓國潛艇被不明國籍的魚雷擊沉，死去46名官兵。李明博憑「魚雷上有朝鮮字」，判斷是朝鮮所為，結果韓國和朝鮮越來越互不信任，以至今日的劍拔弩張。誰都清楚「虛虛假假、聲東擊西」是軍事上的常用手法，如果「天安事件」「肇事者」預先在進攻魚雷上寫上「某國」文字，就可以「變成」「攻擊」及「定罪」的證據，顯然欠缺說服力。美韓目前無時無刻舉行連續大型軍演、實彈炮擊，半島還有什麼和平可言？而首爾每年要為美軍支付50億美元演習費，可謂是冤枉錢。

朝鮮半島局勢的發展，與華盛頓的對朝政策始終分不開。據西方媒體披露，五角大樓早就對朝鮮虎視眈眈，只是礙於深陷伊、阿戰爭、金融瘟疫和失業率高企不下，以及民眾反戰情緒越來越濃厚等因素而無法下手。美國在朝鮮半島的最終軍事企圖，是想形成對俄羅斯和中國的戰略包圍圈。前總統盧武鉉是個聰明總統，曾要求美國軍隊「分三步撤離韓國」的要求，卻受到美國的無理拒

韓國民眾極度不滿「太上皇」

絕，因為白宮想成為朝鮮半島的永遠主人。

首爾經濟或毀於一旦

香港的面積為1,104平方公里，住了近700萬居民，大家已經覺得非常擁擠。而韓國首都首爾，面積僅為605平方公里，卻居住了1,050萬居民，其擁擠程度可想而知。首爾目前集中了決定韓國經濟興衰的超過4,000家頂尖命脈企業，可以說是韓國經濟咽喉。然而，首爾到「三八線」的直線距離僅為40公里，不要說導彈，朝鮮1分鐘能發射到首爾的6,500發火箭炮，就足以讓首爾癱瘓。一旦爆發戰爭，華盛頓安然無恙，東京也未必吃虧，首爾則可能瞬間變為廢墟，韓國的經濟也可能毀於一旦。

即便韓國按美國說的「先發制人」，摧毀朝鮮的軍事要地、導彈目標，朝鮮仍然可以用最簡單、原始的辦法摧毀首爾。支撐韓國財政的現代汽車、三星電子等集中在首爾的重要企業，佔韓國經濟比重超過70%。一旦戰事爆發，「先發制人」也發揮不了最終作用。據經濟學家推算，一旦首爾受到致命攻擊，韓國經濟至少需要30年才有可能恢復元氣。這也是前總統盧武鉉在任時多次要求美國軍隊「撤離韓國」的關鍵原因。