

美民集體索償 科網巨企圖爆料 歐盟圍攻

奧巴馬墮出禍



美國政府監控風暴愈吹愈烈，有民眾提出集體訴訟，控告華府監控反對意見，索償30億美元(約233億港元)，是醜聞爆出至今首宗針對政府的訴訟，恐引發索償潮。科網巨企Google、微軟及facebook(facebook)前日公開敦促政府容許它們透露華府採集資料的詳情，釋除公眾對互聯網公司的疑慮。歐盟加入圍攻，要求美國承諾尊重歐洲民眾的私隱權。

美 國殉職軍人斯特蘭奇的父母入稟控告國家安全局(NSA)、總統奧巴馬、司法部長霍爾德及電訊商Verizon，指對方因他們的「批評聲音」而截取其電話紀錄。Verizon回應指兩人的行動「毫無法律依據」。

抨擊華府 殉職軍人父遭竊聽

斯特蘭奇前年8月在阿富汗支援海豹突擊隊(SEAL)時，所乘直升機被擊落墜毀，機上另外17名SEAL隊員及8名軍人亦罹難。他的父親查爾斯其後猛烈抨擊華府，指事件源於副總統拜登透露SEAL是擒殺「基地」組織頭目拉登的主力。

美國公民自由聯盟(ACLU)及紐約公民自由聯盟前日亦入稟聯邦法庭，控告華府的監控行為違反憲法第一及第四修正案中對言論自由、結社自由及私隱權的保障。

被指參與「棱鏡」(PRISM)監控行動的Google、微軟及facebook前日發公開信，敦促華府增加索取國家安全資訊的透明度。Google強調，外界口中Google任由華府截取客戶資訊的說法並非事實，但受法律所限才百口莫辯。分析認為，網企不希望民眾因事件而失信任，進而影響客戶數目及廣告收益。ACLU高級政策分析師索菲安歡迎三家科網巨企的聲明，但認為它們只是為了將責任全部推給政府。

歐盟委員會副主席雷丁前日在twitter表示，會在明日歐美部長級會議上向霍爾德聲討華府，指事件反映有必要訂立明確法律框架，保障私隱。

亞洲慣用私人郵址 印尼老撾憂中招

■網民聲援斯諾登，把他改圖成「英雄」和「竊密超人」。
網上圖片



印尼及老撾等部分亞洲國家有官員承認，因官方電郵服務不夠方便，不時會用Google的gmail、微軟的Hotmail或雅虎電郵傳送機密文件或討論敏感資訊，擔心華府對內容一目了然。新加坡及日本則嚴格執行公私分明的規定，嚴禁公務員以私人郵址處理公務。早前一個國際會議上，33個亞洲國家中有20國的官員以gmail等私人電郵作聯絡之用。

■路透社/美聯社/法新社/美國有線新聞網絡/英國廣播公司/《華盛頓郵報》/《紐約時報》/《赫芬頓郵報》

梁振英不評論斯諾登案

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 就前美國中情局特工斯諾登在竊密後藏身香港，外界關注香港會否引渡他回美國受審。在行政長官梁振英昨日會見傳媒，總結其訪美行程時，美國和香港媒體均多番問到有關問題。梁振英在回應時強調，不會評論個別案件，因為這是個別的事情，只說一般而論，香港會有相關法規處理。就美方有否尋求特區政府協助，他則重申不能夠披露，也不會評論。

檢察官研引渡傳斯諾登已晤港律師

專責引渡個案的紐約律師澤梅爾曼指出，美國當局在檢控斯諾登時應避免太進取，以免觸犯港美引渡協議中的「政治打壓」前提。美媒指檢察官正研究檢控何罪，以便盡快阻止他離港外逃。有消息指斯諾登已接觸本港人權律師，似準備長期抗戰，專家則認為他應趁現時「理論上」仍可自由進出，盡快離港。美國司法部一旦刑事檢控斯諾登，將促使國際刑警發紅色通牒，斯諾登一旦嘗試離港便會被拘留。

不可輕罪引渡再變重罪

國際引渡慣例不容許國家先利用較輕罪名成功引渡，再以重罪檢控，因此美方必須作出平衡，避免檢控罪名過重或過輕。華盛頓引渡律師麥克

納布認為，華府或快刀斬亂麻，以間諜罪加上竊取政府財產等罪名爭取引渡。

專家稱，違反間諜法罪名可輕易在香港的官方機密條例中找到對應，「不法使用電腦」亦包括在港美引渡協議中，可成為引渡基礎。立法會保安事務委員會副主席涂謹申表示，斯諾登可提出酷刑聲請，爭取不被引渡。有專家亦指他即使在港被捕，亦可向法院申請人身保護令，爭取釋放。

香港移民律師帕克表示，就算港府決定應美要求引渡，斯諾登也可以上訴至終審法院拖延時間，鑑於案件的政治敏感度，他或可留港數月甚至數年。

■《華爾街日報》/路透社/《衛報》

「應控爆料記者」兩黨罕有齊撐奧巴馬

美國執法部門人員透露，當局正準備檢控斯諾登，但程序需時。共和黨眾議員彼得·金向美國有線新聞網絡(CNN)稱，替斯諾登報道機密的記者亦應受罰，因這是對國家安全極嚴重的侵害。國會於香港時間今日凌晨2時舉行聽證會，就洩密案質詢國安

局局長亞歷山大。兩黨黨爭一直為人詬病，但今次罕有統一口徑，指責斯諾登是「叛徒」。

情報總監被斥刻意誤導隱瞞

國會兩黨對華府暗中大規模監控感憂慮，民主黨參議員懷登抨擊國家情報總監克拉珀刻意誤導，因後

者3月接受質詢時，否認收集數以百萬民眾的資料。

哥倫比亞廣播公司民調顯示，絕大部分受訪民眾認同政府監控潛在恐怖分子及海外網民，但不同意收集成美民電話紀錄。

■美國有線新聞網絡/路透社/美聯社/法新社/《衛報》/《紐約時報》

惡霸「五眼」合作受挫

由美國、英國、加拿大、澳洲、新西蘭組成的「五眼」情報共享機制，多年來隻手遮天，在全球各地肆意收集訊息。美國被揭發大規模收集通訊紀錄，要求減少監視的呼聲高漲，奧巴馬承諾讓民間討論問題，有意表面上讓步挽民望。然而「五眼」關係千絲萬縷，一旦中堅分子美國淡出，聯盟只會名存實亡，反恐工作將更難入手。

「五眼」是二戰後西方為監視蘇聯而設，至今發展至監視伊朗核計劃、中東和南亞恐怖分子活動，乃至涉及中國內地的軍事通訊，據報更曾在香港設立監聽站，在97回歸後才撤走。

奧巴馬打着「改變」口號入主白宮後，不但延續前朝布什的反恐政策，更變本加厲，情報機構及國防外判商不斷膨脹，為斯諾登揭露內幕埋下伏線。華府辯稱監視不針對本土民眾，而是海外威脅，外交反響遠超奧巴馬想像。

「五眼」盟友忙於向國會解畫，亦難釋除民眾對情報不道德交易的疑慮，引發的政治餘波陸續有來。作為美國最親密盟友，英國就承認每年批准數以百計情報任務，當中很多都是配合美國間諜活動。斯諾登揭祕可能有更轟動內幕，勢導致國安局及中情局避風頭。「五眼」直接或間接從美方得到的情報減少，合作難免轉低調。

然而，波士頓馬拉松爆炸案反映美國本土恐襲威脅重臨，華府會否輕易放過合法收集通訊紀錄成疑。斯諾登案撕裂美國民意，他的去向考驗美國外交手腕，案件發展亦左右「五眼」前景。

環球點評

專家：或越權取得機密

揭露華府秘密監控行動的前中情局技術員斯諾登職位不高，卻擁有多份被列華府最高機密的文件，令不少專家驚訝和疑惑。前國安局訓練副總監萊頓懷疑，斯諾登可能是替資深職員維修電腦時，乘機取得密碼，越權閱覽機密。

斯諾登向媒體披露的文件中包括來自海外情報監視法庭的法令。專家指，該法庭的文件逾30年來均為最高機密，曾得悉法令內容的人不超過100人，對斯諾登竟能取得法令感不解。

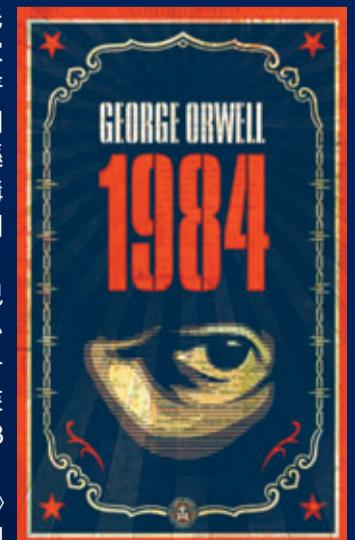
斯諾登令人聯想起向「維基解密」洩漏美軍情報的美兵曼寧。前美國網絡保安員劉易斯稱兩者不同，曼寧是情報員，難免會接觸機密；斯諾登理應只維護網絡運作，意味很可能有偷窺情報內容，是明顯越權。

■法新社

監控醜聞帶挈《1984》大賣

監控醜聞曝光後，英國作家奧威爾的名著《1984》在網上書店亞馬遜旋即現搶購潮。根據一個網上零售商的統計，此書的百周年紀念版在短短24小時內銷量飆升約70倍，精裝版亦增加3倍。

《1984》講述一個假想極權主義社會，政府時刻監控國民，以箝制他們的思想，確保人人效忠領袖，其中最著名的一句對白是「老大正在監視你」。



■法新社