

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

由「佔領中環」論「守法精神」

梁美芬 立法會議員 城大法學院副教授

即使在西方民主社會，有些法律也不盡完美，一個公民可以無拘無束地批評某些法律，但在通過政治過程尋求對它的變更之前，人們還應遵守它。因為違反法律的歪風一開，好的法律也會面臨被肆意冒犯的危機。任何超越於法律之外的個人和團體，對整個法律秩序是一種威脅，是對守法本質的背離。我們討論政改，落實普選，都是為了香港的政治環境明天會更好，絕不能以犧牲香港的法治為代價！我呼籲大家在「佔中」的言論面前，請保持清醒的頭腦，讓我們一起捍衛克己守法的香港精神！

近期關於「佔領中環」的爭論在香港可謂鋪天蓋地，每天各大媒體關於「佔中」的報道加起來至少有三四十篇。戴耀廷一再強調他的「佔中」是「非暴力」的。上月26日，幾十位遊行示威的學生執意躺在馬路上，造成了嚴重交通堵塞，最後不得不由警方強行抬走。戴耀廷卻將此舉形容為scholarism，並以此為「效仿榜樣」！再看特首梁振英日前輕車簡從出席活動，二十幾個頭綁紅頭巾的年輕人，不由分說地就將現場鬧得人仰馬翻，最後不得不由警方將他們強行帶走。若讓數以萬計的市民在中環馬路中間躺臥，藉以癱瘓中環交通及警力，又有誰敢擔保不會有衝突、意外發生？

年輕人的單純、熱血及激情，我十分明白，作為成年人，我們應該對他們予以保護，令其向正確的方向發展。年輕人激情無過，但大是大非面前不要讓激情衝昏了頭腦，因為有些社會底線，如恪守法律、尊重別人自由選擇生活方式的權利等，都是不可以越界的。年輕原是資本，本錢花光無非跌回「零」，但若是借下債款，那就是負債產了。年輕時的過激行為，在成年之後或許

會有不同的看法，卻仍算是一種經歷，但若觸犯了法律，刑事記錄終身相伴，我擔心對絕大多數未想清楚的年輕人來說，日後必定會後悔，猶如一生前途的「負資產」，希望一味鼓吹年輕人以身試法的成年人也好好想清楚。

上月22日，黃毓民、陳偉業兩人被判2011年七一遊行非法集結罪成，分別判監6個星期和5個星期。庭審法官的判詞言必有中，指出「任何破壞法治的做法是絕不可取的，以激烈的行為為不和平、不合法的示威，都會對法治造成危機」。法官續稱：「無論任何法律，即使你有強烈意見，除非被法院頒令有違《基本法》或《人權法》，否則都要遵守……無論政治理念是甚麼，沒有人可凌駕法律，否則作為香港核心價值的法治精神就無從說起。」

破壞容易建設難

我十分讚賞法官對香港法治精神的維護，他的判詞對全港市民都有很大的啟示。香港之所以享有國際聲譽，

成為東方的經濟文化中心，與全港社會克己守法、嚴明執法、公正公開的法治環境是密不可分的。全民守法的社會氛圍是保障社會各行業穩定發展的前提和關鍵。

美國學者Philippe Nonet和Philip Selznick在《Law and society in transition》一書中指出：公民的義務是由無條件遵守國家的強制性規則所構成。這些規則究竟是否與公民自己的正義觀一致並不重要，所謂守法，就是要服從法律。

即使在西方民主社會，有些法律也不盡完美，一個公民可以無拘無束地批評某些法律，但在通過政治過程尋求對它的變更之前，人們還應遵守它。因為違反法律的歪風一開，好的法律也會面臨被肆意冒犯的危機。任何超越於法律之外的個人和團體，對整個法律秩序是一種威脅，是對守法本質的背離。

不應以身試法

在美國2000年的總統大選中，戈爾雖然贏得了普選的絕對多數票，但在選舉人票上卻以5票之差落敗。基於美國的選舉制度是以選舉人票的多寡定勝負，即便戈爾一方進行了司法覆核，最高法院仍裁定戈爾敗選。面對群情洶湧，戈爾呼籲民眾：他會尊重這個制度，縱使這個制度不完善。戈爾、布什的選舉令人了解到美國政治民主制度不公的一面，同時也展現了戈爾的民主胸襟及政治風度。他絕對是有承擔的政治領袖。

前些天和一位警官聊天，他無奈地向我講，由於「佔中」言論的影響，他們在執法中竟也遇到了不曾預料的

尷尬，一次在盤問一位疑犯時，對方不以為然的向他喊：「大學教授都鼓勵人犯法啦，法律，so what？」

香港現時並不是民不聊生，需要推翻整個社會體制從頭再來的情况。相反，香港無論在政治、經濟還是文化上都是非常自由的社會。香港雖有貧富懸殊，民主制度有待完善，但比不少民主國家及地區，如印度、菲律賓等要好得多。在黃毓民等非法集會的庭審中，法官直接用數據駁斥了黃關於《公安條例》打壓言論自由的說法，指出本港每年公眾集會和遊行的數字從1997年的1,190次上升到目前的7,520次。香港是個非常自由的社會，甚至被形容為示威之都，但與「佔中」不同，這些都是守法的示威。

我們討論政改，落實普選，都是為了香港的政治環境明天會更好，那就讓我們將方案的分歧、意見的相左都留在政治的領域去爭執、去解決，絕不能以犧牲香港的法治為代價！我呼籲大家在「佔中」的言論面前，請保持清醒的頭腦，讓我們一起捍衛克己守法的香港精神！



■梁美芬

《蘋果》為亂港捏造「彭博拒會梁振英」謠言

徐庶

管見集

繼捏造所謂「B計劃」之後，《蘋果日報》繼續製造謠言，醜化和攻擊特首。昨日，《蘋果》以「首次外訪即吃悶棍 紐約市長取消見梁振英」為題，又再製造了離奇的謠言。《蘋果》說，「首次外訪的特首梁振英出師不利，慘食美方大檸檬」、「紐約市長彭博突在他抵埠前，取消原定在當地時間周一的會面」、「彭博『當梁振英有到』、『一盆冷水照頭淋』，不排除是要替奧巴馬出氣」云云。香港的電視觀眾，昨日都看到紐約市長彭博會見梁振英的新聞，兩人會見的時間長達40分鐘。《蘋果》謠言，出籠不夠幾個鐘頭，立即不攻自破。

特區政府新聞署已經回答了《蘋果日報》的詢問，指出兩人會面時間原本安排在紐約時間星期一（即香港時間昨天上午）舉行，及後香港駐紐約經濟及貿易辦事處於當地時間周日深夜接獲紐約市長通知，會面時間將會更改，但暫未有具體時間。《蘋果》的記者在知道了會面時間更改後，仍然無中生有，說成是取消會面，並且加油加醋說「不排除是要替奧巴馬出氣」。這種行為，說明了《蘋果》根本不遵守新聞專業守則，而是按照自己的政治的意向，胡編亂造，以虛假新聞欺騙讀者。與此同時，《蘋果》還為出賣中國人的尊嚴和利益，向美國卑躬屈膝邀請外國人干涉香港內部事務的反動派政客大力宣傳，利用謠言一踩一托，烘托反中政客在美國的活動。

《蘋果日報》造謠的目標是什麼？就是為了打擊香港的經濟和民生。梁振英訪問美國，為的是推動香港和美國的金融貿易旅遊聯繫，介紹香港計劃同內地加強金融和現代服務業的合作，外國資金可以利用香港進入內地，吸引更多外國公司來香港設立總部。梁振英還抓住了中美加強合作拍電影，開拓市場的機遇，宣傳香港的電影業和創意工業，增加香港青年人和專業人士的就業機會。這種努力，理應得到所有香港人的支持和配合，但是《蘋果》心理陰暗，認為香港經濟民生搞好了，反對派的活動空間就減少，所以，不擇手段破壞特區政府推動經濟和民生的施政，不惜製造謠言，破壞梁振英訪美之行。

《蘋果日報》和反對派現在只有一個目標，就是要千方百計拉攏外國勢力干預香港內政，引狼入室，支持反對派的「去中國化」仇中亂港活動，奪取權力。反對派已經定出了一個具體目標，通過「佔領中環」、癱瘓香港國際金融中心，損害香港繁榮穩定，製造動亂要脅中央政府答應他們的主權實體計劃，逐步走向「香港主體意識」的分離主義，最後完成「去中國化」的政治目標。

在這樣的政治路線圖指引之下，他們一定要投靠外國勢力，一定要取得外國的金錢和策略支持。《蘋果日報》藉梁振英訪美製造謠言，不可能得到什麼好處，只會讓更多香港市民認識到，他們造謠的目標是什麼，他們怎樣損害香港人的利益，他們怎樣墮落到經過採訪，也可以編造出與事實恰恰相反的謠言。

曾幾何時，中國人重視史學，編了一部專供皇帝用的歷史教科書，叫《資治通鑑》。今時今日，我們中國有個地方叫香港，人人怕讀中史科，文憑試中史科考生只有數千人，如果以每年銳減1,100人計算，有人說它會「亡科」。

我年少時已負笈英國讀書，可能因此產生了一點半點「鄉愁」，所以閒時也會讀點中史書，越讀越愛，越愛越讀，這除了因為「行軍打仗」劇情緊湊，帝王之爭「撲朔迷離」之外，中史說的是人生道理、社會科學和國家大事，無論做人處世，還是議論大事，也大有用武之地。所謂「以人為鏡，可以明得失」，對任何地方的領導人，歷史更像一面鏡子，能讓人「鑒於往事，有資於治道」，避免重複犯錯；除此之外，由於我國自古有「文史哲不分家」的著書立說方式，這也是了解我國數千年文化的不二之門。這一科「經世致用」，非比尋常，絕不可能是一科「閒科」。

回到香港，卻不時聽到不少家長勸子女不要修讀中史科，說這科沒有前途，問問就讀中學的年青人，也說這科詰屈聱牙難懂難讀。雖則如今封建帝王不再，但中史的本質也一起跟封建帝王一起消聲匿跡了嗎？原來一切也是現今考評制度之誤。

我並不是中學教師，也不是教育學者，我並無教育學的證據論證中史科之成敗，但當我眼看著這邊廂不少教師促請教育局廢除中史科繁複的校本評核，那邊廂又耳聽有曾經的考生高呼中史科背書的考試制度根本無助於學習歷史。如果我們的用家所言非虛，這科又有何用於品嘗我國歷史文化？資於治道？招來「滅頂」又何罪之有？值得慶幸的是，我們的中史未死，它直到今天依然「經世致用」，但作為重要教學載體兼具傳承歷史重責的中史科，居然敗在香港教育家所設的考評制度上，這不是叫注重歷史的萬世師表孔夫子也激得死去活來嗎？

即使「亡科」，我們能亡的只有中史科，卻不能沒有歷史。但當然，作為歷史文化大國的一個大都會，我們經不起「亡科」之後的「亡史」。中史科錯的只是定位，而不是本質，我希望當局能從本源着手，將中史科重新定為初中的必修科，並將中史科的考評與「經世致用」的本質合二為一，給予我們學生一本真正的「帝皇之書」。

只有這樣，我們的國人才有靈魂；只有這樣，我們的家，才是香港。



■何俊賢

何時還我們中史科？

何俊賢

立法會議員

劉斯路 資深評論員

東張西望

今年是CEPA簽署十周年，到底這十年間，是誰在享受了CEPA的豐碩果實？十年過去，內地與香港的經濟環境已不能與十年前同日而論，中國近年的經濟增速，世界有目共睹。反觀，香港的經濟環境及模式，也與十年前大有不同，有人說，過去是香港領着內地走，也有人說是香港一直靠着國家，誰靠誰重要嗎？現實的情況是，香港近十年經濟不進則退，不論在國內、甚至是國際的競爭力也已不復當年之勇，亞洲四小龍地位早已排在「龍尾」。不敵韓國、新加坡及台灣。早前全國人大常委會委員長張德江指香港競爭優勢開始弱化，以至瑞士洛桑國際管理學院公佈2013年全球競爭力排行榜，香港的排位由第一位跌落至第三位，引來各方的關注，這無疑敲響了香港經濟警鐘。

兩地把握珠三角發展機遇

CEPA自2003年簽署實施，其後陸續簽署了九個補充協議，當年這場CEPA的「及時雨」，打救了因沙士及金融危機後，經濟陷入低迷的香港。十年間，香港本地生產總值增長56%，年複合增長率為5.1%，超過了美國、日本、德國、英國等世界主要發達國家同期的經濟增速。另一方面，CEPA的簽署和實施對內地進一步開放、優化經濟結構起到積極作用。2012年，內地與香港進出口貿易總額為3415億美元，為2003年的四倍。多年來，香港一直是內地最大投資來源地。可見內地與香港都因CEPA的落實達到互補及雙贏的局面。

但是「大門開、小門未開」一直是CEPA簽訂後所存在的問題，本港不少中小企和專業服務界別人士均認為，內地市場實際仍存在「大門開，小門未開」的情況，使他們在內地拓展業務時面對一定困難。早前，特首梁振英訪問上海時表示，國家發改委早前亦已同意將在廣東「先行先試」

方潤華

雲泥鴻爪

自從1895年日本迫使清朝政府簽署《馬關條約》割讓台灣及澎湖列島以來，中日之間就諸島的主權爭議從未停息。祖國大好河山被割裂，當時生於台灣的愛國詩人丘逢甲寫下《春愁》一詩，表達了悲憤之情：「春愁難遣強看山，往事驚心淚欲潸，四百萬人同一哭，去年今日割台灣」（離台一年而作）。

甲午戰爭，《馬關條約》割地賠款之後，日本野心不止，1931年9月18日策劃軍事衝突繼而佔領東北三省；1937年發動「七·七盧溝橋事變」，打算吞併全中國成為其殖民地。

二次世界大戰日本成為戰敗國，根據《開羅宣言》及《雅爾達會議》協定，日本必須歸還以前佔據的中國土地（包括台灣及澎湖列島）。1945年後，美國把原琉球群島現稱為沖繩島交予日本管治，令釣魚島主權再起爭議。從另一角度看，德國戰敗後，政府分別向歐洲各國人民真心誠意地道歉及表示悔改，日本為何不借鑒？

日軍侵華所犯下的罪行罄竹難書，日本政府非但不向中國人民道歉、思過悔改，最近日本首相安倍晉三變本加厲，更為放肆，公開說釣魚島主權沒得談判；大阪市長近期又發表侮辱慰安婦的言論，令人憤慨。日本修

訂教科書抹去侵華歷史，一些右翼分子否定侵略行為，推說是保護中國，簡直是謬論。最近部分內閣成員還前往神社拜祭侵華戰犯，又以受到朝鮮軍事威脅為藉口，提出修改憲法，欲重新建立軍隊，意圖復活軍國主義。如果修憲成功，可借機向美國購買武器擴張軍備，待兩、三年軍力強大之後，藉口挑釁，「擦槍出火」，拖美國落水，或有可能出現地區範圍戰爭，進而侵略、掠奪，這就是日本的陰謀。

日本多次挑釁 試探中國底線

為爭取國際輿論的支持，最近日本首相派員前往朝鮮邦交，也曾親往印度、越南、俄羅斯訪問（游說越南抵華陰謀不得逞後，又夢想拉攏印度、緬甸進行圍堵中國）。種種手段就是遠交近攻、軟硬兼施，包括離開兩岸，與台灣簽署協議，准許台漁船在釣魚島附近水域捕魚，進行利誘、分化；並與美國聯合軍事演習，起震懾作用；把日圓大幅度貶值，刺激出口，增強競爭力……

日本多次作出挑釁行徑，試探中國的底線，錯誤判斷中國目前採取「韜光養晦」發展經濟，不想打仗，故步步進逼，迫使中國還擊。面對日本的挑戰，中國應通過外交途徑，揭露日本的野心及獍豸面目，揭開其軍

國主義的面具。加強與台灣共同保衛釣魚島的愛國、愛民族行動，向全世界表明中國是愛好和平的國家。萬一日本開了第一槍，中國軍隊也不怕還擊。從兵法論事，有備而戰就可以止戰。為了保衛釣魚島主權和民族尊嚴，中國人民不能不發出吼聲。提請外交、戰略專家撰文向日本提出警告，冀透過世界輿論的譴責，使安倍晉三知難而退，收斂辱華言論、行動。中國的崛起，憑藉13億人民的力量，相信日本也不敢輕舉妄動。預測2015至2016年是戰或和的關鍵的年份。和平是世人的共同願望，大家都不願見到有地區戰爭影響經濟、民生。日本的種種行動、計劃為深受日本戰禍傷害的中國人民敲響了警鐘，告誡中國提防日本軍國主義再次抬頭，尤其是藉着《美日安保條約》向中國挑戰。

筆者曾受日軍的欺凌，認為「九·一八事變」、「七七事變」是國恥、國難。由於「兩岸四地」1945年後出生的經已對日軍侵華這段歷史淡忘或一知半解，為此筆者提議祖國應於7月7日或9月18日鳴響警報，廟宇、教堂敲響警鐘，以警醒所有的中國人同心同德反抗日本的挑戰，讓日本政府知錯能改，重返談判桌上，雙方以合情、合理、合法的方案去解決分歧，使中日真正友好和平地相處，同時使亞洲乃至世界繼續得到和平、穩定。

提防日本軍國主義復活